



Znak sprawy MCPS.ZP/KM/351-15/2018/U
Załącznik nr 1b do SIWZ

Opis przedmiotu zamówienia części 2 zamówienia

I. Przedmiot zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest przygotowanie ewaluacji dotyczącej porównania sposobów działania poszczególnych OWES obejmujących swoim działaniem teren województwa mazowieckiego.

Badanie będzie obejmowało okres styczeń 2017- czerwiec 2018.

II. Założenia badawcze ewaluacji

I Ewaluacja będzie dotyczyła porównania sposobów działania poszczególnych OWES w obszarze **doboru odbiorców animacji, działań animacyjnych, efektów działań animacyjnych, wsparcia szkoleniowo-doradczego, efektów wsparcia.**

1. Odbiorcy działań animacyjnych

1.1. Do jakich odbiorców kierowano działania animacyjne? W jakim stopniu grupy odbiorców są zgodne z założeniami interwencji?

1.1.1. W jakim stopniu wśród odbiorców działań animacyjnych uwzględniono osoby należące do grup zagrożonych wykluczeniem społecznym?

1.1.2. W jaki sposób przebiegała rekrutacja odbiorców działań animacyjnych? Czy była ona zróżnicowana ze względu na grupy odbiorców działań animacyjnych?

2. Działania animacyjne

2.1. Jaka była trafność doboru zastosowanych narzędzi animacji do specyfiki różnych kategorii odbiorców działań animacyjnych (w tym do osób w szczególnie trudnej sytuacji)?

3. Efekty działań animacyjnych

3.1. Jakie są efekty zrealizowanych działań animacyjnych, w szczególności:

3.1.1. Ile grup inicjatywnych i jakie powstały?

3.1.2. Jaki jest wpływ działań animacyjnych na stosowanie przez JST społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych?

3.1.3. Jaka jest skala zwiększenia współpracy lokalnych przedsiębiorców z PES i PS działającymi na danym terytorium?

3.1.4. Ile JST zaczęło wspierać PES i PS lub zwiększyło skalę wspierania PES i PS?

3.1.5. Jakie inne efekty działań animacyjnych osiągnięto?

3.2. Jakie czynniki (zewnętrzne i wewnętrzne wobec OWES) wpływają na efekty działań animacyjnych lub ich brak?

3.3. Jakie należy wprowadzić zmiany w działaniach animacyjnych, aby poprawić osiągnięte efekty?

4. Wsparcie szkoleniowo-doradcze

4.1. W jakim stopniu działania szkoleniowo-doradcze związane z zakładaniem nowych PES i PS zostały dobrane właściwie z punktu widzenia potrzeb odbiorców, w szczególności:

4.1.1. były dostosowane do potrzeb osób oraz instytucji korzystających ze wsparcia, w tym osób zagrożonych wykluczeniem społecznym?



4.2. Jaka jest jakość działań doradczo-szkoleniowych OWES w ocenie odbiorców wsparcia?
Pytamy odbiorców biorących udział w działaniach.

5. Efekty wsparcia

5.1. Jakie efekty w zakresie tworzenia nowych PES i PS zostały osiągnięte, z uwzględnieniem:

5.1.1. Liczby powstałych nowych PES i PS,

5.1.2. Liczba PES przekształconych w PS

5.1.3. Liczba miejsc pracy i wolumenu pracy w PS (liczba miejsc pracy w przeliczeniu na pełen etat),

5.1.4. Liczba ngo, która podjęła działalność gospodarczą.

Analiza osiągniętych efektów powinna być przeprowadzona co najmniej w ujęciu terytorialnym i instytucjonalnym (ze względu na typy podmiotów).

6. Uwarunkowania działalności OWES a ocena udzielanego wsparcia

6.1. Jakie czynniki wewnętrzne OWES wpływały na (a) jakość, (b) skuteczność i (c) efektywność prowadzonych działań, ze szczególnym uwzględnieniem:

6.1.1. Struktury wewnętrznej OWES

6.1.2. Kadry OWES posiadanie portfolio kadry, w którym udokumentowane jest doświadczenie zawodowe, poświadczające posiadanie przez nich kompetencji w odpowiednich grupach standardów.

6.2. Jakie czynniki zewnętrzne wpływały na (a) jakość, (b) skuteczność i (c) efektywność prowadzonych działań, ze szczególnym uwzględnieniem:

6.2.1. Współpracy z ROPS, w tym koordynacyjnej roli ROPS

6.2.2. Lokalne uwarunkowania

6.2.3. Stopa bezrobocia, wpływ działania programu 500+.

7. Wspieranie podmiotów reintegracyjnych

7.1. Jaka jest skala wsparcia dla podmiotów reintegracyjnych?

7.2. Jakie działania podejmował OWES na rzecz podmiotów reintegracyjnych?

7.3. Jakie efekty w zakresie wspierania podmiotów reintegracyjnych udało się osiągnąć?

II Ewaluacja dotyczyć będzie obszaru województwa mazowieckiego z uwzględnieniem podziału na podregiony według NUTS 3¹ tj.: (Miasto Warszawa, podregion radomski, podregion warszawski wschodni, podregion warszawski zachodni, podregion ciechanowski, podregion płocki, podregion ostrołęcki, podregion siedlecki).

III Ewaluacja musi być zgodna z następującymi dokumentami:

- i. „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej”, jako punkt odniesienia dla rozwoju ekonomii społecznej na poziomie krajowym i regionu Mazowsza.
- ii. „Plan Rozwoju Ekonomii Społecznej na Mazowszu na lata 2013-2020”, jako punkt odniesienia dla rozwoju ekonomii społecznej na poziomie krajowym i regionu Mazowsza.

¹ Informacje o podziale NUTS dostępne są na stronie: <http://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/klasyfikacja-nuts/klasyfikacja-nuts-w-polsce/>



- iii. „Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.”
- iv. „Strategia Polityki Społecznej Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.”

IV Ewaluacja musi uwzględniać aktualne informacje, dane statystyczne i raporty, zawarte m. in. w Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej, Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, na stronach internetowych- Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej (MCPS), OWES-ów z terenu woj. mazowieckiego, Głównego Urzędu Statystycznego, Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, www.ngo.pl, www.ekonomiaspoleczna.pl itp.

V Ewaluacja będzie wykonana z uwzględnieniem materiałów i dokumentów przekazanych przez Zamawiającego, zgromadzonych w trakcie realizacji przez Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej zadań związanych z koordynacją ekonomii społecznej.

III. Termin realizacji ewaluacji

3 miesiące od podpisania umowy, termin umowy maksymalnie do 15.12.2018 r.

IV. Produkty przedmiotu zamówienia

a. Ewaluacja końcowa.

Wykonawca przygotowuje ewaluację i dostarczy raport ewaluacyjny w wersji drukowanej (papierowej-3 egzemplarze, strony trwale połączone) oraz elektronicznej. Ewaluacja powinna być opracowana w języku polskimi i mieć następującą strukturę:

- ✓ streszczenie – krótkie podsumowanie głównych wniosków i rekomendacji w postaci wypunktowanej, objętości od 2 do 5 stron A4,
- ✓ spis treści,
- ✓ wprowadzenie (opis przedmiotu, głównych założeń i celów ewaluacji, opis okoliczności towarzyszących analizie danych),
- ✓ wyczerpujący opis zastosowanej metodologii oraz źródeł wykorzystanych informacji,
- ✓ wnioski i rekomendacje (podsumowanie w kontekście wskazanych problemów, opis słabych i mocnych stron, rekomendacje w formie zaleceń i sugestii, które będą użyteczne dla Zamawiającego, sformułowane klarownie).

Opracowanie ewaluacji realizowane jest w ramach projektu pn. „Koordynacja ekonomii społecznej na Mazowszu” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa IX Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.3 „Rozwój ekonomii społecznej”.