**Materiał opracowany na bazie wyników warsztatów Zespołu ds. opracowania Planu Rozwoju ES na Mazowszu na lata 2021-2030, które odbyły się w Warszawie**

**w dniu 21 stycznia 2019 roku**

1. **Misja**
	1. motywy przygotowania dokumentu;
* potrzeba zaplanowania rozwoju tego sektora,
* funkcja inspiracyjna/motywacyjna,
* funkcja porządkująca/koordynacyjna - wyznaczenia kierunku rozwoju dla wszystkich podmiotów
* proces przygotowania ułatwiający komunikację- mówienie wspólnym językiem,
* uzasadnienie własnych działań,
* mamy taki obowiązek,
* jest to kontynuacja wcześniejszego planu.
	1. kogo strategia będzie dotyczyła;

Przede wszystkim bezpośrednio podmiot, na które plan ma wpływ:

* samorząd województwa,
* samorządy lokalne, urzędy pracy, OPSy,
* ośrodki wsparcia ekonomii społecznej.
	1. zasady na których opiera się realizacja strategii

Bezpośrednio nie było o tym mowy, to jednak pojawiały się motywy kładące nacisk na współpracę w sektorze (*zasada współpracy*), na koordynację działań wszystkich kluczowych podmiotów w sektorze (*zasada koordynacji*), włączenia podmiotów ES w realizację strategii/wysłuchania ich potrzeb (*zasada oddolnego podejścia*)*,* na konieczność weryfikacji założeń w trakcie realizacji planu (*zasada elastyczności*). (*W nawiasach moje propozycje do ewentualnego wykorzystania*)

* 1. relacje z dokumentem poprzedniej generacji

Zwrócono uwagę na konieczność kontynuacji niektórych działań tych które się sprawdziły oraz eksperymentowania z działaniami trudniejszymi do realizacji (tj. współpraca z biznesem/z uczelniami). Warto oczywiście opisać w planie relacje dokumentu z innymi dokumentami (nadrzędnymi czy podrzędnymi) – w jakie strategie się wpisuje i w jaki sposób oraz jakie ma narzędzia realizacji.

Propozycje wykorzystania w pracy nad planem:

Zazwyczaj powyższe elementy znajdują się w różnych częściach dokumentów strategicznych. Można to opisać w jednym miejscu w planie, na przykład we wprowadzeniu (jest to wówczas bardziej przejrzyste dla czytelnika), można tu włączyć również opis prac nad dokumentem czy kwestie definicyjne.

1. **Wizja i cel główny**

W ciągu najbliższych 10 lat ES w województwie mazowieckim ma stać się:

* popularna, trendy, modna
* lubiana, akceptowana *przez zwykłych ludzi*
* znana, rozumiana *przez zwykłych ludzi*
* potrzebna, zapewniająca wygodne życie (*osobom pracującym w sektorze*) *czyli rentowna/przedsiębiorcza*
* współpracująca, *usieciowiona* (*chodzi o relacje między podmiotami w ES, ale i między ES i światem zewnętrznym*), działająca w województwie tworzącym dobry klimat do rozwoju,
* znacząca – *budująca* kapitał społeczny/bazująca na solidarności społecznej
* przedsiębiorcza i profesjonalna (jakość produktów),
* samodzielna/niezależna *versus* dostęp do finasowania

Wnioski z ćwiczenia:

Priorytety, jakie się kształtują na kolejne 10 lat to nacisk na *promocję i edukację celem zwiększenia zrozumienia, wiedzy, popularności ES wśród mieszkańców Mazowsza*, jak i *budowania dobrego klimatu dla rozwoju ES w województwie*. Zwrócono uwagę na znaczenie dwóch elementów ES – z jednej strony elementu społecznego – (rozwój ES powinien uwzględniać takie wartości jak solidarność społeczna, przyczyniać się do rozwoju kapitału społecznego) – z drugiej strony – elementu gospodarczego/ekonomicznego – nacisk na profesjonalizację sektora i rozwój przedsiębiorczości w sektorze. Widać również napięcie między niezależnością/samodzielnością PES a wsparciem finansowym dla rozwoju ES w województwie.

 Propozycje wykorzystania w pracy nad planem:

Wokół tych sformułowań można zbudować narrację dotyczącą wizji rozwoju ES na Mazowszu (czy w formie opisowej czy w punktach) lub wykorzystać wyniki tego ćwiczenia do sformułowania celu głównego.

1. **Drzewa problemów i propozycje celów w 5 obszarach**

**3.1 Promocja**

Problem główny:

**niska świadomość istnienia ES wśród mieszkańców województwa,**

* propozycja celu głównego[[1]](#footnote-1) w tym obszarze: **wzrost świadomości istnienia ES wśród mieszkańców województwa**

Przyczyny:

- brak wiedzy/brak programów edukacyjnych (w szkołach)

- brak systematycznych działań promocyjnych (wśród jednostek administracji)← brak wystarczających środków finansowych/budżetu na działania promocyjne,

- trudna/nieatrakcyjna tematyka/brak atrakcyjnych form przekazu,

- zarzuty biznesu o nieuczciwą konkurencję.

Skutki:

- o ES wiedzą ci, co nią się zajmują → brak presji na rozwój → mała dynamika wzrostu

**Komentarz**: *Zanim przejdą Państwo do wyznaczania działań proponuję zastanowić się jeszcze, czy nie ma jeszcze jakiś dodatkowych przyczyn (i skutków) oprócz wymienionych np. trudności z dotarciem z informacją do grup docelowych; czyli brak skutecznych kanałów dotarcia do odbiorców działań promocyjnych.*

**3.2. Podmioty rynkowe**

Problem główny:

**Brak stabilności funkcjonowania podmiotów rynkowych,**

* propozycja celu głównego w tym obszarze: **zapewnienie/zwiększenie stabilności funkcjonowania podmiotów rynkowych**

Przyczyny:

- brak chętnych do zakładania,

- brak chętnych do pracy,

- brak wsparcia systemowego← brak wystarczających środków finansowych ← zmienna polityka lokalna,

- brak konkurencyjności podmiotów rynkowych

Skutki:

- słaba jakość usług/produktów,

- upadanie PES,

- brak impulsów do zakładania (*przyczyna czy skutek?)*

- niska atrakcyjność zawodu (*przyczyna czy skutek?)*

- kiepski klimat wokół PES (*przyczyna czy skutek?*)

**Komentarz**: *Zanim przejdą Państwo do wyznaczania działań proponuję zastanowić się jeszcze, czy wymienione skutki są rzeczywiście skutkami czy przyczynami głównego problemu*.

**3.3. Podmioty reintegracyjne**

Problem główny:

**Trudny dostęp do usług reintegracyjnych, (*moja propozycja: trudny dostęp do dobrej jakości usług integracyjnych*)**

* propozycja celu głównego w tym obszarze: **zwiększenie roli i znaczenia podmiotów reintegracyjnych**
* *propozycja cel głównego w tym obszarze (odpowiadającego problemowi głównemu):* ***poprawa dostępu do dobrej jakości usług integracyjnych***

Przyczyny:

- niewystarczające zasoby (brak środków) ← przepisy prawne,

- brak świadomości/symbiozy/naczyń połączonych,

- brak wiedzy o funkcji tych podmiotów,

- brak specjalistów

Skutki:

- niska jakość usług

**Komentarz**: *Zanim przejdą Państwo do wyznaczania działań proponuję zastanowić się nad problemem i celem głównym. Niska jakość usług jest dla mnie elementem problemu nie jego skutkiem gdyż problem mówi o dostępności usług a nie o czynnikach wpływających na ich jakość. Zastanowiłabym się również czy celem głównym jest zwiększenie roli i znaczenia podmiotów reintegracyjnych czy też poprawa dostępu do dobrej jakości usług integracyjnych. Moje rozumienie problemu w tym obszarze jest takie, że poprawa dostępu do dobrej jakości usług integracyjnych przyczyniłaby się do zwiększenia roli i znaczenia podmiotów reintegracyjnych. Stąd to drugie jest skutkiem pierwszego (wtedy poprawa dostępu do dobrej jakości usług integracyjnych byłaby celem a zwiększenie roli i znaczenia podmiotów reintegracyjnych oczekiwanym oddziaływaniem). Może też jednak być tak, że celem głównym jest zwiększenia roli i znaczenia podmiotów reintegracyjnych a celem pośrednim (niższego rzędu) jest poprawa dostępu do dobrej jakości usług integracyjnych. Tutaj decyzja zależy od tego na jakim poziomie wyznaczamy cel i czy chcemy mieć cele pośrednie w planie (w innych obszarach się one nie pojawiły).*

**3.4. Wsparcie ekonomii społecznej**

Problem główny:

**Brak zainteresowania samorządu ekonomią społeczną**

* propozycja celu głównego w tym obszarze: **zwiększenie zainteresowania samorządu ekonomią społeczną (*zwiększenie zaangażowania samorządu w rozwój ES*)**

Przyczyny:

- brak wiedzy

- brak środków finansowych,

- brak edukacji i promocji,

- zmienność wiedzy/utrata pamięci instytucjonalnej

Skutki:

- brak oferty wsparcia instytucjonalnego, (*brak zróżnicowanego i dostosowanego wsparcia do potrzeb odbiorców)*

- zniechęcanie partnerów do działań lokalnych,

- brak chęci mieszkańców do zakładania PES

**Komentarz**: *Zanim przejdą Państwo do wyznaczania działań proponuję zastanowić się jeszcze, czy celem w tym obszarze jest trwała zmiana postaw w samorządzie czy też pojawienie się odpowiedniej oferty wsparcia. W tym drugim wypadku nieodpowiednie postawy na poziomie samorządu byłyby jedną z przyczyn braku odpowiedniej oferty wsparcia, na którą należy oddziaływać odpowiednimi działaniami. Ale może rzeczywiście wystarczy oddziaływać na postawy samorządu, żeby w skutek zwiększenia zainteresowania samorządu taka oferta się pojawiła.*

**3.5. Współpraca z otoczeniem i rzecznictwo**

Problem główny:

**Brak świadomości wzajemnej na linii biznes-PES-uczelnie**

* propozycja celu głównego w tym obszarze: **zainicjowanie współpracy na linii biznes-PES-uczelnie**

Przyczyny:

- brak wiedzy nt. możliwości współpracy

- brak oferty współpracy,

- brak w PES wiedzy biznesowej ← brak mentorów/brak umiejętności pracowników PES

- brak przepisów prawnych ułatwiających współpracę,

- bariery mentalnościowe

Skutki:

- brak współpracy

- słaba kondycja PES

- niepowstawanie nowych PES,

- niszowa/zmarginalizowana rola PES

**4. Podsumowanie dyskusji**

* **należy zastanowić co zrobić z obszarem „edukacja i informacja”, czy powinien być elementem promocji, czy elementem każdego obszaru,**
* **zidentyfikowane przyczyny i skutki można wykorzystać do opisu danego celu/obszaru interwencji**
* **kolejnym krokiem jest przejście do opracowania działań/kierunków działań, które odpowiadać powinny na zidentyfikowane przyczyny problemów**
* **po określeniu działań/kierunków działań będzie można przejść do wyznaczania rezultatów i wskaźników na kolejnym spotkaniu**
1. Terminologia może być oczywiście różna. Jeśli cel główny wyznaczymy dla całego dokumentu to to mogą być na przykład cele strategiczne w danym obszarze. [↑](#footnote-ref-1)