**PLAN ROZWOJU**

**EKONOMII SPOŁECZNEJ   
NA MAZOWSZU   
NA LATA 2021-2030**

*W ekonomii społecznej liczą się ludzie*

Program wojewódzki Samorządu Województwa Mazowieckiego



**Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej**  
ul. Nowogrodzka 62a  
02-002 Warszawa  
tel.: 22 622 42 32  
e-mail: [mcps@mcps.com.pl](mailto:mcps@mcps.com.pl)

**Redakcja i opracowanie merytoryczne:**

Zespół projektu „Koordynacja ekonomii społecznej na Mazowszu”  
Wydział Ekonomii Społecznej  
Nadzór merytoryczny – Elżbieta Bogucka, Zastępca Dyrektora MCPS

Dokument powstał w ramach projektu pn. „Koordynacja ekonomii społecznej   
na Mazowszu” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej i Samorządu Województwa Mazowieckiego.

Spis treści

[I. Wprowadzenie i procedura tworzenia „Planu” 6](#_Toc50458931)

[I.1. Wprowadzenie 6](#_Toc50458932)

[I.2. Procedura tworzenia „Planu” 6](#_Toc50458933)

[II. Definicje związane z ekonomią społeczną 8](#_Toc50458934)

[II.1. Definicje w „Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej do 2023 roku. Ekonomia solidarności społecznej” (KPRES) 8](#_Toc50458935)

[II.2. Definicje w „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020” 9](#_Toc50458936)

[III. Diagnoza 11](#_Toc50458937)

[III.1. Sektor ES i jego otoczenie 12](#_Toc50458938)

[III.1.1. Wstęp 12](#_Toc50458939)

[III.1.2. Stan liczbowy sektora ES 12](#_Toc50458940)

[III.1.3. Wsparcie OWES 2016 – 2018 16](#_Toc50458941)

[III.1.4. Wsparcie UP 2018-2019 17](#_Toc50458942)

[III.1.5. Wsparcie JST 2018 17](#_Toc50458943)

[III.1.6. Zamówienia publiczne odpowiedzialne społecznie 18](#_Toc50458944)

[III.1.7. Inne kierunki rozwoju ES 19](#_Toc50458945)

[III.1.8. Otoczenie biznesu 21](#_Toc50458946)

[III.1.9. Podsumowanie i rekomendacje 21](#_Toc50458947)

[III.2. Kapitał ludzki ekonomii społecznej 22](#_Toc50458948)

[III.2.1. Wstęp 22](#_Toc50458949)

[III.2.2. Ludność 23](#_Toc50458950)

[III.2.3. Zagrożenie ubóstwem 24](#_Toc50458951)

[III.2.4. Bezrobocie 24](#_Toc50458952)

[III.2.5. Niepełnosprawność 25](#_Toc50458953)

[III.2.6. Inne problemy społeczne – piecza zastępcza, bezdomność, uzależnienia – alkoholizm i narkomania, osoby zwalniane z zakładów karnych, uchodźcy, osoby chorujące psychicznie 27](#_Toc50458954)

[Piecza zastępcza 27](#_Toc50458955)

[Bezdomność 28](#_Toc50458956)

[Uzależnienia – alkoholizm i narkomania 28](#_Toc50458957)

[Osoby zwalniane z zakładów karnych 29](#_Toc50458958)

[III.2.7. Podsumowanie i rekomendacje 30](#_Toc50458959)

[III.3. Dokumenty strategiczne i ich główne kierunki działań 31](#_Toc50458960)

[III.4. Problemy i wyzwania ekonomii społecznej 33](#_Toc50458961)

[III.4.1. Promocja, edukacja i informacja 33](#_Toc50458962)

[III.4.2. Podmioty rynkowe 33](#_Toc50458963)

[III.4.3. Podmioty reintegracyjne 34](#_Toc50458964)

[III.4.4. Wsparcie świadczone przez JST, OWES, PFRON, UP 34](#_Toc50458965)

[III.4.5. Współpraca z otoczeniem i rzecznictwo 35](#_Toc50458966)

[III.5. Podsumowanie i rekomendacje 36](#_Toc50458967)

[IV. Analiza SWOT 37](#_Toc50458968)

[V. Adresaci 39](#_Toc50458969)

[VI. Misja, wizja, cel główny i cele szczegółowe 42](#_Toc50458970)

[VI.1. Misja 42](#_Toc50458971)

[VI.2. Wizja 42](#_Toc50458972)

[VI.3. Cel główny 42](#_Toc50458973)

[VII. Działy planu wraz z działaniami, rezultatami i wskaźnikami 42](#_Toc50458974)

[VI.4.1 Dział promocja, edukacja i informacja 44](#_Toc50458975)

[Szczegółowe wskaźniki: 44](#_Toc50458976)

[VI.4.2. Dział podmioty rynkowe 45](#_Toc50458977)

[Szczegółowe wskaźniki 46](#_Toc50458978)

[VI.4.3. Dział podmioty reintegracyjne 47](#_Toc50458979)

[Szczegółowe wskaźniki produktu i rezultatu: 49](#_Toc50458980)

[VI.4.4. Dział wsparcie ekonomii społecznej 50](#_Toc50458981)

[Szczegółowe wskaźniki: 53](#_Toc50458982)

[VI.4.5. Dział współpraca z otoczeniem i rzecznictwo 54](#_Toc50458983)

[Szczegółowe wskaźniki: 56](#_Toc50458984)

[VIII. System realizacji – realizatorzy, budżet i harmonogram 58](#_Toc50458985)

[IX. Monitoring i ewaluacja 62](#_Toc50458986)

[IX.1. Monitoring i ewaluacja on-going 62](#_Toc50458987)

[IX.1.1.Termin 62](#_Toc50458988)

[IX.1..2. Zadania związane z monitoringiem 62](#_Toc50458989)

[IX.1.3. Zadania związane z ewaluacją on-going 62](#_Toc50458990)

[IX.2. Ewaluacja częściowa i końcowa 62](#_Toc50458991)

[X. Wnioski końcowe 64](#_Toc50458992)

[X. Załączniki 65](#_Toc50458993)

**Wykaz skrótów**

|  |  |
| --- | --- |
| CIS | centrum integracji społecznej |
| CSR | corporate social responsibility – społeczna odpowiedzialność biznesu |
| ES | ekonomia społeczna |
| EFS | Europejski Fundusz Społeczny |
| GUS | Główny Urząd Statystyczny |
| IRP | instytucja rynku pracy |
| JOPS | jednostka organizacyjna pomocy społecznej |
| JST | jednostka samorządu terytorialnego |
| KIS | klub integracji społecznej |
| KPRES | Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej |
| KRS | Krajowy Rejestr Sądowy |
| LGD | lokalna grupa działania |
| MCPS | Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej |
| MJWPU | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych |
| MKRES | Mazowiecki Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej |
| NGO | organizacje pozarządowe |
| OPS | ośrodek pomocy społecznej |
| OWES | ośrodek wsparcia ekonomii społecznej |
| PCPR | powiatowe centrum pomocy rodzinie |
| PES | podmiot ekonomii społecznej |
| PFRON | Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych |
| Plan | Plan Rozwoju Ekonomii Społecznej na Mazowszu na lata 2013-2020 |
| PO KL | Program Operacyjny Kapitał Ludzki na lata 2009-2013 |
| PS | przedsiębiorstwo społeczne |
| PUP | powiatowy urząd pracy |
| ROPS | regionalny ośrodek polityki społecznej |
| RPO WM | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 |
| SS | spółdzielnia socjalna |
| TISE | Towarzystwo Inwestycji Społeczno-Ekonomicznych |
| WTZ | warsztat terapii zajęciowej |
| WUP | Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie |
| Wytyczne | „Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020” |
| ZAZ | zakład aktywności zawodowej |

# I. Wprowadzenie i procedura tworzenia „Planu”

## I.1. Wprowadzenie

*Plan Rozwoju Ekonomii Społecznej na Mazowszu na lata 2021-2030 („Plan”)* jest programem wojewódzkim w zakresie rozwoju ekonomii społecznej. Określono w nim szczegółowo cele niezbędne dla rozwoju ekonomii społecznej w województwie, opisano sposób ich realizacji oraz rezultaty i wskaźniki. W *Planie* zawarto także propozycje konkretnych działań, które mają doprowadzić do osiągnięcia zamierzonych efektów, zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego, nowopowstającą Strategią Polityki Społecznej Województwa Mazowieckiego na lata 2021-2030 oraz założeniami programowymi funduszy Unii Europejskiej na lata 2021-2027.

Samorząd Województwa Mazowieckiego pełni ważną rolę w rozwoju ekonomii społecznej jako kreator i inicjator regionalnej polityki, której celem jest stymulowanie rozwoju sektora ekonomii społecznej. Wzmocnienie roli sektora ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym regionu to wyzwanie i jednocześnie szansa dla województwa o tak dużym kapitale ludzkim, społecznym i ekonomicznym.

W celu nadania *Planowi* charakteru dokumentu nie tylko strategicznego, ale również wykonawczego, zawarto w nim harmonogram realizacji oraz opis sposobów monitorowania jego wdrażania w okresach rocznych. Sprawozdanie z monitoringu za rok poprzedni jest przedstawiane władzom województwa.

Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej (MCPS) prowadzi bieżący monitoring celów   
i działań określonych w tym dokumencie. Jest on prowadzony we współpracy z Mazowieckim Komitetem Rozwoju Ekonomii Społecznej, który jest organem wspierającym oraz doradczo-konsultacyjnym dla Samorządu Województwa Mazowieckiego w zakresie rozwoju ekonomii społecznej.

## I.2. Procedura tworzenia „Planu”

Plan Rozwoju Ekonomii Społecznej na Mazowszu na lata 2021-2030 jest kontynuacją dokumentu strategicznego z lat 2013-2020. Prace nad nowym Planem rozpoczęły się w 2019 roku.

W pracach nad Planem wykorzystano „Model tworzenia regionalnych programów rozwoju ekonomii społecznej”[[1]](#footnote-1), materiały z monitoringu Planu Rozwoju Ekonomii Społecznej na Mazowszu na lata 2013-2020 za lata 2014-2019, badania zlecone przez MCPS[[2]](#footnote-2) oraz z publikacji opracowanych w ramach projektu „Spójna Integracja Regionalna Ekonomii Społecznej”[[3]](#footnote-3), którego liderem był Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni Socjalnych.

W prace nad „Planem” zaangażowany był Mazowiecki Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej.

W skład Komitetu stanowią przedstawiciele:

* samorządu województwa,
* wojewody,
* samorządu lokalnego,
* sektora ekonomii społecznej,
* sektora biznesu[[4]](#footnote-4).

Wśród zadań Mazowieckiego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej należy wymienić:

* Ocenę spójności zapisów „Planu Rozwoju Ekonomii Społecznej na Mazowszu na lata 2013-2020” z celami i założeniami innych dokumentów krajowych i wojewódzkich w zakresie rozwoju ekonomii społecznej;
* Ocenę stopnia realizacji misji i celów „Planu Rozwoju Ekonomii Społecznej na Mazowszu na lata 2013-2020”;
* Ocenę efektywności działań na rzecz zwiększenia wiedzy o ekonomii społecznej i jej widoczności w województwie mazowieckim.

Dokument powstał także dzięki członkom Zespołu ds. opracowania „Planu Rozwoju Ekonomii Społecznej na Mazowszu na lata 2021-2030”. Zespół został powołany na mocy stanowiska Mazowieckiego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej. W jego skład weszli przedstawiciele podmiotów ekonomii społecznej, jednostek organizacyjnych pomocy społecznej oraz jednostek samorządu terytorialnego. Dzięki pracy warsztatowej opracowano wizję, cele, działania wraz ze wskaźnikami oraz system realizacji Planu.

Gotowy dokument poddany został konsultacjom społecznym. Zgłoszone uwagi zostały przeanalizowane oraz wdrożone do Planu.

# Definicje związane z ekonomią społeczną

Poniżej omówione zostały definicje związane z ekonomią społeczną i jej podmiotami, zawarte w KPRES i w Wytycznych. Następnie została dokonana analiza spójności między przytoczonymi dokumentami a „Planem Rozwoju Ekonomii Społecznej na Mazowszu na lata   
2013-2020”.

## II.1. Definicje w „Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej do 2023 roku. Ekonomia solidarności społecznej” (KPRES)

W dokumencie dokonano rozróżnienia na ekonomię społeczną i solidarną. Poniżej cytaty   
z dokumentu rzędowego[[5]](#footnote-5):

* Ekonomia społeczna – to sfera aktywności obywatelskiej i społecznej, która przez działalność gospodarczą i działalność pożytku publicznego służy: integracji zawodowej   
  i społecznej osób zagrożonych marginalizacją społeczną, tworzeniu miejsc pracy, świadczeniu usług społecznych użyteczności publicznej (na rzecz interesu ogólnego) oraz rozwojowi lokalnemu.
* Obszar wskazany definicją ekonomii społecznej obejmuje w szczególności:
  + organizacje pozarządowe oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy   
    z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;
  + koła gospodyń wiejskich posiadające osobowość prawną;
  + spółdzielnie pracy;
  + podmioty ekonomii solidarnej.
* Ekonomia solidarna – to część ekonomii społecznej, której podstawowym celem jest aktywizacja zawodowa i integracja społeczna, w tym reintegracja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, oraz rehabilitacja społeczna i zawodowa osób niepełnosprawnych.
* Obszar wskazany definicją ekonomii społecznej obejmuje w szczególności:
  + przedsiębiorstwa społeczne (podmioty ekonomii społecznej, które prowadzą działalność gospodarczą lub odpłatną pożytku publicznego, aktywizują zawodowo osoby trudno zatrudnialne, nie prywatyzują zysku lub nadwyżki bilansowej i są zarządzane w sposób partycypacyjny, mogą otrzymać status przedsiębiorstwa społecznego);  spółdzielnie socjalne oraz spółdzielnie inwalidów i niewidomych;  zakłady pracy chronionej;
  + jednostki reintegracyjne, w tym:
    - jednostki aktywizujące osoby niepełnosprawne (Warsztaty Terapii Zajęciowej, Zakłady Aktywności Zawodowej);
    - jednostki zatrudnienia socjalnego aktywizujące osoby wykluczone społecznie (Centra Integracji Społecznej, Kluby Integracji Społecznej).

Zdefiniowanie statusu przedsiębiorstwa społecznego oraz przypisanie do niego szeregu korzyści planowane było w ustawie o przedsiębiorstwie społecznym. Prace nad tym aktem prawnym są w toku, do końca 2019 r. ustawa nie została ostatecznie opracowana.

Od 2018 r. nadawanie statusu przedsiębiorstwa społecznego zostało uregulowane   
w „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego   
i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego   
i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020”. Opis sposobu weryfikacji wskazuje na zadania przypisane OWES, regionalnym ośrodkom polityki społecznej oraz Departamentowi Ekonomii Społecznej i Solidarnej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (zwany dalej DES MRPiPS). MCPS od kwietnia 2018 r., we współpracy z mazowieckimi OWES opracowuje listę przedsiębiorstw społecznych, która następnie jest przekazywana do DES MRPiPS, a od 2019 r. jest uaktualniana poprzez stronę internetową.

## II.2. Definicje w „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020”

Poniżej zostały przytoczone definicje podmiotu ekonomii społecznej i przedsiębiorstwa społecznego, zgodnie z dokumentem Wytycznych, obowiązujących od dnia 31.07.2019 roku.

„Podmiot ekonomii społecznej (PES):

* spółdzielnia socjalna, o której mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1205);
* jednostka reintegracyjna, realizująca usługi reintegracji społecznej i zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym:
  + CIS i KIS;
  + ZAZ i WTZ, o których mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1172);
* organizacja pozarządowa lub podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688);
* spółdzielnia, której celem jest zatrudnienie tj. spółdzielnia pracy lub spółdzielnia inwalidów i niewidomych, działające w oparciu o ustawę z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2018 r. poz. 1285, z późn. zm.);
* koło gospodyń wiejskich, o którym mowa w ustawie z dnia 9 listopada 2018 r. o kołach gospodyń wiejskich (Dz. U. poz. 2212, z późn. zm.);
* zakład pracy chronionej, o którym mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.[[6]](#footnote-6), 6.

„Przedsiębiorstwo społeczne (PS) to podmiot, który spełnia łącznie poniższe warunki:

* posiada osobowość prawną i prowadzi:
  + działalność gospodarczą zarejestrowaną w Krajowym Rejestrze Sądowym

lub

* + działalność odpłatną pożytku publicznego w rozumieniu art. 8 ustawy z dnia 24 kwietnia 2004 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,

lub

* + działalność oświatową w rozumieniu art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe,

lub

* + iv) działalność kulturalną w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej,
* zatrudnia co najmniej 30% osób, które należą do minimum jednej z poniższych grup:
  + osoby bezrobotne w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy;
  + osoby do 30. roku życia oraz po ukończeniu 50. roku życia, posiadające status osoby poszukującej pracy, bez zatrudnienia w rozumieniu powyższej ustawy;
  + osoby poszukujące pracy niepozostające w zatrudnieniu lub niewykonujące innej pracy zarobkowej w w rozumieniu powyższej ustawy;
  + osoby niepełnosprawne w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych;
  + osoby z zaburzeniami psychicznymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego ;
  + vi) osoby, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1–3 i 5–7 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 217, z późn. zm.);
  + osoby podlegające ubezpieczeniu społecznemu rolników w pełnym zakresie na podstawie przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników, jeżeli ich dochód ustalany zgodnie z art. 7 ust. 5–10 ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz. U. z 2018 r. poz. 2134, z późn. zm.) wynosi nie więcej niż dochód z 6 hektarów przeliczeniowych;
  + osoby spełniające kryteria, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej;
  + osoby o których mowa w art. 49 pkt 7 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy;
  + osoby usamodzielniane, o których mowa w art. 140 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej;
  + osoby ubogie pracujące, o których mowa w pkt 17;
* jest podmiotem, który nie dystrybuuje zysku lub nadwyżki bilansowej pomiędzy udziałowców, akcjonariuszy lub pracowników, ale przeznacza go na wzmocnienie potencjału przedsiębiorstwa jako kapitał niepodzielny oraz w określonej części na reintegrację zawodową i społeczną;
* jest zarządzany na zasadach demokratycznych, co oznacza, że struktura zarządzania PS lub ich struktura własnościowa opiera się na współzarządzaniu w przypadku spółdzielni, akcjonariacie pracowniczym lub zasadach partycypacji pracowników, co podmiot określa w swoim statucie lub innym dokumencie założycielskim;
* wynagrodzenia wszystkich pracowników, w tym kadry zarządzającej są ograniczone limitami, tj. nie przekraczają wartości, o której mowa w art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;
* zatrudnia w oparciu o umowę o pracę, spółdzielczą umowę o pracę lub umowę cywilnoprawną (z wyłączeniem osób zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych, które prowadzą działalność gospodarczą) co najmniej trzy osoby w wymiarze czasu pracy co najmniej ¼ etatu, a w przypadku umów cywilnoprawnych na okres nie krótszy niż 3 miesiące i obejmujący nie mniej niż 120 godzin pracy łącznie przez wszystkie miesiące, przy zachowaniu proporcji zatrudnienia określonych w lit. b; g) prowadzi wobec zatrudnionych osób, o których mowa w lit. b, uzgodniony z tymi osobami i określony w czasie proces reintegracyjny, mający na celu zdobycie lub odzyskanie kwalifikacji zawodowych lub kompetencji kluczowych.[[7]](#footnote-7)

# Diagnoza

W tym rozdziale przedstawiona została diagnoza sytuacji społeczno-ekonomicznej województwa mazowieckiego. Dane prezentowane są w podziale na 3 sekcje:

1. Sektor ekonomii społecznej i jego otoczenie;
2. Kapitał ludzki ekonomii społecznej;
3. Dokumenty strategiczne i ich główne kierunki działań.

Następie zebrane są problemy, z którymi boryka się sektor ekonomii społecznej. Ich przeanalizowanie umożliwia refleksję nad planowaniem działań, które mają wpłynąć na poprawę bieżącego funkcjonowania oraz rozwój PES. Problemy pogrupowane są w następujące działy:

1. Promocja ES
2. Podmioty rynkowe (NGO, Spn. S., Sp. I., Sp. Pr., Sp. non profit, ZPCh)
3. Podmioty reinetgracyjne (CIS, KIS, WTZ, ZAZ)
4. Wsparcie ES – JST, OWES, PFRON, UP
5. Edukacja i informacja
6. Współpraca z otoczeniem i rzecznictwo (biznes, uczelnie, szkoły itp.)

Na podstawie danych społeczno-ekonomicznych i zbiorze problemów opracowano wnioski, które mają bezpośrednie przełożenie na zaplanowane w Planie działania.

## III.1. Sektor ES i jego otoczenie

### III.1.1. Wstęp

Diagnoza sektora ES i jego otoczenia obejmuje analizę danych dotyczących poniższych sekcji:

1. Stan liczbowy sektora ES
2. Wsparcie OWES 2016 – 2019
3. Wsparcie JST 2018
4. Wsparcie UP 2018
5. Otoczenie biznesu 12.2018
6. Usługi społeczne użyteczności publicznej 2017[[8]](#footnote-8)

Dane zawarte w poniższych podrozdziałach przybliżają stan liczbowy podmiotów ekonomii społecznej oraz system wsparcia, któremu podlega – ośrodków wsparcia ekonomii społecznej, jednostek samorządu terytorialnego, urzędów pracy. Przeanalizowano także sektor biznesu, który jest jednocześnie konkurencją dla PES, ale także partnerem dla ES. Dane dotyczące usług społecznych użyteczności publicznej przybliżają potencjał, który może być dziedziną rozwoju ES. Jest to kolejny trend umożlwiający stabilizację sektora ES.

Zapraszamy do zapoznania się z przedstawionymi danymi.

### III.1.2. Stan liczbowy sektora ES[[9]](#footnote-9)

Sektor ekonomii społecznej tworzą podmioty ekonomii społecznej, zakwalifikowane do tej sekcji za sprawą „Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej do 2023 roku. Ekonomia Społeczna i Solidarna”. Jest to dokument rządowy, który powstał w Departamencie Ekonomii Społecznej i Solidarnej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Liczba podmiotów ekonomii społecznej jest podstawowym wskaźnikiem charakteryzującym sektor ekonomii społecznej. Ich źródłem są wszelkie rejestry i zestawienia, w których figurują poszczególne typy podmiotów.

Według stanu na koniec 2019 roku zarejestrowanych jest: 7 centrów integracji społecznej, 21 klubów integracji społecznej, z czego 11 jest aktywnych, 14 spółdzielni inwalidów, z czego jest w stanie likwidacji, 70 spółdzielni pracy, 155 spółdzielni socjalnych, 15 spółek z ograniczoną odpowiedzialnością non-profit, 83 warsztaty terapii zajęciowej, 10 zakładów aktywności zawodowej, a także ponad 25 tys. organizacji pozarządowych i 538 kół gospodyń wiejskich. 65 przedsiębiorstw społecznych wywodzi się ze wcześniejszych kategorii, podobnie 66 zakładów pracy chronionej.

Poniższa tabela obrazuje stan liczbowy sektora ES w latach 2015-2020 wraz z określeniem trendu.

Tabela nr 1. Stan liczbowy sektora ES w latach 2015-2020.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | CIS | KIS | Sp. I. | Sp. Pr. | Spn. S. | Sp. Non profit | WTZ | ZAZ | KGW | PS | ZPCh | Organizacje pozarządowe |
| PES 12.2015 | 12 | 20 | - | - | 127 | - | 79 | 9 | - | - | - | 23 167 |
| PES 12.2016 | 12 | 20 | - | - | 130 | - | 82 | 9 | - | - | - | 24 504 |
| PES 12.2017 | 13 | 19 | - | - | 141 | - | 83 | 8 | - | - | - | 25 737 |
| PES 12.2018 | 5 | 21 | 15 | 76 | 154 | 13 | 83 | 8 | - | 83 | - | 23 904 |
| PES 12.2019 | 7 | 21 | 15 | 70 | 155 | 15 | 83 | 10 | 538 | 65 | 66 | 25 074 |
| PES 06.2020 | 7 | 21 | 15 | 67 | 163 | 15 | 83 | 10 | 538 | 72 | 66 |  |
| Kondycja | **=** | **=** | **=** |  |  | **=** | **=** | **=** | **=** |  | **=** |  |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

Podmioty ekonomii społecznej działają lub planują działać w różnych branżach gospodarki. Ich profil uzależniony jest od formy prawnej.

Tabela nr 2. Liczba PES w podziale na typy, formy prawne i branżę funkcjonowania

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Branża | CIS | Sp. I i N | Sp. Socj.[[10]](#footnote-10) | Spółki non-profit | ZAZ | RAZEM |
| Usługi utrzymania czystości | 4 | 1 | 36 |  | 1 | 42 |
| Usługi remontowo-budowlane, wykończeniowe | 4 |  | 33 | 1 |  | 38 |
| Usługi gastronomiczne | 4 | 1 | 30 | 2 | 6 | 43 |
| Usługi opiekuńcze, rehabilitacyjne | 4 | 1 | 28 | 2 | 1 | 36 |
| Kultura, rozrywka, sport |  |  | 22 | 3 |  | 25 |
| Usługi ogrodnicze | 2 |  | 22 |  |  | 24 |
| Usługi szkoleniowe, edukacja |  |  | 14 | 2 |  | 16 |
| Opieka nad dziećmi |  |  | 11 |  |  | 11 |
| Rękodzieło | 1 |  | 10 | 1 | 2 | 14 |
| Odzież, krawiectwo | 2 | 1 | 7 |  |  | 10 |
| Reklama, poligrafia |  | 1 | 7 |  |  | 8 |
| Informatyka |  |  | 5 |  |  | 5 |
| Mechanika, ślusarstwo-spawalnictwo | 1 |  | 5 |  |  | 6 |
| Usługi biurowe |  |  | 4 | 1 | 1 | 6 |
| Usługi stolarskie |  |  | 2 |  |  | 2 |
| Produkcja | 1 | 11 |  | 2 |  | 14 |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

Organizacje pozarządowe zarejestrowane w województwie mazowieckim działają w następujących dziedzinach[[11]](#footnote-11):

* Sport, turystyka, rekreacja, hobby - 20%
* Kultura, sztuka, tradycja – 12%
* Ratownictwo, bezpieczeństwo - 10%
* Edukacja, wychowanie - 7%
* Rozwój lokalny - 7%
* Działalność międzynarodowa - 6%
* Ochrona zdrowia - 6%
* Usługi socjalne, pomoc społeczna - 5%
* Prawa człowieka, demokracja, prawo - 5%
* Sprawy zawodowe, pracownicze, branżowe - 4%
* Ekologia - 3%
* Nauka, technika - 3%
* Rynek pracy, aktywizacja zawodowa - 3%
* Religia - 1%
* Wsparcie dla organizacji pozarządowych - 1%.

Dane GUS[[12]](#footnote-12) z 2018 roku obrazują nasycenie podmiotami: CIS, KIS, ZAZ, WTZ w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców we wszystkich województwach Polski. W przypadku województwa mazowieckiego dane obrazują także nasycenie tymi podmiotami w podziale na region Mazowiecki regionalny i Mazowiecki stołeczny.

Wskaźnik liczby CIS, KIS, ZAZ, WTZ w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców na tle innych województw pokazuje, że jest on niewystarczający. Oczywiście przy planowaniu konkretnych działań należy zweryfikować indywidualną sytuację na danym terenie województwa.

|  |  |
| --- | --- |
| Mapa . Centra integracji społecznej według województw w 2018 r. | Mapa . Kluby integracji społecznej według województw w 2018 r. |
| Mapa . Zakłady aktywności zawodowej według województw w 2018 r. | Mapa . Warsztaty aktywności zawodowej według województw w 2018 r. |

Wnioski:

* Wzrost liczby CIS, dzięki wsparciu dotacyjnym MCPS - 1 nowy podmiot w 2018, 2 nowe podmioty w 2019 r.
* Wzrost liczy spółdzielni socjalnych, głównie dzięki dotacjom ze środków z UE udzielanych przez OWES.
* Wzrost liczby ZAZ (wsparcie MCPS dzięki PFRON) - 2 nowe podmioty w 2019 r.
* Dalej niewielka liczba CIS, KIS, WTZ, ZAZ w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców. Niezbędna analiza potrzeb powoływania kolejnych podmiotów.
* Stagnacja w liczbie WTZ, nie wszystkie powiaty mają WTZ, często po 1 placówce na cały powiat. Brak diagnozy w zakresie zapotrzebowania na uczestnictwo w WTZ.
* W sektorze duży udział NGO, ale brak realnych badań i analiz w zakresie ich ekonomizacji oraz liczby podmiotów, która mogłaby działań w ramach ekonomii społecznej.
* Stopniowo ubywa spółdzielni inwalidów, spółdzielni pracy i zakładów pracy chronionej. Konieczne badanie tego sektora w tym zakresie.
* Sektor ekonomii społecznej rozwija się między innymi dzięki wsparciu instytucjonalnemu – ośrodkom wsparcia ekonomii społecznej, urzędom pracy  
  i jednostkom organizacyjnym samorządu terytorialnego. Wsparcie świadczone jest także z poziomu Samorządu Województwa Mazowieckiego. Konieczność utrzymania wsparcia na rzecz sektora ekonomii społecznej.

### III.1.3. Wsparcie OWES 2016 – 2018

Kluczowe wsparcie świadczone jest przez OWES zostało wypunktowane poniżej. Są to działania podjęte w latach 2016-2020:

* liczba istniejących PS: 16;
* liczba utworzonych nowych PS: 31;
* liczba miejsc pracy utworzonych w PS: 416, czego:
  + liczba miejsc pracy - dotacja EFS: 365;
  + liczba miejsc pracy – dotacja FP: 0
  + liczba miejsc pracy – dotacja PFRON: 25
  + liczba miejsc pracy – bez dotacji: 26
* liczba miejsc pracy utworzonych w PS: 416, czego:
  + Liczba miejsc pracy utworzonych w nowych PS: 296;
  + Liczba miejsc pracy utworzonych w istniejących PS: 126
* liczba miejsc pracy utworzonych w PS w formie zatrudnienia jako stosunek pracy: 402,   
  z czego:
  + Liczba utworzonych miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty: 213,02
* 8 JST założyło PES dzięki OWES
* 26 JST i ich jednostek kupiły produkty / usługi od PES w ramach zamówień publicznych.

Finansowanie działania OWES oparte jest o 2 źródła- środki unijne oraz środki z samorządu województwa mazowieckiego.

Do 2022 r. z wykorzystaniem środków unijnych planowane jest pomoc dla 1807 osób wykluczonych społecznej, utworzenie 687 miejsc pracy i wsparcie 720 podmiotów ekonomii społecznej. Na ten cel przeznaczono około 20 mln złotych.

W tym samym czasie ze środków samorządu województwa mazowieckiego ma być udzielone wsparcie dla 1500 osób, 150 PES oraz zostanie zainicjowane powstanie 90 nowych podmiotów. Na ten cel przeznaczono 8,1 mln zł.

Wnioski:

* Nadrzędna rola OWES w rozwoju ES. Większość nowo-powstałych podmiotów ekonomii społecznej oraz miejsc pracy zostało utworzonych dzięki zaangażowaniu OWES.
* Wsparcie dotacyjne w latach 2018-2019 – głównie na rzecz istniejących spółdzielni socjalnych, wsparcie szkoleniowe głównie na rzecz stowarzyszeń i fundacji, wsparcie doradcze w podobnej skali na rzecz spółdzielni socjalnych, stowarzyszeń i fundacji - dane z corocznego badania DES MRPiPS
* Obecnie dwa źródła finansowania – UE i UM WM – zapewnienie kompletności oferty dla nowopowstałych i istniejących PES. Utrzymanie dalszego finansowania tych instrumentów.

### III.1.4. Wsparcie UP 2018-2019

Urzędy pracy są drugim z ważnych graczy umożliwiających rozwój ekonomii społecznej, przede wszystkim w zakresie spółdzielczości socjalnej oraz promowania innych form udziału  
w podmiotach ekonomii społecznej.

Wsparcie urzędów pracy weryfikowane jest na podstawie ankiet monitorujących realizację Planu Rozwoju Ekonomii Społecznej na Mazowszu na lata 2013-2020. Poniższe dane dotyczą działań podjętych w 2017 roku przez 39 UP, w 2018 roku przez 26, a w 2019 roku przez 39.

Przedstawicielki i przedstawiciele urzędów pracy najczęściej brali udział w seminariach   
i spotkaniach na temat ES (w 2019 r. 53%), następnie realizowali działania informacyjno-promocyjne (45%) oraz promowało ES wśród bezrobotnych i poszukujących pracy. Szczegółowe dane za lata 2017-2019 zawarte są w poniższej tabeli.

Tabela nr 3. Działania UP na rzecz ES w latach 2017-2019

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2017 | 2018 | 2019 | % wszystkich UP / Działania na rzecz ES |
| 50% | 35% | 45% | działania informacyjno-promocyjne dot. ES (strona www, ogłoszenia) |
| 37% | 25% | 35% | działania wspierające (np. organizacja targów, seminariów, wykładów, tworzenie sieci porozumień – urząd pracy jako współorganizator lub organizator) na rzecz istniejących podmiotów ekonomii społecznej\* [\* pytanie nie dotyczyło WUP] |
| 10% | 5% | 10% | działania rzecznicze dotyczące ekonomii społecznej skierowane do jednostek samorządu terytorialnego (np. poparcie podmiotów ekonomii społecznej w określonej sprawie, występowanie w imieniu podmiotów ekonomii społecznej w określonej sprawie, preferencje podatkowe, preferencje związane z ubezpieczeniem społecznym itp.) |
| 55% | 30% | 53% | udział w seminariach / spotkaniach nt. ES (organizowanych przez podmioty zewnętrzne) |
|  | 10% | 28% | posiadają u siebie stanowisko pracy / osobę, w której kompetencjach znajdują się zagadnienia dot. ekonomii społecznej lub utworzono osobne stanowisko w zakresie tematyki ES |
| 52% | 35% | 40% | promowało ES wśród bezrobotnych i poszukujących pracy |
| 10% | 8% | 12% | promowało ES wśród studentów i absolwentów uczelni |
| 15/26 | 6 / 17 | 14/31 | Liczba UP na rzecz liczby PES |
| 11/37/2 | 4/6/1 | 7/22/1 | Liczba UP, które utworzyły daną liczbę miejsc pracy i daną liczbę miejsc stażu. |
| Brak | Brak | Brak | Liczba lokalnych badań określających kondycję ekonomii społecznej w regionie |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

Wnioski na podstawie ankiet z UP:

* Umiarkowane zaangażowanie UP w rozwój ES
* Klienci PUP nie wykazywali zainteresowania ekonomią społeczną.
* Słaba znajomość ekonomii społecznej przez samorządy i instytucje samorządowe oraz umiarkowane zainteresowanie tą problematyką.
* Niewystarczająca liczba materiałów informacyjnych (ulotki, katalogi, przewodniki), umożliwiająca ich dystrybucję na imprezach targowych. Konieczne jest zapewnienie większej liczby materiałów przez MCPS.
* Brak wsparcia doradczego w obszarze ES oraz brak szeroko zorganizowanej promocji ES.

### III.1.5. Wsparcie JST 2018

Jednostki samorządu terytorialnego są najbliższym otoczeniem w funkcjonowaniu podmiotów ekonomii społecznej. Mogą one tworzyć lub współtworzyć podmioty oraz mogą świadczyć różnego rodzaju wsparcie.

Według danych z 2017[[13]](#footnote-13) roku 1 centrum integracji społecznej, 10 klubów integracji społecznej, 18 spółdzielni socjalnych i 8 warsztatów terapii zajęciowej było prowadzonych przez jednostki samorządowe.

Działania JST w zakresie wspierania ekonomii społecznej weryfikowane były poprzez coroczny monitoring realizacji „Planu Rozwoju Ekonomii Społecznej na Mazowszu na lata 2013-2020”. Poniższe dane dotyczą działań podjętych w 2017 przez 100 jst, w 2018 roku przez 99 jst oraz  
w 2019 roku przez 197 podmiotów, które wypełniły ankiety monitorujące. Dane ukazujące udział procentowy podane są w przeliczeniu na wszystkie jednostki samorządu terytorialnego (374).

W 20% JST realizowano działania informacyjno-promocyjne na rzecz istniejących PES. 19% przedstawicielek i przedstawicieli JST brało udział w seminariach oraz spotkaniach nt. ES. Szczegółowe dane za lata 2017-2019 zawarte są w poniższej tabeli.

Tabela nr 4. Działania JST na rzecz ES w latach 2017-2019

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2017 | 2018 | 2019 | % wszystkich JST |
| 13% | 11% | 20% | działania informacyjno-promocyjne (np. informacje na stronie www, ogłoszenia na tablicy ogłoszeń jednostki) na rzecz istniejących podmiotów ekonomii społecznej |
| 5% | 3% | 6% | działania edukacyjne nt. możliwości podjęcia pracy w lokalnych podmiotach ekonomii społecznej (np. wykłady, seminaria jak założyć spółdzielnię socjalną, korzyści z przystąpienia do centrum integracji społecznej itp.) |
| 7% | 4% | 7% | działania wspierające (np. organizacja targów, tworzenie sieci porozumień, prowadzenie wykładów, organizacja wizyt studyjnych (JST jako pośrednik, współorganizator, organizator)) na rzecz istniejących podmiotów ekonomii społecznej |
| 4% | 3% | 6% | działania rzecznicze dotyczące ekonomii społecznej skierowane do jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych (np. poparcie podmiotów ekonomii społecznej w określonej sprawie, występowanie w imieniu podmiotów ekonomii społecznej w określonej sprawie (ubieganie się o lokal na preferencyjnych warunkach itp.) |
| 6% | 4% | 5% | wspierało oddolne inicjatywy (Grupa inicjatywna to sformalizowana lub niesformalizowana grupa osób lub podmiotów, którą łączy wspólny cel: utworzenie dowolnego podmiotu ekonomii społecznej (PES) i która dla realizacji tego celu podejmuje wspólne działania prowadzące do utworzenia PES) |
| 14% | 14% | 16% | wspierało inicjatywy lokalne (inicjatywa lokalna to "forma współpracy jednostek samorządu terytorialnego z ich mieszkańcami, w celu wspólnego realizowania zadania publicznego na rzecz społeczności lokalnej". Definicja ta jest umieszczona w art. 2 pkt 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie |
| 20% | 11% | 19% | udział w seminariach / spotkaniach nt. ES |
| 6% | 8% | 10% | udział w działaniach międzysektorowych partnerstw lokalnych (w skład, których wchodzą przedstawiciele sektora publicznego, prywatnego i podmioty ekonomii społecznej) |
| 2% | 2% | 3% | wprowadziło do szkół elementy wiedzy nt. ES |
| 1% | 1% | 2% | promowało podmioty ekonomii społecznej (PES) wśród przedsiębiorców jako odbiorców i partnerów w realizacji działań z zakresu odpowiedzialnego biznesu (CSR) |
| 17% | 9% | 13% | w dokumentach strategicznych zawarło zapisy dot. ES |
| 12% | 6% | 8% | włączyło PES do tworzenia lokalnych dokumentów strategicznych  (np. jako członkowie zespołów roboczych/ zadaniowych, uczestnicy konsultacji społecznych) |
| 1% | 0% | 3% | włączyło OWES do tworzenia lokalnych dokumentów strategicznych |
| 0% | 1% | 2% | realizowało szkolenia dla organizacji pozarządowych w zakresie podjęcia działalności odpłatnej i gospodarczej |
| 5% | 6% | 8% | zatrudnia osobę (stanowisko pracy), w której kompetencjach znajdują się zagadnienia dot. ekonomii społecznej lub utworzono odrębne stanowisko  ds. ekonomii społecznej |
| 5% | 4% | 10% | na stronie ma zakładkę dot. ES |
| 6% | 4% | 6% | w mediach lokalnych promowano ekonomię społeczną / podmioty ekonomii społecznej |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

### III.1.6. Zamówienia publiczne odpowiedzialne społecznie

Bardzo często jako jedną z form wspierania ekonomii społecznej wymieniane są zamówienia publiczne odpowiedzialne społecznie, uwzględniające aspekty społeczne w kryteriach oceny ofert oraz klauzule społeczne. Nie są to rozwiązania bezpośrednio adresowane do PES, są dla nich jedynie dodatkowym wsparciem.

Wg danych za 2017[[14]](#footnote-14) rok aspekty społeczne w zamówieniach publicznych zastosowało 63,9% JST z terenu województwa mazowieckiego. Spośród nich zastosowano następujące rozwiązania:

* klauzuli zastrzeżonej na podstawie art. 22 ust. 2 PZP - 3,3%
* klauzuli zastrzeżonej na podstawie art. 138p PZP – 1,2%
* klauzuli zatrudnienia na podstawie art. 29 ust. 4 PZP – 5,2%
* aspektów społecznych, o których mowa w art. 29 ust. 3a PZP – 61,5%
* aspektów społecznych, o których mowa w art. 29 ust. 5 PZP – 12,1%
* aspektów społecznych, o których mowa w art. 30a PZP – 0,9%
* zamówienia w trybie rozdziału 6 PZP – 8,8%
* JST, które udzieliły społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych wyłączonych ze stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych – 5%.

Wnioski:

* Nie ma szczegółowych danych pokazujących ile spośród zamówień publicznych było realizowanych przez PES.
* Konieczność dalszego szkolenia PES oraz konsorcjów PES w zakresie ubiegania się o realizację zamówień publicznych począwszy od małych zamówień udzielanych na podstawie zapytania ofertowego, ale i większych zamówień w trybach przetargowych.

### III.1.7. Inne kierunki rozwoju ES

W KPRES pojawia się również kierunek rozwoju ES. Należą do nich:

1. realizacji usług społecznych użyteczności publicznej;
2. zadania publiczne w zakresie rozwoju lokalnego;
3. gospodarka obiegu zamkniętego;
4. sytuacje kryzysowe.

Ad. 1 - Usługi społeczne użyteczności publicznej

W tym katalogu znajdują się następujące usługi zlecane przez JST w zakresie:

* pomocy społecznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej;
* zatrudnienia socjalnego, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym;
* opieki nad dziećmi, o której mowa w ustawie z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3;
* wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, określone ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej;
* kształcenia, wychowania i opieki, o których mowa w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe oraz ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty;
* ochrony zdrowia, w tym ochrony zdrowia psychicznego, w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym, ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej oraz ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego;
* wspierania osób niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

W 2017 roku GUS przeprowadził badanie obejmujące między innymi zlecanie usług użyteczności publicznej przez jst. Poniżej szczegółowe dane z badania.

Tabela nr 5. Procent wszystkich JST realizujący określone usługi użyteczności publicznej

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Procent wszystkich  JST**  **Tryb realizacji usług** | Pomoc społeczna | Zatrudnie-nie socjalne | Opieka nad dziećmi  do lat 3 | Wspieranie rodziny i pieczy zastępczej | Kształcenie, wychowa-nie i opieka | Ochrona zdrowia | Wspieranie osób niepełno-sprawnych | Kultura oraz ochrona zabytków | Kultura fizyczna, turystyka |
| Samodzielnie i podległe jednostki organizacyjne | 90,4% | 17,5% | 21,6% | 74,9% | 64% | 49,4% | 59,4% | 64,6% | 66,7% |
| Tryb ustawy o działalności pożytku publi. i o wolont. | 19,3% | 0,3% | 1,8% | 7,9% | 11,7% | 10,5% | 16,7% | 21,9% | 40,1% |
| Tryb ustawy PZP | 8,8% | 1,2% | 2% | 2,6% | 3,8% | 4,4% | 5% | 7% | 8,5% |
| Inny tryb | 7% | 2,9% | 1,2% | 5,6% | 5,3% | 8,2% | 5% | 8,8% | 7% |

Źródło: opracowanie własne MCPS na podstawie danych GUS, źródło: …. [data dostępu: ….].

Wniosek i rekomendacja:

Dominujący procent działań wykonywany jest bezpośrednio przez jst lub jednostki podlegle. Część zadań zlecana jest w ramach trybu ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. W mniejszych częściach zadania są realizowane w ramach zamówień publicznych lub innych trybów. Konieczność promowania ES umożliwiającej realizację usług użyteczności publicznej. Zachęcania JST do współpracy z OWES i zakładanie lub wspieranie PES.

Ad. 2 - Zadania publiczne w zakresie rozwoju lokalnego

Zadania publiczne w zakresie rozwoju lokalnego to w szczególności zadania dotyczące:

* rewitalizacji, o której mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji;
* kultury, w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury, oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, o których mowa w ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ustawie z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach oraz ustawie z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach;
* kultury fizycznej i turystyki oraz w zakresie krajoznawstwa, o których mowa w ustawie z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie, ustawie z dnia 25 czerwca 1999 r. o Polskiej Organizacji Turystycznej, ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych;
* ochrony środowiska i przyrody, gospodarki wodnej, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii;
* wspierania i upowszechniania idei samorządowej, w tym tworzenia warunków do działania i rozwoju jednostek pomocniczych i wdrażania programów pobudzania aktywności w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Wniosek i rekomendacja:

PES działają w sferach kultury, sportu, usług remontowo-budowlanych oraz wykończeniowych co może być pomocne w ramach prac związanych z rewitalizacją. Dodatkowo PES mogą być zaangażowane w wypełnianie przestrzeni po procesie rewitalizacji.

Rekomenduje się promowanie PES wśród jst, jako uczestników w procesie rewitalizacji oraz w realizacji zadań z zakresu kultury, sportu, ochrony środowiska oraz z promowanie idei aktywności obywatelskiej.

Ad. 3 Gospodarka obiegu zamkniętego

Zgodnie z zapisami KPRES (str. 81) „rozwój gospodarki o obiegu zamkniętym rozumianej jako koncepcja, w której wartość, produkty, wytwarzanie odpadów powinno być jak najbardziej zminimalizowane. Ta forma organizacji relacji ekonomicznych ma szczególne znaczenie dla wspólnot lokalnych, ponieważ pozwala na ograniczanie niekorzystnych zjawisk (np. nadmiernej produkcji odpadów, marnowania żywności) dotyczących wszystkich członków takiej społeczności”.

Dodatkowo należy wspomnieć o możliwości zaangażowania w zagadnienia związane z odnawialnymi źródłami energii.

Wniosek i rekomendacja:

Spośród mazowieckich PES jest co najmniej 1 podmiot (ZAZ Ekon) zajmujący się usługami związanymi z recyklingiem odpadów. Cześć PES działa także w sferze usług komunalnych, które mogą włączyć się w gospodarkę obiegu zamkniętego.

W obliczu wyzwań hamujących zmiany klimatyczne jest to bardzo ważny kierunek, w którym mogą działać PES. Takie działania będą promowane oraz przedstawiane jako „dobre praktyki”.

Ad. 4 – Sytuacje kryzysowe

Rok 2020 pokazał, że kierunek rozwoju ES może wiązać się z odpowiedzią na epidemię dotykającą ludność. Część z PES dokonała przebranżowienia, aby zapewnić sobie ciągłość istnienia i zarabiania.

Plan opracowany na perspektywę lat 2021-2030 nie może zawierać działań związanych z niewiadomymi zagrożeniami oraz kataklizmami. Niemniej warto wskazać, że w obliczu takich wydarzeń działania zawarte w Planie będą wymagały szybkiej i elastycznej zmiany, a tym samym dostosowania się do nieoczekiwanych uwarunkowań.

W sytuacjach różnych kryzysów dopuszcza się modyfikację działań w Planie na rzecz działań wspierających ekonomię społeczną. Proponowane zmiany oraz rozwiązania wymagają przedstawienia do akceptacji Zarządu Województwa Mazowieckiego.

### III.1.8. Otoczenie biznesu

Ekonomia społeczna to sfera aktywności społecznej i gospodarczej podmiotów. Bez czynnika ekonomicznego nie byłaby możliwa realizacja działań społecznych. Jednocześnie należy podkreślić, że tylko część podmiotów ekonomii społecznej prowadzi działalność gospodarczą (spełniają kryteria statusu przedsiębiorstwa społecznego). Dla drugiej części główną formą działalności jest reintegracja społeczna i zawodowa.

W woj. mazowieckim zarejestrowanych jest 778 286 podmiotów gospodarki narodowej w sektorze prywatnym. Większość firm (75,7%) zarejestrowanych w regionie warszawskim stołecznym, a mniejszość (24,3%) w regionie mazowieckim regionalnym.

Biznes może być dla ekonomii społecznej partnerem do współpracy, podwykonawcą lub realizatorem działań związanych ze społeczną odpowiedzialnością biznesu. Klient biznesowy zapewnia stabilność PES, obok klientów indywidualnych oraz instytucjonalnych.

W toku diagnozy porównano potencjał sektora ES i biznesu w danym regionie. Jednak nie są to dane umożliwiające wyciągnięcie jednoznacznych wniosków. Sektor ES rozwija się niezależnie od liczebności podmiotów gospodarczych.

### III.1.9. Podsumowanie i rekomendacje

Głównym celem tej części diagnozy było pokazanie jej instytucjonalnego charakteru, począwszy od samych PES, poprzez instytucje wsparcia, otoczenie sektora ES oraz proponowane kierunki rozwoju ES.

Sektor ES jest już widoczny poprzez liczbę podmiotów. Niezbędne jest dalsze wspieranie sektora poprzez różne instytucje, bez których osobom zagrożonym marginalizacją społeczną trudno byłoby ponownie integrować się zawodowo i społecznie.

W poniższej tabeli zawarte są główne rekomendacje dla poszczególnych sekcji.

Tabela nr 6. Rekomendacje po rozdziale „Sektor ES i jego otoczenie”

|  |  |
| --- | --- |
| Sekcja | Ogólna rekomendacja |
| Stan liczbowy sektora ES | Stymulowanie powstawania nowych PES, w zależności od zdiagnozowanych potrzeb lokalnych w zakresie biznesowym i społecznym. |
| Wsparcie OWES | Kontynuacja oraz rozwój systemu wsparcia dla nowych oraz istniejących PES | |
| Wsparcie UP | Kontynuacja oraz rozwój systemu wsparcia dla nowych oraz istniejących PES | |
| Wsparcie JST | Kontynuacja oraz rozwój systemu wsparcia dla nowych oraz istniejących PES. Pogłębienie roli PES w rozwoju lokalnym | |
| Zamówienia publiczne | Promowanie społecznie odpowiedzialnych ZP, które są tylko jednym z dodatkowych elementów wspierających sektor ES. Wsparcie PES w zakresie ubiegania się o realizację zamówień publicznych. | |
| Inne kierunki rozwoju | Poszukiwanie innych kierunków rozwoju oraz elastyczne dostosowywanie się do nich sektora ES. | |
| Otoczenie biznesu | Pobudzenie współpracy między sektorem ES a biznesem. | |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

## III.2. Kapitał ludzki ekonomii społecznej

### III.2.1. Wstęp

Kapitał ludzki ekonomii społecznej to osoby uprawnione do tworzenia podmiotów ekonomii społecznej, zgodnie ze stosownym ustawodawstwem. W poszczególnych aktach prawnych zawarty jest katalog osób mogących ubiegać się o odpowiednią formę wsparcia.

Ogólnie można wskazać, że ekonomia społeczna jest dla:

* osób bezrobotnych, w tym długotrwale;
* absolwentów centrum integracji społecznej lub klubu integracji społecznej;
* osób z niepełnosprawnością;
* osób do 30. roku życia oraz po ukończeniu 50. roku życia, posiadających status osób poszukujących pracy, bez zatrudnienia;
* osób poszukujących pracy niepozostających w zatrudnieniu lub niewykonujących innej pracy zarobkowej;
* osób usamodzielnianych po pieczy zastępczej;
* osób bezdomnych realizujących indywidualny program wychodzenia z bezdomności;
* osób uzależnionych od alkoholu;
* osób uzależnionych od narkotyków lub innych środków odurzających;
* zwalnianych z zakładów karnych, mających trudności w integracji ze środowiskiem;
* uchodźców,
* pracujących na otwartym rynku pracy.

Ta część diagnozy prezentuje dane dotyczące ogólnej ludności oraz problemów społecznych spójnych z powyższym katalogiem osobowym. Jest to zasób ludzki, mogący współtworzyć podmioty ekonomii społecznej.

Diagnoza sektora ludzi ES w województwie mazowieckim obejmuje analizę danych dotyczących poniższych sekcji:

* 1. Ludność
  2. Zagrożenie ubóstwem
  3. Bezrobocie
  4. Niepełnosprawność
  5. Piecza zastępca
  6. Bezdomność
  7. Uzależnienia
  8. Zakład karny
  9. Uchodźcy
  10. Chorujący psychicznie
  11. Pomoc społeczna.

### III.2.2. Ludność

W 2018 r. województwo mazowieckie zamieszkiwało 5 408 412 osób, z czego w wieku przedprodukcyjnym było 1 029 237 osób, w wieku produkcyjnym 3 282 698, a wieku poprodukcyjnym 3 216 208 osób. Ludności w województwie nieustannie przybywa,   
w porównaniu do 2015 roku Mazowsze zamieszkuje o 54 298 osób więcej.

Poniższa mapa obrazuje czy w danym powiecie rośnie czy spada liczba osób w wieku przed, po- i produkcyjnym.

We wszystkich powiatach przybywa osób w wieku poprodukcyjnym. W większości powiatów spadek ludności w wieku przedprodukcyjnym (26 powiatów) i produkcyjnym (39). Są to wyzwania demograficzne, w które musi wpisać się ekonomia społeczna, jako jedno z narzędzi do rozwiązywania lokalnych problemów społecznych.

Legenda:

 - wzrost liczby ludności

 - spadek liczby ludności

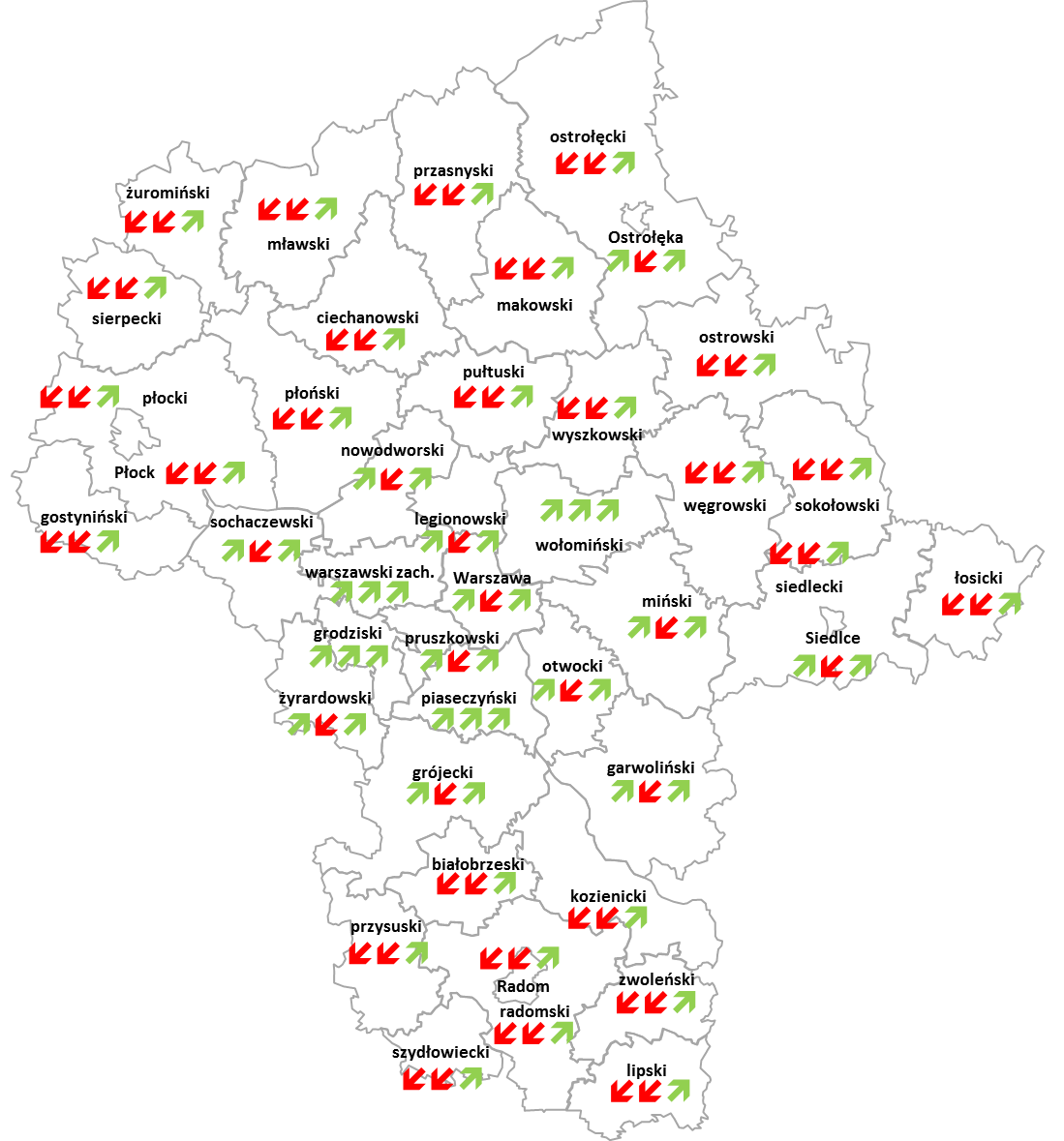


1 strzałka - ludności w wieku przedprodukcyjnym

2 strzałka - ludność w wieku produkcyjnym

3 strzałka - ludność w wieku poprodukcyjnym

Mapa . Wskazanie wzrostu lub spadku ludności w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym w podziale na powiaty



Źródło: opracowanie własne MCPS, na podstawie danych GUS.

Źródło: opracowanie własne MCPS.

W województwie mazowieckim będzie malała ogólna liczba ludności (2030 - 5 418,3 tys. ludności, 2040 - 5 374,7 tys., 2050 - 5 318,7 tys.), a jednocześnie będzie rosnąć liczba osób w wieku poprodukcyjnym (odpowiedni: 2030 - 1 354,6 tys., 2040 – 1 568,6 tys., 2050 -1 863 tys.).

W większości powiatów spadek ludności w wieku przedprodukcyjnym (26 powiatów)   
i produkcyjnym (39) – stan na koniec 2018 roku. Tylko w 4 powiatach przybywa osób   
w wieku przed-, po- i produkcyjnym – grodziski, piaseczyński, warszawski za społeczną.

Dane dotyczące ludności województwa mazowieckiego umożliwiają wyliczenie wskaźnika obciążenia demograficznego oraz współczynnika starości demograficznej.

Tabela nr 7. Zestawienie wskaźnika obciążenia demograficznego i starości demograficznej za rok 2010, 2014 i 2018

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Współczynnik obciążenia (demograficznego) | | | Współczynnik starości demograficznej | | |
| 2010  49% | 2014  52% | 2018  58% | 2010  16% | 2014  18% | 2018  20% |
| Stosunek liczby dzieci (0-14 lat) i osób w starszym wieku (65 i więcej lat) do liczby osób w wieku 15-64 lata. | | | Relacja liczby osób w starszym wieku (65 lat i więcej) do ogólnej liczby ludności. | | |

Źródło: Opracowanie własne MCPS na podstawie danych GUS.

Obwa powyższe wskaźniki wzrastają. Tym samym najważniejszym wyzwaniem demograficznym będzie zapewnienie wsparcia dla osób w wieku poprodukcyjnym, przy malejącym udziale pozostałych grup. Oczywiście wyzwaniem dla całej polityki społecznej pozostaje wzrost dzietności.

Wnioski:

* Wzrost ludności w wieku poprodukcyjnym. Wyzwanie w zakresie zapewnienia systemu wsparcia.
* Elastyczne odpowiadanie na potrzeby w zakresie usług opiekuńczych dla dzieci.

### III.2.3. Zagrożenie ubóstwem

Główną grupą społeczną, która może współtworzyć ES są osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.

W całym województwie mazowieckim najdotkliwszym problemem wciąż pozostaje ubóstwo. Z tego powodu pomocą społeczną objęto w 2019r. 52687rodzin. W stosunku do 2017 r. odnotowano spadek o 22,9%, tj. o 15633 rodziny, natomiast w stosunku do 2015 r. redukcję o 36,29%, tj.   
o 30 008 rodzin. W wielu przypadkach przyczyną niekorzystnych zjawisk dla rodzin są nadal niskie dochody.[[15]](#footnote-15)

Tabela 8. Powody przyznania pomocy na Mazowszu w 2019 roku.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie | Liczba rodzin | w tym na wsi | Liczba osób w rodzinach |
| Ubóstwo | 52 687 | 21 578 | 111 045 |

Źródło: OZPS 2019.

Tabela 9. Liczba rodzin wg. powodów przyznania pomocy na Mazowszu w latach 2010-2019.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Ubóstwo | 84 077 | 82 469 | 83 885 | 87 357 | 86 067 | 82 695 | 76 552 | 68 320 | 58 969 | 52 687 |

Źródło: OZPS 2019.

Wnioski:

* Zagrożenie ubóstwem jest kwestią społeczną powiązaną z innymi problemami społecznymi.
* Ekonomia społeczna jest jednym z rozwiązań na aktywizację społeczno-zawodową dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.

### III.2.4. Bezrobocie

Bezrobocie jest głównym czynnikiem „umożliwiającym” zaangażowanie się w ekonomię społeczną. To właśnie ta grupa jest głównym twórcą podmiotów ekonomii społecznej, w tym jej szczególne kategorie osób bezrobotnych jak osoby długotrwale bezrobotne, poszukujące pracy oraz osoby do 30. roku życia oraz po ukończeniu 50. roku życia, posiadające status poszukujących pracy, bez zatrudnienia.

Na przestrzeni ostatnich lat zmieniła się sytuacja społeczno-ekonomiczna co znajduje odzwierciedlenie we wskaźnikach związanych z bezrobociem. W 2018 roku stopa bezrobocia w województwie mazowieckim wyniosła 4,9%, a w 2013 roku (wtedy była najwyższa) wynosiła 11,1%.

W czerwcu 2019 r. w urzędach pracy zarejestrowane było126 653 osoby bezrobotne. Na koniec czerwca 2019 r.[[16]](#footnote-16) w mazowieckich urzędach pracy zarejestrowano 105 120 osób bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy. W analizowanym okresie w szczególnej sytuacji na rynku pracy były osoby:

* długotrwale bezrobotne – 65,0% ogółu bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy (68 305 osób);
* powyżej 50 roku życia – 33,8% ogółu bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy (35 517 osób);
* do 30 roku życia – 27,9% ogółu bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy (29 315 osób);
* posiadające co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia – 22,3% ogółu bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy (23 421 osób);
* do 25 roku życia – 13,0% ogółu bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy (13 679 osób);
* niepełnosprawne – 6,0% ogółu bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy (6 328 osób);
* korzystające ze świadczeń z pomocy społecznej – 1,3% ogółu bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy (1 363 osoby);
* posiadające co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia – 0,3% ogółu bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy (295 osób).

Rok 2020 przyniósł zachwianie na rynku pracy, związane z epidemią choroby zakaźnej COVID-19 wywołanej wirusem SARS-CoV-2. Ocena sytuacji na rynku pracy wiąże się z badaniami w dalszej części roku.

Wnioski:

* Spadek bezrobocia i stopy bezrobocia do 2020 roku. W obliczu epidemii koronawirusa sytuacja na rynku pracy jest trudna do przewidzenia.
* Trudności w znalezieniu pracowników na otwartym rynku pracy i trudności w znalezieniu bezrobotnych gotowych do tworzenia PES.
* Kilka powiatów z bardzo wysoką stopą bezrobocia (gostyniński, makowski, przysuski, pułtuski, radomski, sierpecki, szydłowiecki, żuromiński, Radom).
* Nie można bezpośrednio powiązać skali bezrobocia z potencjałem powstawania nowych podmiotów ekonomii społecznej.
* Dużym wyzwaniem jest zapewnienie konkurencyjności ES w porównaniu do szarej strefy czy legalnego zatrudnienia.
* Większość osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy stanowią osoby do 30 i po 50 roku życia.

### III.2.5. Niepełnosprawność

Kolejną grupą społeczną, która może współtworzyć PES są osoby z niepełnosprawnościami.

Niestety brak jest szczegółowych analiz nt. zróżnicowania grupy osób niepełnosprawnych w zakresie jego stopnia. Dostępne są tylko ogólne dane dla całej populacji.

Poniżej zawarte są podstawowe informacje dotyczące niepełnosprawności:

* W 2018 roku 16% osób niepełnosprawnych było aktywnych zawodowo, natomiast w całej Polsce był to odsetek rzędu 17,3%.

Tabela nr 8. Współczynnik aktywności zawodowej osób niepełnosprawnych w wieku 16 lat i więcej

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa | wartość liczbowa | | | | | | |
| 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] |
| Polska | 17,4 | 17,3 | 17,4 | 16,5 | 16,3 | 17,6 | 17,3 |
| mazowieckie | 16,3 | 14,8 | 17,9 | 17,3 | 14,8 | 15,4 | 16 |

Źródło: Opracowanie własne MCPS, na podstawie danych GUS.

* W rejestrach urzędów pracy w woj. mazowieckich w 2018 roku było 6667 osób niepełnosprawnych, z czego 954 osoby miały prawo do zasiłku.

Tabela nr 9. Liczba osób niepełnosprawnych zarejestrowanych w UP, w podziale na liczbę ogólną   
i liczbę osób z prawem do zasiłku

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Liczba osób z niepełnospr. - ogółem | 10054 | 10623 | 10405 | 9576 | 8469 | 7007 | 6667 |
| Liczba osób z niepełnospr. z prawem do zasiłku | 1513 | 1458 | 1428 | 1156 | 966 | 888 | 954 |

Źródło: Opracowanie własne MCPS, na podstawie danych GUS.

* Wg badania GUS z 2014 roku na Mazowszu wśród 5 291,5 tys. mieszkańców 534,8 tys. osób jest niepełnosprawnych biologicznie, prawnie oraz łącznie prawnie i biologicznie. W tej liczbie mieści się 23,5 tys. osób w wieku 0-14 lat, 27,7 tys. w wieku 15-29, 108,4 tys. w wieku 30-49, 193,3 w wieku 50-69 i 182 tys. w wieku powyżej 70 roku życia.
* Liczba uczestników i pracowników PES działających na rzecz osób niepełnosprawnych
  + Liczba uczestników w WTZ (stopień umiarkowany i znaczny) w 2018 roku – 2805
  + Liczba zatrudnionych w ZAZ osób niepełnosprawnych (stopień umiarkowany i znaczny) w I kwartale 2019 roku - 274
  + Liczba zatrudnionych w ZPCh osób niepełnosprawnych (stopień umiarkowany i znaczny) w I kwartale 2019 roku - 17 656

Wnioski:

* Osoby niepełnosprawne stanowią dużą grupę osób w ogólnej liczbie mieszkańców, przy jednocześnie niewielkim wskaźniku aktywności zawodowej.
* W populacji ON woj. mazowieckiego (dane z 2014 r.) dominują osoby w wieku 50-69 i 70+, ale ponad 135 tys. osób są w wieku 15-29 i 30-49.
* Brak danych o liczbie osób niepełnosprawnych w podziale na stopnie: lekki, umiarkowany   
  i znaczny, co warunkuje adresowanie wsparcia w podmiotach ekonomii społecznej.
* Spada liczba ON zarejestrowanych w UP.
* Wzrost współczynnika aktywności zawodowej, ale dalej jest on niski na tle średniej UE.
* 25 osób zostało wspartych w latach 2016-2018 ze środków PFRON w ramach działań OWES-ów na utworzenie nowych miejsc pracy.
* Spadająca liczba spółdzielni inwalidów i niewidomych, zgodnie z okresowym monitoringiem prowadzonym przez MCPS (14 zarejestrowanych z czego 7 w stanie likwidacji – dane za 10.2019).
* Główne wnioski z badania „Perspektywy rozwoju zawodowego uczestników Warsztatów Terapii Zajęciowej w województwie mazowieckim” z 11.2017 roku[[17]](#footnote-17):
  + Rodzice i opiekunowie za najefektywniejsze metody aktywizacji zawodowej osób   
    z niepełnosprawnością uznali formy terapii z udziałem trenera pracy oraz wsparcie   
    w uzyskaniu zatrudnienia w zakładzie pracy chronionej.
  + Niemal trzy czwarte objętych badaniem osób uznało szanse uczestników warsztatów na znalezienie pracy za niskie. Niemal połowa zbiorowości rodziców i opiekunów wskazała, że są one bardzo niskie.
  + Objęte badaniem osoby swój pesymizm związany z brakiem wiary w szanse aktywizacji zawodowej uczestników WTZ tłumaczyły przede wszystkim samym faktem posiadania przez nich niepełnosprawności. Następnie wskazywano na brak odpowiednich pracodawców w okolicy oraz brak opanowania umiejętności, które pozwoliłyby uczestnikom na podjęcie zatrudnienia.
  + Rodzice i opiekunowie nie postrzegają opuszczenia przez uczestników placówki organizującej warsztaty w kontekście szans i możliwości. Większość z nich scenariusz taki wiąże z potencjalnymi stratami.
  + Niski poziom oczekiwań respondentów w stosunku do sfery ekonomii społecznej. Objęte badaniem osoby częściej nadzieje swe wiążą z przedsiębiorstwami działającymi na czysto komercyjnych zasadach.

### III.2.6. Inne problemy społeczne – piecza zastępcza, bezdomność, uzależnienia – alkoholizm i narkomania, osoby zwalniane z zakładów karnych, uchodźcy, osoby chorujące psychicznie

Wśród współtwórców CIS, KIS czy S.S. mogą być także osoby borykające się z chorobą psychiczną, uzależnieniami, z doświadczeniem bezdomności czy odbywania kary więzienia. Ale także osoby w szczególnej sytuacji społecznej i zawodowej, jak młodzież opuszczająca pieczę zastępczą czy uchodźcy.

Niestety dane dotyczące powyższych problemów społecznych nie są kompletne. Niemniej warto przeanalizować te sfery pod kątem potencjału włączenia ich w sektor podmiotów ekonomii społecznej.

Piecza zastępcza[[18]](#footnote-18)

Piecza zastępcza dzieli się na rodzinną i instytucjonalną, w zależności od nadawcy wsparcia.

W ciągu 2018 r. rodzinną pieczę zastępczą opuściło 580 dzieci do 18 roku życia, tj. o 3,0% więcej niż rok wcześniej. Najwięcej z nich (39,1%) powróciło do rodziny naturalnej. Ponadto rodzinną pieczę zastępczą opuściło 453 wychowanków powyżej 18 roku życia, tj. o 26,9% więcej niż w 2017 r. Spośród nich 306 osób usamodzielniło się, w tym 262 założyło własne gospodarstwo domowe, a 20 powróciło do rodziny naturalnej lub krewnych.

W ramach pieczy instytucjonalnej na terenie województwa mazowieckiego w końcu 2018 r. dzieci pozbawione całkowitej lub częściowej opieki ze strony rodziny naturalnej korzystały ze 126 całodobowych placówek opiekuńczo-wychowawczych oraz z 1 interwencyjnego ośrodka preadopcyjnego.

W ciągu 2018 r. – 544 wychowanków do 18 roku życia z różnych powodów opuściło placówki opiekuńczo-wychowawcze. W większości (47,4%) powrócili oni do rodziny naturalnej.

Wśród 228 pełnoletnich wychowanków, którzy w ciągu 2018 r. opuścili placówki, 111 założyło własne gospodarstwo domowe, a 97 powróciło do rodziny naturalnej.

Wnioski:

* Łącznie w 2018 roku na Mazowszu pieczę zastępczą opuściło 681 wychowanków (453+228). Powinni oni posiadać wiedzę o możliwości skorzystania z oferty adresowanej do nich przez ekonomię społeczną.

#### Bezdomność

Problem bezdomności jest bardzo trudny do zdiagnozowania. Poniższe dane pochodzą   
z badań związanych ze wsparciem instytucjonalnym świadczonych dla osób w kryzysie bezdomności. Nie ma kompleksowych badań nad skalą zjawiska.

Główne dane dotyczące bezdomności[[19]](#footnote-19):

* 1169 - liczba osób bezdomnych objętych kontraktem socjalnym w roku
* 240 - liczba osób bezdomnych objętych indywidualnym program em wychodzenia   
  z bezdomności w roku 2018
* 215 - liczba osób bezdomnych, które się usamodzielniły w roku 2018
* 142 - liczba osób bezdomnych, które podjęły zatrudnienie, w tym zatrudnienie wspierane w roku 2018
* 22 - liczba osób bezdomnych, które się usamodzielniły i opuściły w 2018 r. domy dla matek   
  z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży lub specjalistyczne ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie
* 18 - liczba osób bezdomnym, którym gmina/powiat przyznały świadczenie w formie wsparcia   
  w mieszkaniu chronionym w 2018 r.

Wnioski:

* Możliwość wsparcia osób w kryzysie bezdomności poprzez CIS i KIS, a następnie przygotowanie do współtworzenia innych PES.
* ES może uzupełnić ofertę zatrudniania dla osób powracających na rynek pracy poprzez zatrudnienie wspierane.
* Propagowanie rozwiązań włączających osoby bezdomne w sektor ekonomii społecznej.

#### Uzależnienia – alkoholizm i narkomania

Osoby borykające się z uzależnieniami, głównie od alkoholu są także adresatami ekonomii społecznej, głównie poprzez CIS-y i KIS-y. Problem alkoholizmu i narkomanii jest także czasem powiązany z innymi problemami jak chociażby bezrobocie.

Odniesienie wyników badania EZOP do liczby mieszkańców Mazowsza w wieku 18-64 lata , pozwala oszacować liczebność grupy osób nadużywających alkoholu w 2012 roku na blisko 416 tys. osób, w tym osób uzależnionych od alkoholu na ok. 83 tys. Kobiety stanowiły ok. 15% grupy nadmiernie pijących mieszkańców Mazowsza i 8,6% grupy osób uzależnionych na Mazowszu, co daje liczbę 62,7 tys. kobiet nadużywających alkoholu, w tym u 7,2 tys. kobiet uzależnionych od alkoholu[[20]](#footnote-20).

Alkoholizm i narkomanię można także rozpatrywać poprzez działania pomocy społecznej, której dane statystyczne zawarte są w corocznej ocenie zasobów pomocy społecznej. W poniższych tabelach znajdują się wartości pomocy świadczonej z tytułu alkoholizmy i narkomanii.

Tabela nr 10. Powody przyznania pomocy na Mazowszu w 2018 roku.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Powód przyznania pomocy | ogółem liczba rodzin | w tym na wsi liczba osób w rodzinach | liczba osób  w rodzinach |
| Alkoholizm | 7 888 | 2 936 | 14 705 |
| Narkomania | 714 | 65 | 1 046 |

Źródło: Opracowanie własne MCPS, na podstawie danych OZPS 2018.

Tabela nr 11. Liczba rodzin wg. powodów przyznania pomocy na Mazowszu w latach 2010-2018.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie liczba rodzin | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Alkoholizm | 12 102 | 11 508 | 11 225 | 11 108 | 10 685 | 10 086 | 9 315 | 8 830 | 7 888 |
| Narkomania | 676 | 602 | 633 | 657 | 727 | 752 | 741 | 738 | 714 |

Źródło: Opracowanie własne MCPS, na podstawie danych OZPS 2018.

Wnioski:

* Problem alkoholizmu i narkomanii jest dalej znaczący, mimo że pomoc społeczna z tego tytułu jest rzadziej świadczona. Łącznie pomagano w przypadku 8602 rodzin.
* Osoby uzależnione mogą być kierowane do CIS-ów i KIS-ów, co umożliwia powrót na otwarty rynek pracy. Osoby uzależnione mają możliwość ukształtowania swojego życia zawodowego i zdobycia doświadczenia zawodowego.

#### Osoby zwalniane z zakładów karnych

Osoby zwalniane z zakładów karnych, mających trudności w integracji ze środowiskiem,   
w rozumieniu przepisów o pomocy społecznej, są również w kręgu osób mogących uczestniczyć   
w zajęciach CIS i KIS.

Osoby wymagające wsparcia otrzymują je z pomocy społecznej. Dane w tym zakresie zawarte są w corocznej ocenie zasobów pomocy społecznej. W poniższych tabelach znajdują się liczby mówiące o skali zjawiska.

Tabela nr 12. Powody przyznania pomocy na Mazowszu w 2018 roku.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie liczba rodzin | ogółem liczba rodzin | w tym na wsi liczba osób w rodzinach | liczba osób  w rodzinach |
| Trudność w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego | 1 276 | 385 | 1 827 |

Źródło: Opracowanie własne MCPS, na podstawie danych OZPS 2018.

Tabela nr 13. Liczba rodzin wg. powodów przyznania pomocy na Mazowszu w latach 2010 2018.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie liczba rodzin | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Trudność w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego | 2 260 | 2 086 | 2 146 | 2 310 | 2 029 | 1 877 | 1 640 | 1 408 | 1 276 |

Źródło: Opracowanie własne MCPS, na podstawie danych OZPS 2018.

Wnioski:

* Trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego są dalej znaczącym problemem, mimo że pomoc społeczna z tego tytułu jest rzadziej świadczona. Łącznie pomagano w przypadku 1276 rodzin.
* Osoby po odbyciu kary w zakładzie karnym mogą być kierowane do CIS-ów i KIS-ów, co umożliwia powrót na otwarty rynek pracy. Takie osoby mają możliwość ukształtowania swojego życia zawodowego i zdobycia doświadczenia zawodowego.

***Uchodźcy***

Uchodźcy realizujący indywidualny program integracji, w rozumieniu przepisów o pomocy społecznej, są kolejną grupą uprawnioną do uczestnictwa w zajęciach CIS-ów i KIS-ów.

Osoby wymagające wsparcia otrzymują je z pomocy społecznej. Dane w tym zakresie zawarte są w corocznej ocenie zasobów pomocy społecznej. W poniższych tabelach znajdują się liczby mówiące o skali zjawiska.

Tabela nr 14. Powody przyznania pomocy na Mazowszu w 2018 roku.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie liczba rodzin | ogółem liczba rodzin | w tym na wsi liczba osób w rodzinach | liczba osób  w rodzinach |
| Trudności w integracji osób, które otrzymały status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy | 415 | 18 | 1 145 |

Źródło: Opracowanie własne MCPS, na podstawie danych OZPS 2018.

Tabela nr 15. Liczba rodzin wg. powodów przyznania pomocy na Mazowszu w latach 2010-2018.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie liczba rodzin | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Trudność w integracji osób, które otrzymały status uchodźcy | 727 | 354 | 267 | 286 | 370 | 452 | 352 | 358 | 415 |

Źródło: Opracowanie własne MCPS, na podstawie danych OZPS 2018.

Wnioski:

Uchodźcy mogą być kierowane do CIS-ów i KIS-ów, co umożliwia powrót na otwarty rynek pracy. Takie osoby mają możliwość ukształtowania swojego życia zawodowego i zdobycia doświadczenia zawodowego.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

***Osoby chorujące psychicznie***

Specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi były świadczone dla 956 osób (spadek w stosunku do 2015 r. o 6,18% i w stosunku do 2012 r. o 6,91%), na kwotę 3 643 323 zł (liczba świadczeń –125 099). (OZPS str. 39)+

Tabela nr 16. Uczestnicy usług dla osób z zaburzeniami psychicznymi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Treść** | **2016** | **2017** | **2018** |
| 1 | Liczba osób korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi | 1 788 | 1 744 | 1 702 |
| 2 | Środowiskowe domy samopomocy | 65 | 65 | 65 |
| 3 | Domy pomocy społecznej dla osób psychicznie chorych | 25 | 26 | 26 |

Źródło: Opracowanie własne MCPS, na podstawie danych OZPS 2018 (str. 192).

### III.2.7. Podsumowanie i rekomendacje

Głównym celem tej części diagnozy było pokazanie jej podmiotowego charakteru, czyli osób, które mogą tworzyć sektor podmiotów ekonomii społecznej. Są to osoby z różnymi problemami społecznymi, ale także te którym bliskie są ideały ekonomii społecznej.

Sektor ES tworzony jest głównie przez osoby bezrobotne. Pozostałe problemy społeczne są mniej reprezentowane.

W poniższej tabeli zawarte są główne rekomendacje dla poszczególnych sekcji.

Tabela nr 17. Rekomendacje po rozdziale „Kapitał ludzki ekonomii społecznej”

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sekcja | Ogólna rekomendacja | |
| Ludność | Wzrastająca liczba osób w wieku poprodukcyjnym jest grupą wymagającą wsparcia poprzez usługi społeczne. | |
| Zagrożenie ubóstwem | Promocja ekonomii społecznej jako ścieżki zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. | |
| Bezrobocie | Zachęcenie osób bezrobotnych do pracy w PES. | |
| Niepełnosprawność | Wzrost współczynnika aktywności zawodowej poprzez zatrudnienie w PES, a także na otwartym rynku pracy. | |
| Inne problemy społeczne (piecza zastępcza, bezdomność, uzależnienia, osoby zwalniane z zakładów karnych, uchodźcy, osoby chorujące psychicznie) | | Promocja ekonomii społecznej jako ścieżki zawodowej dla osób z danych grup społecznych.  ES jest pomysłem dla dużej grupy odbiorców. Grupy osób z problemami społecznymi powinny być objęte kompletną informacją ws. możliwości jakie niesie skorzystanie ze wsparcia ekonomii społecznej |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

## III.3. Dokumenty strategiczne i ich główne kierunki działań

Ekonomia społeczna umiejscowiona jest w wielu dokumentach strategicznych na szczeblu rządowym oraz samorządowym, a także w dokumentach związanych z projektami współfinansowanymi przez Unię Europejską.

Dokumentem ogólnopolskim jest Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej do 2023 roku. Ekonomia solidarności Społecznej (KPRES). Jest to dokument, w którym przedstawiono przede wszystkim plany i działania realizowane przez administrację rządową na szczeblu krajowym oraz kompleksową strukturę systemu wsparcia ekonomii społecznej na poziomie regionalnym,   
z uwzględnieniem roli innych przedstawicieli sektora administracji rządowej, a także jednostek samorządu terytorialnego i sektora ekonomii społecznej i solidarnej.

Zadania dla samorządu wynikające z KPRES zawarte są w rozdziale dotyczącym systemu realizacji[[21]](#footnote-21). Do zadań samorządu województwa w zakresie wspierania rozwoju ekonomii społecznej i solidarnej należy w szczególności:

* przygotowanie, realizacja i monitorowanie Regionalnego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej;
* konsultowanie programów oraz innych dokumentów w zakresie ekonomii społecznej i solidarnej;
* koordynowanie rozwoju usług społecznych użyteczności publicznej w województwie;
* wspieranie partnerskiej współpracy gminnych i powiatowych jednostek samorządu terytorialnego z podmiotami ekonomii społecznej i solidarnej;
* opiniowanie, monitorowanie i ewaluacja jakości usług wsparcia dla podmiotów ekonomii społecznej i solidarnej, świadczonych przez Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej.

Na szczeblu samorządowym opracowana jest Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku. Innowacyjne Mazowsze. Strategia pośrednio wskazuje na aspekty związane z ekonomią społeczną. W szczególności są to aspekty dotyczące społeczeństwa obywatelskiego i marginalizacji społecznej, w tym przeciwdziałanie bezrobociu i łagodzenie skutków bezrobocia. Dokument obecnie podlega aktualizacji.

Dokumentem szczegółowym dla ekonomii społecznej w województwie mazowieckim jest Plan Rozwoju Ekonomii Społecznej na Mazowszu na lata 2013-2020 oraz jego kolejna edycja. Jest to program wojewódzki w zakresie rozwoju ekonomii społecznej. Określono w nim szczegółowo cele niezbędne dla rozwoju ekonomii społecznej w województwie, opisano sposób ich realizacji oraz rezultaty i wskaźniki. Za Plan odpowiada Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej.

Kolejną grupą dokumentów strategicznych są te związane z realizacją projektów współfinansowanych przez Unię Europejską. Należą do nich Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Wśród zadań dotyczących ROPS i regionalnych komitetów rozwoju ES należy wskazać:

* współudział ROPS w opracowaniu regulaminy udzielania wsparcia finansowego na utworzenie miejsca pracy;
* opracowanie projektu minimalnych poziomu wskaźników w projektach w ramach współpracy między IZ RPO a MCPS
* wypracowanie zakresy preferowanych sfer rozwojowych oraz sposób ich premiowania, który jest uzgadniany jest przez IZ RPO z Regionalnym Komitetem Rozwoju Ekonomii Społecznej OWES;
* współpraca między MCPS a OWES (m. in. ustalenie planu i zasad współpracy oraz realizacji wspólnych inicjatyw;
* zapewnienie funkcjonowania Regionalnego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej, zapewniającego współpracę kluczowych interesariuszy w zakresie kreowania rozwoju ekonomii społecznej w regionie;
* wsparcie OWES-ów w procedurze weryfikacji statusu PS.

Na poniższym schemacie zawarto szczegółowe programy wojewódzkie, w których mogą znaleźć się elementy związane z sektorem ekonomii społecznej. W toku tworzenia nowych programów MCPS, tam gdzie będzie to zasadne, będzie postulowane wprowadzenie do nich elementów związanych z rozwojem ekonomii społecznej.

Schemat . Dokumenty strategiczne związane z ekonomią społeczną

Źródło: opracowanie własne MCPS.

Wnioski:

* Zapisy niniejszego Planu są osadzone i powiązane z przytoczonymi dokumentami strategicznymi.
* Zapisy działań Planu wypełnią powyżej wskazane zadania spoczywające na regionalnym ośrodku polityki społecznej, jakim jest MCPS.

## III.4. Problemy i wyzwania ekonomii społecznej

Charakterystyka kapitału społecznego ES i całego sektora ES jest podstawą do postrzegania ekonomii społecznej w województwie mazowieckim. Aby dopełnić obrazu ekonomii społecznej zebrano problemy i wyzwania wpływających na kondycję mazowieckiej ekonomii społecznej. Poniższe informacje pochodzą z rozmów oraz spotkań z PES, członkami MKRES oraz na podstawie własnych doświadczeń podczas realizacji działań na rzecz sektora ES.

Poniżej opisane są problemy oraz wyzwania zagregowanie w poniższych kategoriach:

1. Promocja, edukacja i informacja.
2. Podmioty rynkowe.
3. Podmioty reintegracyjne.
4. Wsparcie świadczone przez JST, OWES, PFRON, UP.
5. Współpraca z otoczeniem i rzecznictwo.

### III.4.1. Promocja, edukacja i informacja

Problemy:

* Dotarcie do beneficjentów – często internet oraz media społecznościowe nie są skuteczne. Informowanie nowymi kanałami, np., poprzez ogłoszenia parafialne, zobligowanie OPS i PUP do kierowania klientów do lokalnego CIS czy szerzej do PES.
* Niska rozpoznawalność ES w różnych środowiskach.
* Brak lub niewielki stopień edukacji dzieci i młodzieży w tematach związanych z wykluczeniem społecznym oraz reintegracją społeczno-zawodową i ekonomią społeczną.
* Brak systemowej promocji, edukacji i informacji nt. ES wśród instytucji publicznych.
* Trudna/nieatrakcyjna tematyka lub brak atrakcyjnych form przekazu w zakresie edukowania różnych grup społecznych (szkoły, samorządy terytorialne itp.);
* Brak ogólnych informacji o PES działających lokalnie – niskie zaangażowanie JST we współpracę w tym zakresie.
* Promocja na szeroką skalę wiąże się z bardzo dużymi nakładami finansowymi. Konieczność realizacji działań promocyjnych o mniejszych kosztach. [KP]
* Zarzuty zwykłego biznesu o promowanie konkurencji.

Wyzwania:

* Najpierw konieczna jest edukacja i promocja ES wśród różnych grup środowisk/interesariuszy oraz wśród samego środowiska ES, którzy statutowo zajmują się integracją zawodową, społeczną, leczniczą, tworzeniem miejsc pracy i świadczeniem różnego rodzaju usług użyteczności publicznej. Następnie przeszkolone osoby w tych instytucjach mogą promować ideę ES w lokalnych działaniach dla osób/klientów danej instytucji.
* Dotarcie z wiedzą i edukacją do szerokiej grupy interesariuszy (sędziów, kuratorów, członków gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, służb mundurowych (policja, straż pożarna, straż miejska), OPSów, PUP, PCPR, gmin itd.). Osoby z różnych służb powinny znać PES, jako jedne z elementów wspierania osób z problemami społecznymi.

### III.4.2. Podmioty rynkowe

Problemy:

* Brak ciągłości finansowej zapewniającej stabilność, brak klientów zapewniających stabilność finansową.
* Brak wsparcia finansowego oraz doradczego po roku i dłużej od założenia podmiotu.
* Skomplikowane przepisy prawne w zakresie lustracji oraz likwidacji, co powiązane jest ze znaczną kosztownością przytoczonych aspektów.
* JST nie widzą i nie "wspierają" lokalnych podmiotów rynkowych.
* Duża liczba nieaktywnych podmiotów wśród spółdzielni socjalnych.
* Bez wsparcia OWES nie powstają żadne podmioty.
* W PS dominują NGO, ES związana ze spółdzielczością socjalną nie jest tak popularna.
* Brak chętnych do zakładania PES. Sytuacja trudna do dalszego przewidzenia po zachwianiu rynkowym związanym z epidemią koronawirusa w 2020 roku.
* Niska atrakcyjność zarobków w porównaniu do szarej strefy / wsparcia socjalnego od państwa.

Wyzwania:

* Wielokanałowe zabieganie o klientów indywidualnych i instytucjonalnych.
* Zapewnienie przewagi konkurencyjnej ES nad szarą strefą oraz wsparciem socjalnym ze strony państwa.
* Wzmacnianie pozytywnych aspektów prowadzenia podmiotów rynkowych w ramach sektora ES, tak aby było to opłacalne i nie było zależne w 100% od mechanizmów wsparcia (dotacje, doradztwo świadczone przez OWES i UP).

### III.4.3. Podmioty reintegracyjne

Problemy:

* niska jakość usług reintegracji społeczno-zawodowej;
* trudny dostęp do usług reintegracyjnych – brak współpracy międzyinstytucjonalnej, hermetyczność środowiska, uzależnienie od jednego źródła finansowania;
* słabe prawodawstwo – brak elastyczności, zawiłości prawne, niedoinwestowane kadry;
* niewystarczające środki na skuteczne działanie (CIS, WTZ);
* brak chętnych do pracy (CIS);
* długie kolejki - potrzeba kolejnych podmiotów (WTZ, ZAZ);
* braku środków na wymianę lub unowocześnianie sprzętów w warsztacie, tak aby stworzyć możliwość przygotowania do pracy na nowoczesnym sprzęcie używanym na otwartym rynku;
* niskie świadczenia dla uczestników/pracowników podmiotów reintegracyjnych.

Wyzwania:

* większy nacisk na reintegrację zawodową (WTZ);
* unowocześnienie, podążanie za trendami (sprzęt, technologia) (CIS, WTZ, ZAZ);
* przepisy prawne i ich elastyczność, np. sprzedaż produktów (WTZ).

### III.4.4. Wsparcie świadczone przez JST, OWES, PFRON, UP

Problemy:

* Brak oferty wsparcia dla już istniejących PES.
* Brak zróżnicowania i dostosowania wsparcia do sytuacji danej osoby (dwuetapowość we wsparciu świadczonym dla beneficjentów).
* Nierównomierność wsparcia JST / UP wynikająca z różnego zainteresowania ES.
* Brak zainteresowania lokalnych JST, UP tematyką ES. Niechęć do angażowania się w PES, działające w poprzednich ugrupowaniach politycznych.
* Rozwój ES (S.S., NGO) zależny w większości od środków UE. Bez wsparcia dotacyjnego i pomostowego niskie zainteresowanie tworzeniem PES .
* Brak chęci wśród osób bezrobotnych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym do założenia spółdzielni socjalnej.
* Zniechęcanie się partnerów do działań lokalnych.
* Za mało środków na inicjatywy lokalne oraz działania na rzecz ekonomii społecznej.
* Wysokie ryzyko braku efektów podejmowanych działań w zakresie ekonomii społecznej z uwagi na ściśle określoną grupę beneficjentów (osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, przyzwyczajenie do bycia „klientem” pomocy społecznej).
* Niska świadomość przedsiębiorców na temat zatrudniania osób z niepełnosprawnościami i długotrwale bezrobotnych, szczególnie w powiatach o charakterze typowo rolniczym, co utrudnia powoływanie nowych PES.
* Klienci PUP nie wykazywali zainteresowania ekonomią społeczną.
* Słaba znajomość ekonomii społecznej przez samorządy i instytucje samorządowe oraz umiarkowane zainteresowanie tą problematyką.
* Niewystarczająca liczba materiałów informacyjnych (ulotki, katalogi, przewodniki), umożliwiająca ich dystrybucję na imprezach targowych.
* Brak wsparcia doradczego w obszarze ES oraz brak szeroko zorganizowanej promocji.

Wyzwania:

* Kontynuacja oraz rozwój systemu wsparcia dla nowych oraz istniejących PES.
* Pogłębienie roli PES w rozwoju lokalnym poprzez działania JST, OWES, PFRON, UP.

### III.4.5. Współpraca z otoczeniem i rzecznictwo

Problemy:

* Brak badań nt. rodzaju usług, które mogłyby prowadzić i w nich rozwijać się PES. Badania powinny być prowadzone wspólnie z przedstawicielami JST i lokalnego biznesu, tak aby ES wypełniła lukę w niszowych dziedzinach.
* Trudności w ściągnięciu biznesu do działań lokalnych.
* Niechęć biznesu do PES – PES mają wsparcie i preferencje a „czysty” biznes musi radzić sobie samemu.

Wyzwania:

* Prowadzenie profesjonalnego rzecznictwa na rzecz podmiotów ekonomii społecznej.
* Promowanie ES wśród środowisk biznesowych.

## III.5. Podsumowanie i rekomendacje

Głównym celem tej części diagnozy jest pokazanie problemów i wyzwań stojących przed sektorem ekonomii społecznej. Wszelkie informacje pochodzą z rozmów oraz spotkań z PES, członkami MKRES oraz na podstawie własnych doświadczeń podczas realizacji działań na rzecz mazowieckiej ES.

W poniższej tabeli zawarte są główne rekomendacje dla poszczególnych sekcji. Są one kopią wyzwań wypisanych w danych rozdziałach.

Tabela nr 18. Rekomendacje po rozdziale „Problemy i wyzwania ekonomii społecznej”

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sekcja problemów i wyzwań ES | Ogólna rekomendacja | |
| Promocja, edukacja i informacja | * Najpierw konieczna jest edukacja i promocja ES wśród różnych grup środowisk/interesariuszy oraz wśród samego środowiska ES, którzy statutowo zajmują się integracją zawodową, społeczną, leczniczą, tworzeniem miejsc pracy i świadczeniem różnego rodzaju usług użyteczności publicznej. Następnie przeszkolone osoby w tych instytucjach mogą promować ideę ES w lokalnych działaniach dla osób/klientów danej instytucji. * Dotarcie z wiedzą i edukacją do szerokiej grupy interesariuszy (sędziów, kuratorów, członków gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, służb mundurowych (policja, straż pożarna, straż miejska), OPSów, PUP, PCPR, gmin itd.). Osoby z różnych służb powinny znać PES, jako jedne z elementów wspierania osób z problemami społecznymi. | |
| Podmioty rynkowe | * Wielokanałowe zabieganie o klientów indywidualnych i instytucjonalnych. * Zapewnienie przewagi konkurencyjnej ES nad szarą strefą oraz wsparciem socjalnym ze strony państwa. * Wzmacnianie pozytywnych aspektów prowadzenia podmiotów rynkowych w ramach sektora ES, tak aby było to opłacalne i nie było zależne w 1100% od mechanizmów wsparcia (dotacje, doradztwo świadczone przez OWES i UP). | |
| Podmioty reintegracyjne | * większy nacisk na reintegrację zawodową (WTZ); * unowocześnienie, podążanie za trendami (sprzęt, technologia) (CIS, WTZ, ZAZ); * przepisy prawne i ich elastyczność, np. sprzedaż produktów (WTZ). | |
| Wsparcie świadczone przez JST, OWES, PFRON, UP | * Kontynuacja oraz rozwój systemu wsparcia dla nowych oraz istniejących PES. * Pogłębienie roli PES w rozwoju lokalnym poprzez działania JST, OWES, PFRON, UP. | |
| Współpraca z otoczeniem i rzecznictwo | * Prowadzenie profesjonalnego rzecznictwa na rzecz podmiotów ekonomii społecznej. * Promowanie ES wśród środowisk biznesowych. |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

# Analiza SWOT

Poprzez analizę SWOT ekonomii społecznej w województwie mazowieckim przedstawione zostaną jej mocne oraz słabe strony a także szanse i zagrożenia przed nią stojące. Jednocześnie należy pokreślić, że rozwój lub stagnacja ekonomii społecznej zależy od różnych podmiotów oraz od wielu czynników społeczno-ekonomicznych. Ich świadomość umożliwia efektywne zaplanowanie działań na rzecz mazowieckiej ekonomii społecznej.

Tabela 19. Analiza SWOT

|  |  |
| --- | --- |
| Silne strony | Słabe strony |
| * Przygotowanie części samorządów lokalnych do strategicznego planowania działań na rzecz integracji społecznej. * Wzrost roli aktywnych form pomocy, programów, usług oraz profilaktyki w miejsce interwencji i dystrybucji świadczeń. * Wzrost efektywności działań pomocy społecznej i aktywnej integracji. * Duży potencjał i zaangażowanie organizacji pozarządowych w działania w obszarze integracji społecznej i ekonomii społecznej. * Rozwój partnerstw lokalnych i współpracy w obszarze polityki społecznej. * Ugruntowana na rynku pozycja części podmiotów ekonomii społecznej, m. in. spółdzielni socjalnych, są dobrą praktyką oraz wzmacniają widoczność oraz jakość ekonomii społecznej w woj. mazowieckim. | * Utrzymywanie się znacznej liczby osób korzystających z pomocy społecznej i wysokiego odsetka osób na trwałe objętych systemem pomocy społecznej w tym osób bezrobotnych. * Część podmiotów ekonomii społecznej działających na Mazowszu jest w słabej kondycji lub w zawieszeniu. * Niewystarczająca wiedza osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i ubogich o możliwości zatrudnienia w podmiotach ekonomii społecznej. * Niska świadomość nt. ekonomii społecznej wśród części pracowników różnych instytucji oraz decydentów. * Niska świadomość środowisk biznesu dotycząca roli możliwości CSR w rozwoju ekonomii społecznej. * Niski wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych. * Nierównomierny rozkład terytorialny organizacji pozarządowych, niska aktywność obywatelska, zwłaszcza na terenach wiejskich. * Niedostateczna ilość środków finansowych na wspieranie działalności organizacji pozarządowych realizujących zadania własne i zlecone samorządu, a także na rozwój lokalnych organizacji pozarządowych. * Niewystarczająca promocja podmiotów ekonomii społecznej. * Niska świadomość obywateli nt. ekonomii społecznej. |
| Szanse | Zagrożenia |
| * Urynkowienie usług z zakresu infrastruktury społecznej. * Efektywna współpraca na rzecz stworzenia spójnego systemu instytucji pomocy społecznej, rynku pracy, edukacji i zdrowia na rzecz aktywizacji społecznej i zawodowej. * Zwiększanie się dostępności usług społecznych, m in. z zakresu opieki długotrwałej i paliatywnej. * Wzrost liczby programów z zakresu aktywnej integracji realizowanych w środowiskach lokalnych. * Zwiększenie świadomości społecznej o roli i potrzebie samoorganizacji i budowania społeczeństwa obywatelskiego odpowiedzialnego za wspieranie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. * Wzrost liczby podmiotów ekonomii społecznej i współpracy międzysektorowej. * Uchwalenie ustawy o ekonomii społecznej i solidarnej. * Aktualizacja Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej. * Środki unijne wspierające ekonomię społeczną na poziomie woj. mazowieckiego i ogólnokrajowym. | * Kumulacja problemów powodujących wykluczenie społeczne (ubóstwo, brak pracy, choroba). * Niski poziom współpracy pomiędzy poszczególnymi szczeblami samorządu w zakresie tworzenia warunków dla rozwoju infrastruktury społecznej. * Pogłębienie różnic między Warszawą a peryferiami w dostępie do usług społecznych. * Koncentracja podmiotów ekonomii społecznych wokół aglomeracji warszawskiej. * Kryzys społeczno-gospodarczy. |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

# V. Adresaci

Adresaci instytucjonalni:

* MCPS
* OWES
* JST
* UP
* OPS i PCPR
* PES
* TISE

Adresaci z określonych grup społecznych. Ekonomia społeczna jest dla:

* osób
* bezrobotnych, w tym długotrwale;
* absolwentów centrum integracji społecznej lub klubu integracji społecznej;
* osób z niepełnosprawnością;
* osób do 30. roku życia oraz po ukończeniu 50. roku życia, posiadających status osób poszukujących pracy, bez zatrudnienia;
* osób poszukujących pracy niepozostających w zatrudnieniu lub niewykonujących innej pracy zarobkowej;
* osób usamodzielnianych po pieczy zastępczej;
* osób bezdomnych realizujących indywidualny program wychodzenia z bezdomności;
* osób uzależnionych od alkoholu, od narkotyków lub innych środków odurzających;
* zwalnianych z zakładów karnych, mających trudności w integracji ze środowiskiem;
* uchodźców,
* pracujących na otwartym rynku pracy.

W poniższej tabeli zawarty jest wyciąg z określonych ustaw regulujących twórców podmiotów ekonomii społecznej.

Tabela nr 20. Wykaz osób wraz z podstawą prawną mogących tworzyć podmioty ekonomii społecznej

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa podmiotu wraz  z podstawą prawną | Treść przepisu | |
| Centrum integracji społecznej - ustawa z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym | Art. 1 ust. 2  1) bezdomnych realizujących indywidualny program wychodzenia z bezdomności, w rozumieniu przepisów o pomocy społecznej, 2) uzależnionych od alkoholu,  3) Bezrobotnych  4) chorych psychicznie, w rozumieniu przepisów o ochronie zdrowia psychicznego,  5) długotrwale bezrobotnych w rozumieniu przepisów o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, 6) zwalnianych z zakładów karnych, mających trudności w integracji ze środowiskiem, w rozumieniu przepisów o pomocy społecznej,  7) uchodźców realizujących indywidualny program integracji, w rozumieniu przepisów o pomocy społecznej, 8) osób niepełnosprawnych, w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, którzy podlegają wykluczeniu społecznemu i ze względu na swoją sytuację życiową nie są w stanie własnym staraniem zaspokoić swoich podstawowych potrzeb życiowych i znajdują się w sytuacji powodującej ubóstwo oraz uniemożliwiającej lub ograniczającej uczestnictwo w życiu zawodowym, społecznym i rodzinnym. | |
| Klub integracji społecznej - ustawa z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym | Treść zgodna z ww. | |
| Warsztat terapii zajęciowej – ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych | 3) osoby niepełnosprawne, w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych | |
| Zakład aktywności zawodowej - ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych | Art. 29 ust. 1  1) co najmniej 70% ogółu osób zatrudnionych w tej jednostce stanowią osoby niepełnosprawne, w szczególności skierowane do pracy przez powiatowe urzędy pracy: a) zaliczone do znacznego stopnia niepełnosprawności, b) zaliczone do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, u których stwierdzono autyzm, upośledzenie umysłowe lub chorobę psychiczną, w tym osób, w stosunku do których rada programowa, o której mowa w art. 10a ust. 4, zajęła stanowisko uzasadniające podjęcie zatrudnienia i kontynuowanie rehabilitacji zawodowej w warunkach pracy chronionej; | |
| Spółdzielnia inwalidów i niewidomych - ustawa z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze | Art. 181a. § 1. Przedmiotem działalności spółdzielni inwalidów i spółdzielni niewidomych jest zawodowa i społeczna rehabilitacja inwalidów i niewidomych przez pracę w prowadzonym wspólnie przedsiębiorstwie.  Spółdzielnie te posiadają status Zakładu Pracy Chronionej | |
| Spółdzielnia pracy - ustawa z dnia  16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze | Spółdzielnie pracy są dobrowolnymi zrzeszeniami nieograniczonej liczby osób i o zmiennym funduszu udziałowym, która w interesie swoich członków prowadzi wspólne przedsiębiorstwo w oparciu o osobistą pracę członków. Spółdzielnia może także prowadzić działalność społeczną i oświatowo-kulturalną na rzecz swoich członków oraz środowiska, w którym żyją. Takie spółdzielnie mają prawo do korzystania z pomocy organów władzy państwowej oraz administracji rządowej i samorządowej, jak też ze zwolnień i ulg w świadczeniach publicznoprawnych, określonych w odrębnych przepisach. | |
| Spółdzielnia socjalna - ustawa z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych | Art. 4 ust. 1  1) osoby bezrobotne, w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 r. poz. 1065, z późn. zm.1), 2) osoby, o których mowa w art. 2 pkt 1a i 1b ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1828 oraz z 2018 r. poz. 650), 3) osoby niepełnosprawne, w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511, 1000 i 1076), 4) osoby do 30. roku życia oraz po ukończeniu 50. roku życia, posiadające status osoby poszukującej pracy, bez zatrudnienia w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, 5) osoby, o których mowa w art. 49 pkt 7 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, 6) osoby poszukujące pracy niepozostające w zatrudnieniu lub niewykonujące innej pracy zarobkowej, 7) osoby usamodzielniane, o których mowa w art. 140 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U.z 2018 r. poz. 998 i 1076)– posiadające pełną zdolność do czynności prawnych. + inne osoby z otwartego rynku pracy | |
| Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością non profit -ustawa z dnia 15 września 2001 r. – Kodeks spółek handlowych | Spółka kapitałowa not for profit (często potocznie nazywana spółką non profit) – to prowadzenie przedsiębiorstwa społecznego, w którym obok działalności ekonomicznej ważną rolę odgrywa cel społeczny. Spółki te działają w myśl Ustawy z dnia 15 września 2001 r. – Kodeks spółek handlowych. W umowie spółki zawieranej przed notariuszem wskazujemy, że podmiot nie działa w celu osiągania zysku, a wypracowany dochód przeznacza na działalność statutową pożytku publicznego. Nie jest też możliwe dzielenie zysków pomiędzy wspólników, członków zarządu, pracowników, radę nadzorczą czy komisję rewizyjną. | |
| NGO będący przedsiębiorstwem społecznym  organizacja pozarządowa  ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie  Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć  w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa  z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego  i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 | | Zgodnie z założeniami w przytoczonych dokuemntów |
| Koło gospodyń wiejskich - ustawa z dnia 9 listopada 2018 r. o kołach gospodyń wiejskich | Art. 4 pkt. 3. Członkiem koła gospodyń wiejskich może być każda osoba, która ukończyła lat 18 i której miejscem zamieszkania jest wieś będąca terenem działalności koła. Art. 2 pkt. 3. Koło gospodyń wiejskich w szczególności: 1) prowadzi działalność społeczno-wychowawczą i oświatowo-kulturalną w środowiskach wiejskich; 2) prowadzi działalność na rzecz wszechstronnego rozwoju obszarów wiejskich; 3) wspiera rozwój przedsiębiorczości kobiet; 4) inicjuje i prowadzi działania na rzecz poprawy warunków życia i pracy kobiet na wsi; 5) upowszechnia i rozwija formy współdziałania, gospodarowania i racjonalne metody prowadzenia gospodarstw domowych; 6) reprezentuje interesy środowiska kobiet wiejskich wobec organów administracji publicznej; 7) rozwija kulturę ludową, w tym w szczególności kulturę lokalną i regionalną. | |
| ZPCh | wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych wynosi: a) co najmniej 50%, a w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, albo b) co najmniej 30% niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności; | |

Źródło: opracowanie własne MCPS.

# VI. Misja, wizja, cel główny i cele szczegółowe

## VI.1. Misja

Misja Planu wiąże się ze wskazaniem przyczyn jego powstania oraz funkcji jaką ma spełnić. Poniżej lista elementów wpływających na misję dokumentu:

* kontynuacja wcześniejszego planu;
* potrzeba zaplanowania rozwoju sektora ES;
* funkcja inspiracyjna;
* funkcja porządkująca/koordynacyjna;
* ułatwienie w codziennej pracy;
* ułatwienie w komunikacji;
* uzasadnienie własnych działań.

## VI.2. Wizja

W ciągu najbliższych 10 lat ES w województwie mazowieckim ma być:

* popularna i modna;
* lubiana, a przez to akceptowana przez zwykłych ludzi;
* znana i rozumiana przez zwykłych ludzi;
* potrzebna;
* zapewniająca standard życia osobom pracującym w sektorze;
* nastawiona na współpracę i budowanie pozytywnych relacji między ES a otoczeniem;
* zapewniająca dobry klimat do rozwoju sektora ES;
* znacząca, a tym samym budująca kapitał społeczny i bazująca na solidarności społecznej;
* przedsiębiorcza i profesjonalna;
* samodzielna i niezależna, choć mogąca liczyć na dostęp do finasowania w określonych sytuacjach.

## VI.3. Cel główny

Ekonomia społeczna i solidarna jest integralnym oraz ugruntowanym elementem życia społeczno-gospodarczego województwa mazowieckiego. Zapewniona jest swoboda realizacji różnorodnych inicjatyw z zakresu ekonomii społecznej oraz niezbędne i adekwatne wsparcie w ich prowadzeniu.

# VII. Działy planu wraz z działaniami, rezultatami i wskaźnikami

Działy Planu wynikają z diagnozy, w której dokonano charakterystyki problemów sektora ekonomii społecznej. Znajdują się tam przyczyny, które uzasadniają wyznaczenie celów szczegółowych.

Tabela nr 21. Zestawienie działów oraz celów szczegółowych

|  |  |
| --- | --- |
| **Dział / Kierunek interwencji** | **Cel szczegółowy** |
| 1. Promocja, edukacja  i informacja | 1 - Wzrost świadomości istnienia ES wśród mieszkańców województwa mazowieckiego |
| 1. Podmioty rynkowe | 2 - Zwiększenie stabilności funkcjonowania podmiotów rynkowych |
| 1. Podmioty reintegracyjne | 3 - Poprawa dostępu do dobrej jakości usług integracyjnych |
| 1. Wsparcie ekonomii społecznej | 4 - Zwiększenie zaangażowania instytucji publicznych oraz organizacji pozarządowych w rozwój ES |
| 1. Współpraca z otoczeniem i rzecznictwo | 5 - Zainicjowanie współpracy i rzecznictwa na rzecz ES  w środowisku biznesu i oświaty |

## VI.4.1 Dział promocja, edukacja i informacja

Tabela nr 22. Cel szczegółowy nr 1 wraz z rezultatem długookresowym, wskaźnikiem rezultatu oraz źródłem danych.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Cel szczegółowy 1:  Wzrost świadomości istnienia ES wśród mieszkańców województwa mazowieckiego | Rezultat długookresowy:  Ekonomia społeczna jest rozpoznawalna wśród mieszkańców woj. mazowieckiego | Wskaźnik rezultatu długookresowego:  Odsetek mieszkańców woj. mazowieckiego rozpoznających podmioty ekonomii społecznej | Źródło danych:  Badanie ewaluacyjne |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

Tabela nr 23. Szczegółowe działania w celu szczegółowym nr 1 wraz ze wskaźnikami oraz źródłami danych.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Działanie | Rezultat krótkookresowy | Wskaźnik produktu | Źródło  danych | Wskaźnik rezultatu krótkookresowego | Źródło danych |
| 1.1. Prowadzenie działań informacyjnych we współpracy z podmiotami działającymi na rzecz sektora ES (m. in. 1a) Organizacja kampanii społecznych promujących ekonomię społeczną na Mazowszu | Wzrost świadomości mieszkańców Mazowsza nt. ES | 1. Liczba kampanii   Zasięg badany poprzez kanały internetowe oraz informacje zwrotne emitentów1.2. | MCPS  OWES | ? | MCPS  OWES |
| 1.2. Promocja i wspieranie istniejących podmiotów ekonomii społecznej | Wsparcie PES w sprzedaży produktów i usług | Liczba targów  Liczba konkursów ~~Liczba wyróżnień~~ | MCPS | Stopień zadowolenia związany ze sprzedaży i zysku uzyskanych na wydarzeniach targowych (ankieta) | MCPS- badanie ankietowe po targach |
| 1.3. Angażowanie mediów lokalnych w promowanie ekonomii społecznej | Zwiększenie liczby materiałów o ES w prasie lokalnej | Liczba mediów lokalnych zaangażowanych w promowanie ES | Monitoring MCPS, JST (media samorządowe) | Zwiększenie rozpoznawalności lokalnych PES wśród odbiorców mediów lokalnych | ?? |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

### Szczegółowe wskaźniki:

Tabela nr 24. Wartości wskaźników dla celu szczegółowego nr 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Wskaźnik pomiaru celu: | Wartość początkowa: | | | Wartość docelowa: |
| Wskaźniki produktów | | | | |
| Liczba kampanii | 0 | | | 10 |
| Zasięg badany poprzez kanały internetowe oraz informacje zwrotne emitentów | 0 | | |  |
| Liczba targów: 10 (MCPS) + 10 lokalnych | 0 | | | 20 |
| Liczba konkursów: 10 | 0 | | | 10 |
| Liczba targów: 10 (MCPS) + 10 lokalnych | 0 | | | 20 |
| Liczba mediów lokalnych zaangażowanych w promowanie ES | 0 | | | 50 |
| Sposoby weryfikacji wskaźników: lista obecności, deklaracje uczestnictwa; materiały prasowe, notatki z realizacji zadań |  Częstotliwość pomiaru: co 12 miesięcy w ramach monitoringu realizacji „Planu…” | | | | |
| Wskaźniki rezultatów | | | | |
| ? | |  |  | |
| Stopień zadowolenia związany ze sprzedaży i zysku uzyskanych na wydarzeniach targowych (ankieta – bdb i średnio) | | - | 75% | |
| Zwiększenie rozpoznawalności lokalnych PES wśród odbiorców mediów lokalnych | | - | Ocena pozytywna wśród 40% badanych | |
| Sposoby weryfikacji wskaźników: badania własne w ramach monitoringu Planu oraz badania zlecone  Częstotliwość pomiaru: co 12 miesięcy w ramach monitoringu realizacji „Planu…”, co kilka lat w ramach badania zleconego | | | | |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

## VI.4.2. Dział podmioty rynkowe

Tabela nr 25. Cel szczegółowy nr 2 wraz z rezultatem długookresowym, wskaźnikiem rezultatu oraz źródłem danych.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Cel szczegółowy 2:  Zwiększenie stabilności funkcjonowania podmiotów rynkowych | Rezultat długookresowy:  1. Zwiększenie zatrudnienia w PES rynkowych w regionie  2. Wzrost stabilności działania rynkowych PES (na różnych płaszczyznach) | Wskaźnik rezultatu długookresowego:  1. Przyrost liczy zatrudnionych w PES o …%  2. Długość funkcjonowania podmiotu + ocena jakościowa | Źródło danych:  Badanie ewaluacyjne  Monitoring MCPS |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

Tabela nr 26. Szczegółowe działania w celu szczegółowym nr 2 wraz ze wskaźnikami oraz źródłami danych.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Działanie | Rezultat krótkookresowy | Wskaźnik produktu | Źródło danych | Wskaźnik rezultatu krótkookresowego | Źródło danych |
| 2.1. Wzmacnianie i promowanie podmiotów ekonomii społecznej | Większa świadomość społeczna (różnych grup w zależności od adresowania) roli i znaczenia ES | Promowanie PES w mediach (wizytówki na stronie www i profilu FB) | MCPS  OWES |  | Badanie ewaluacyjne, Sprawozdania MCPS, OWES |
| 2.2. Działania szkoleniowe, edukacyjne i doradcze dla PES i ich otoczenia | Wzrost kompetencji zawodowych kadry PES i ich otoczenia | Szkolenia dla PES i otoczenia  Doradztwo dla PES i otoczenia | MCPS  OWES | Odsetek pracowników PES objętych wsparciem, którzy pozytywnie oceniają wzrost własnych kompetencji | Badanie ewaluacyjne,  Sprawozdania  MCPS, OWES |
| 2.3. Promowanie ekonomii społecznej wśród zainteresowanych osób (twórców PES i otoczenia) | Wzrost atrakcyjności ES jako własnej ścieżki zawodowej | Działania informacyjne (łącznie JST, JOPS, środowiska lokalne itp.) | OWES  MCPS | Wzrost zainteresowania utworzenia lub przyłączenia się do rynkowego PES wśród osób uprawnionych (osoby wykluczone społecznie) – liczba grupo inicjatywnych | Sprawozdanie OWES (GRUPY INICJATYWNE), MCPS  Badanie ewaluacyjne (PES i otoczenie) |
| 2.4. Wdrożenie systemu współfinansowania dla podmiotów ekonomii społecznej wspierającego tworzenie miejsc pracy | Zapewnienie różnorodnego systemu finansowania miejsc pracy | Konkurs dla OWES (MCPS) | MCPS | Odsetek miejsc pracy stworzonych z konkursu OWES w porównaniu do pozostałych mechanizmów | Sprawozdanie OWES, MCPS |
| 2.5. Prowadzenie działań na rzecz wzrostu zatrudnienia w podmiotach rynkowych | Zapewnienie finansowania na tworzenie miejsc pracy | ~~Liczba dotacji OWES~~  ~~Liczba dotacji FP~~  Promocja działań OWES (Udzielanie informacji, informacje kanały internetowe)  Promocja działań UP (Udzielanie informacji, informacje kanały internetowe) | Sprawozdanie OWES, UP (MRPiPS-02)  Dane MCPS | Wzrost zatrudnienia w podmiotach rynkowych | Sprawozdanie OWES  MCPS |
| 2.6. Podejmowanie inicjatyw dotyczących zmian w regulacjach prawnych dotyczących ekonomii społecznej | Skoordynowanie działań w zakresie zgłaszanie uwag i zmian do regulacji prawnych tworzących sektor ES | Badanie stanu prawnego PES  Stanowiska MKRES i MCPS w tej sprawie | MCPS, OWES | Odsetek pism / spraw, w stosunku do których podjęto inicjatywę omawiania zmian przez stosowne organy | Badanie ewaluacyjne |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

### Szczegółowe wskaźniki

Tabela nr 27. Wartości wskaźników dla celu szczegółowego nr 2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Wskaźnik pomiaru celu: | | Wartość początkowa: | Wartość docelowa: | |
| Wskaźniki produktu | | | | |
| Promowanie PES w mediach (wizytówki na stronie www i profilu FB) | | 407 | W ramach potrzeb | |
| Strony FB | | 1 | 1 | |
| Szkolenia dla PES i otoczenia | | 0 | 10  Zapewnienie ciągłości | |
| Doradztwo dla PES i otoczenia | | 0 | Zapewnienie ciągłości | |
| Działania informacyjne (łącznie JST, JOPS, środowiska lokalne itp.) | | 0 | 40 (4 x rok) | |
| Konkurs dla OWES (MCPS) | | (2019-2021) 1 | 1+3 =4  2022-24, 25-27, 28-30 | |
| Promocja działań OWES (Udzielanie informacji, informacje kanały internetowe) | | 2 | 2 (zapewnienie ciągłości i aktualizacji) | |
| Promocja działań UP (Udzielanie informacji, informacje kanały internetowe) | | 0 | 2 (zapewnienie ciągłości i aktualizacji) | |
| Badanie stanu prawnego PES | | 0 | 9 raportów | |
| Stanowiska MKRES i MCPS w tej sprawie | | 3 stanowiska MKRES | W ramach potrzeb | |
| Sposoby weryfikacji wskaźników: lista obecności, deklaracje uczestnictwa; materiały prasowe, notatki z realizacji zadań  Częstotliwość pomiaru: co 12 miesięcy w ramach monitoringu realizacji „Planu…” | | | | |
| Wskaźniki rezultatu | | | | |
| ………………. |  | | |  |
| Odsetek pracowników PES objętych wsparciem, którzy pozytywnie oceniają wzrost własnych kompetencji | - | | | 75% |
| Wzrost zainteresowania utworzenia lub przyłączenia się do rynkowego PES wśród osób uprawnionych (osoby wykluczone społecznie) – liczba grupo inicjatywnych (ok. 60 rocznie) | - | | | 600 |
| Odsetek miejsc pracy stworzonych z konkursu OWES w porównaniu do pozostałych mechanizmów | - | | | 20% |
| Wzrost zatrudnienia w podmiotach rynkowych |  | | | +10% |
| Odsetek pism / spraw, w stosunku do których podjęto inicjatywę omawiania zmian przez stosowne organy | 0% | | | 33% |
| Sposoby weryfikacji wskaźników: badania własne w ramach monitoringu Planu oraz badania zlecone  Częstotliwość pomiaru: co 12 miesięcy w ramach monitoringu realizacji „Planu…”, co kilka lat w ramach badania zleconego | | | | |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

## VI.4.3. Dział podmioty reintegracyjne

Tabela nr 28. Cel szczegółowy nr 3 wraz z rezultatem długookresowym, wskaźnikiem rezultatu oraz źródłem danych.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Cel szczegółowy 3:  Poprawa dostępu do dobrej jakości usług integracyjnych | Rezultat długookresowy:  Zapewnienie efektywności zatrudnieniowej osób zatrudnionych w reintegracyjnych PES. | Wskaźnik rezultatu długookresowego:  Odsetek zatrudnionych uczestników podmiotów reintegracyjnych PES wśród absolwentów danych podmiotów. | Źródło danych:  Sprawozdawczość MRPiPS  Sprawozdawczość MCPS, OWES |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

Tabela nr 29. Szczegółowe działania w celu szczegółowym nr 3 wraz ze wskaźnikami oraz źródłami danych.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Działanie | Rezultat krótkookresowy | Wskaźnik produktu | Źródło danych | Wskaźnik rezultatu krótkookresowego | Źródło danych |
| 3.1. Edukacja i rozwój w zakresie wykorzystania zwrotnych mechanizmów finansowania przez podmioty reintegracyjne | Wzrost zainteresowania w zakresie wykorzystania zwrotnych mechanizmów finansowania | Zakładka z informacjami o zwrotnych mechanizmach finansowania | MCPS, TISE | Odsetek PES z woj. mazowieckiego w ogólnej liczbie PES (wzrost) | Informacja od TISE, Sprawozdanie DESiS MRPiPS |
| 3.2. Wspieranie włączania podmiotów ekonomii społecznej do struktur rynkowych (2.1.2)(Np. targi, sieci porozumień, wizyty studyjne, szkolenia nt. współpracy z kontrahentami, zdobywanie zamówień, w tym z zamówień publicznych | Lepsza kondycja podmiotów reintegracyjncyh  w zakresie współpracy z innymi podmiotami gospodarki | Wojewódzkie targi PES  Szkolenia wspierające PES na otwartym rynku gospodarki  Wizyty studyjne | MCPS, OWES | Odsetek podmiotów reintegracyjnych współpracujących z innymi podmiotami gospodarczymi | Sprawozdanie MCPS |
| 3.3. Umożliwienie powstawania nowych (diagnoza lokalna) i sprawnego funkcjonowania podmiotów reintegracyjnych (działania doradcze). | Zapewnienie podstaw merytorycznych do sprawnego funkcjonowania podmiotów reintegracyjncyh | * Liczba nowych podmiotów reintegracyjnych | MCPS, OWES | Przeprowadzenie diagnozy  Zapewnienie wsparcia doradczego (Inaczej ) | Sprawozdanie MCPS, Badanie ewaluacyjne |
| 3.4. Wspieranie przez OWES podmiotów reintegracyjnych w zakresie reintegracji społecznej i zawodowej. | Objęcie wsparciem podmiotów reintegracyjnych przez OWES | Zapewnienie oferty dla podmiotów reintegracyjnych przez OWES  Informowanie podmiotów reintegracyjnych o możliwościach wsparcia od OWES i MCPS | MCPS, OWES | Odsetek reintegracyjnych PES, korzystających ze wsparcia OWES | Sprawozdanie OWES, Sprawozdanie MCPS |
| 3.5. Upowszechnianie funkcjonowania i promowanie podmiotów reintegracyjnych jako istotnego oraz efektywnego elementu lokalnej polityki społecznej (strategie, plany), (koordynacja lokalna „wykorzystania” podmiotów reintegracyjnych). | Wzrost roli podmiotów reintegracyjnych w prowadzeniu lokalnej polityki społecznej | Zapewnienie wsparcia doradczego  Informowanie JST w zakresie roli i znaczenia podmiotów reintegracyjncyh | MCPS, OWES | Odsetek reintegracyjnych PES współpracujących z instytucjami publicznymi w zakresie lokalnej polityki społecznej | Sprawozdanie MCPS, OZPS |
| 3.6. Analiza i upowszechnianie aktualnych aktach prawnych oraz podejmowanie inicjatyw dotyczących zmian w regulacjach prawnych dotyczących ekonomii społecznej | Zapewnienie lepszego funkcjonowania podmiotów w ramach stanowionego prawa | Działania informacyjne  Działania rzecznicze  Liczba aktów prawnych i dokumentów strategicznych z zapisami dotyczącymi podmiotów reintegracyjnych |  |  |  |
| 3.7. Wzmacnianie poprzez edukację najbliższego otoczenia uczestników podmiotów reintegracyjnych (rodzice, opiekunowie, lokalne społeczności, pracownicy placówek). | Wzrost wiedzy w zakresie roli oraz możliwości jakie stoją przed uczestnikami podmiotów reintegracyjncy wśród najbliższego otoczenia uczestników podmiotów reinegracyjnych | Opracowanie założeń działań edukacyjnych w tym zakresie / Liczba programów edukacyjnych  Liczba szkoleń/spotkań | MCPS, OWES | Odsetek uczestników reintegracyjnych PES, którzy pozytywnie oceniają wzrost wiedzy o roli swoich podmiotów. | Badanie ewaluacyjne, anieta PES |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

### Szczegółowe wskaźniki produktu i rezultatu:

Tabela nr 30. Wartości wskaźników dla celu szczegółowego nr 3.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Wskaźnik pomiaru celu: | | Wartość początkowa: | Wartość docelowa: | |
| Wskaźnik produktu | | | | |
| Zakładka z informacjami o zwrotnych mechanizmach finansowania | | 1 | 1 (aktualizacje) | |
| Wojewódzkie targi PES | | 0 | 10 | |
| Szkolenia wspierające PES na otwartym rynku gospodarki | | 0 | 10 | |
| Wizyty studyjne | | 0 | 10 | |
| Liczba nowych podmiotów reintegracyjnych (CIS, ZAZ) | | 0 | 12-22 (zależne od środków) | |
| Zapewnienie oferty dla podmiotów reintegracyjnych przez OWES | | 1 | 1 (aktualizacje) | |
| Informowanie podmiotów reintegracyjnych o możliwościach wsparcia od OWES i MCPS | | 1 | 1 (aktualizacje) | |
| Zapewnienie wsparcia doradczego (m. in. Mazowieckie Forum WTZ) | | 1 | 1 (ciągłość) | |
| Informowanie JST w zakresie roli i znaczenia podmiotów reintegracyjncyh | | 0 | 1 (ciągłość) | |
| Działania informacyjne | | 0 | 1 (ciągłość) | |
| Działania rzecznicze | | 0 | 1 (ciągłość) | |
| Liczba aktów prawnych i dokumentów strategicznych z zapisami dotyczącymi podmiotów reintegracyjnych | | b. d. | 374 | |
| Opracowanie założeń działań edukacyjnych w tym zakresie | | 0 | 1 (aktualizacje) | |
| Liczba szkoleń/spotkań | | 0 | 21 (aktualizacja oferty)  Liczba spotkań zależna od zapotrzebowania | |
| Sposoby weryfikacji wskaźników: lista obecności, deklaracje uczestnictwa; materiały prasowe, notatki z realizacji zadań.  Częstotliwość pomiaru: co 12 miesięcy w ramach monitoringu realizacji „Planu…” | | | | |
| Wskaźnik rezultatu | | | | |
| Odsetek PES z woj. mazowieckiego w ogólnej liczbie PES (wzrost) |  | | |  |
| Odsetek podmiotów reintegracyjnych współpracujących z innymi podmiotami gospodarczymi | b.d. | | |  |
| Przeprowadzenie diagnozy | 0 | | | 1 |
| Odsetek reintegracyjnych PES, korzystających ze wsparcia OWES |  | | |  |
| Odsetek reintegracyjnych PES współpracujących z instytucjami publicznymi w zakresie lokalnej polityki społecznej | b. d. | | |  |
|  |  | | |  |
| Odsetek uczestników reintegracyjnych PES, którzy pozytywnie oceniają wzrost wiedzy o roli swoich podmiotów. | 0% | | |  |
| Sposoby weryfikacji wskaźników: badania własne w ramach monitoringu Planu oraz badania zlecone  Częstotliwość pomiaru: co 12 miesięcy w ramach monitoringu realizacji „Planu…”, co kilka lat w ramach badania zleconego | | | | |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

## VI.4.4. Dział wsparcie ekonomii społecznej

Tabela nr 31. Cel szczegółowy nr 4 wraz z rezultatem długookresowym, wskaźnikiem rezultatu oraz źródłem danych.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Cel szczegółowy 4:  Zwiększenie zaangażowania instytucji publicznych oraz organizacji pozarządowych w rozwój ES | Rezultat długookresowy:  1. Zwiększenie skali liczbowej PESiS w woj. mazowieckim  2. Wzrost wiedzy nt. sektora ES wśród pracowników instytucji publiczny oraz organizacji pozarządowych | Wskaźnik rezultatu długookresowego:  1. Przyrost liczby PESiS w województwie mazowieckim  2. Odsetek pracowników instytucji publiczny oraz organizacji pozarządowych, którzy pozytywnie ocenili wzrost własnej wiedzy | Źródło danych:  Sprawozdanie MCPS, OWES  Badanie ewaluacyjne |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

Tabela nr 32. Szczegółowe działania w celu szczegółowym nr 4 wraz ze wskaźnikami oraz źródłami danych.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Działanie | Rezultat krótkookresowy | Wskaźnik produktu | Źródło danych | Wskaźnik rezultatu krótkookresowego | Źródło danych |
| DZIAŁANIA JST | | | | | |
| 4.1. Prowadzenie działań edukacyjnych, informacyjnych i rzecznictwa skierowanych do JST, w tym JOPS (1.5.1)(Np. , rzecznictwo, wizyty studyjne, RESiS, uzupełnienie aktów prawnych, dok. Strategicznych o zapisy ES) | Wzrost wiedzy oraz świadomości JST w zakresie znaczenia i roli ES | Działania informacyjne:  - zakładki PES  - dok, strategiczne – monitoringiem RESis  Edukacja szkolenia i seminaria  Wizyty studyjne | MCPS, JST | Odsetek JST, w których nastąpił wzrost wiedzy i świadomości w zakresie ES | Sprawozdawczość MCPS  Badanie ewaluacyjne |
| 4.2. Organizacja interdyscyplinarnych spotkań, seminariów i innych form wspierających współpracę pomiędzy podmiotami ekonomii społecznej i ich otoczeniem (4.3.4.) | Wymiana informacji oraz integracja środowiska działającego na rzecz ES | Seminaria i spotkania | MCPS, JST | Wzrost wiedzy w zakresie ES | Badanie ewaluacyjne |
| 4.3. Wspieranie przez jednostki samorządu terytorialnego inicjatyw na rzecz ES (popr. 4.4.1.) | Wzmocnienie inicjatyw na rzecz ES | Zakładanie PES przez JST | MCPS, JST | Liczba JST, będących założycielami PES | Sprawozdanie MCPS  Sprawozdanie OWES |
| 4.4. Edukacja i promowanie społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych w zakresie inwestycji, zakupów i usług) | Wzrost wiedzy na temat odpowiedzialnych społecznie zamówień publicznych | Promocja – pisma, dobre praktyki  Edukacja - szkolenia | MCPS, JST | Udział społecznie odpowiedzialnych ZP w całej wartości zamówień JST | UZP, GUS |
| DZIAŁANIA UP: | | | | | |
| 4.5. Prowadzenie działań szkoleniowo-doradczych dla pracowników instytucji rynku pracy w zakresie ES (popr. 4.4.3. – cz. II) | Wzrost wiedzy nt. ES wśród pracowników instytucji rynku pracy | Szkolenia dla pracowników IRP  Doradztwo w zakresie ES | MCPS, UP | Odsetek pracowników UP, w których nastąpił wzrost wiedzy i świadomości w zakresie ES | Sprawozdanie MCPS  Badanie ewaluacyjne |
| 4.6. Prowadzenie działań na rzecz wzrostu zatrudnienia w podmiotach rynkowych (Np. dotacje, promowanie działań OWES i UP) | Wzrost zatrudnienia w podmiotach ekonomii społecznej | Promocja ES – spotkania, informacje,  Liczba miejsc pracy | MCPS, UP |  | Sprawozdanie MCPS |
| DZIAŁANIA OWES: | | | | | |
| 4.7. Promocja działań ośrodków wsparcia ekonomii społecznej (3.1.2.) | Zapewnienie dostępu do informacji o OWES i ich ofertach wspierania ES | Informowanie o działalności OWES | OWES, MCPS | Wzrost odwiedzających stronę internetową o wsparciu udzielanym przez OWES (OWES-y i MCPS) | Sprawozdanie MCPS  Sprawozdanie OWES  Raporty akredytacyjne OWES |
| 4.8. Monitorowanie funkcjonowania Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej (popr. 3.1.1.) | Zapewnienie wysokiej jakości wsparcia oferowanego przez OWES | Monitoring funkcjonowania OWES  Ewaluacja OWES | MCPS, OWES | Odsetek OWES pozytywnie ocenionych w tym zakresie | Ewaluacja OWES  Raporty akredytacyjne OWES |
| 4.9. Wypracowanie i wdrożenie mechanizmu cyklicznych spotkań i bieżącej wymiany informacji między Ośrodkami Wsparcia Ekonomii Społecznej a instytucjami polityki społecznej (3.1.3.) | Zapewnienie współpracy między różnymi podmiotami działającymi na rzecz sektora ES. | Organizacja spotkań z OWES  Platforma wymiany informacji – harmonogram spotkań, wzajemne informowanie się o działaniach | MCPS, OWES | Odsetek członkiń / członków OWES oceniających pozytywnie współpracę | Badanie ewaluacyjne |
| 4.10. Prowadzenie działań profesjonalizujących kadrę szkoleniowo-doradczą OWES w obszarze ekonomii społecznej (3.1.5.) | Profesjonalizacja kadry OWES | Szkolenia dla kadry OWES | MCPS, OWES | Odsetek osób oceniających pozytywnie wzrost własnych kompetencji | Badanie ewaluacyjne |
| 4.11. Prowadzenie działań na rzecz wzrostu zatrudnienia w podmiotach rynkowych (Np. dotacje, promowanie działań OWES i UP) | Wzrost zatrudnienia w podmiotach ekonomii społecznej | Promocja ES – spotkania, informacje  Liczba miejsc pracy | MCPS, OWES |  | Badanie ewaluacyjne |
| KOORDYNACJA ES PROWADZONA PRZEZ MCPS: | | | | | |
| 4.12. Koordynacja wdrażania przedsięwzięć Planu Rozwoju Ekonomii Społecznej przez Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej (popr. 3.3.1.)(ewaluacja OWES, funkcjonowanie MKRES, współpraca międzyinstytucjonalna) | Prowadzenie działań na rzecz ES zgodnie z Planem | Funkcjonowanie MKRES  Cykliczne posiedzenia | MCPS | Odsetek członkiń / członków MKRES pozytywnie oceniających działania koordynacyjne MCPS | Badanie ewaluacyjne |
| 4.13. Wspieranie samorządów w planowaniu strategicznym w zakresie wykorzystania ekonomii społecznej na rzecz społeczności lokalnej (popr. 4.2.2.) | Samorządy uwzględniają w planowaniu strategicznym sektor ES. | Wsparcie doradcze  Promowanie ES – pisma, materiały | MCPS, JST | Odsetek dokumentów strategicznych zawierających elementy dla sektora ES | Sprawozdanie MCPS |
| ŁĄCZNY OBSZAR | | | | | |
| 4.14. Prowadzenie badań i analiz na poziomie regionalnym i lokalnym określających kondycję ekonomii społecznej w regionie (1.5.3.) | Zapewnienie podstaw merytorycznych do prowadzonych działań. | Badanie sektora ES  Analizy i dane statystyczne dotyczące sektora ES | MCPS, OWES, UP, JST |  | Badanie ewaluacyjne |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

### Szczegółowe wskaźniki:

Tabela nr 33. Wartości wskaźników dla celu szczegółowego nr 4.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wskaźnik pomiaru celu: | Wartość początkowa: | Wartość docelowa: |
| DZIAŁANIA JST: | | |
| Działania informacyjne - zakładki PES | 100% | 100% (zapewnienie ciągłości) |
| Działania informacyjne – dok. strategiczne – monitoring RESiS | 0 | 50 |
| Edukacja szkolenia i seminaria | 0 | 30 |
| Wizyty studyjne | 0 | 10 |
| Seminaria i spotkania | 2 | 20 (+ w zależności od potrzeb) |
| Zakładanie PES przez JST | 0 | 20 |
| Promocja – pisma, dobre praktyki, | 0 | 80 |
| DZIAŁANIA UP: | | |
| Szkolenia dla pracowników instytucji rynku pracy | 0 | 10 |
| Doradztwo w zakresie ES | 0 | 1 (zapewnienie dostępności) |
| Promocja ES – spotkania, informacje, | 0 | 1 (dostępność  informacji w UP) |
| Liczba miejsc pracy | - | ? |
| DZIAŁANIA OWES: | | |
| Informowanie o działalności OWES | 0 | 1 (zapewnienie ciągłości) |
| Monitoring funkcjonowania OWES | 0 | 1 (zapewnienie ciągłości) |
| Ewaluacja OWES | 0 | 5 |
| Organizacja spotkań z OWES | 0 | 40 |
| Platforma wymiany informacji – harmonogram spotkań, wzajemne informowanie się o działaniach | 0 | 1 (zapewnienie ciągłości) |
| Szkolenia dla kadry OWES | 0 | 10 |
| Promocja ES – spotkania, informacje, | 0 | 1 (dostępność  informacji w OWES-ach) |
| Liczba miejsc pracy | - | ? |
| KOORDYNACJA ES PROWADZONA PRZEZ MCPS | | |
| Funkcjonowanie MKRES | 0 | 1 (zapewnienie ciągłości) |
| Cykliczne posiedzenia | 0 | 30 |
| Wsparcie doradcze | 0 | 1 (zapewnienie dostępności) |
| Promowanie ES – pisma, materiały | 0 | 40 |
| ŁĄCZNY OBSZAR | | |
| Badanie sektora ES | 0 | 10 |
| Analizy i dane statystyczne dotyczące sektora ES | 0 | 10 |
| Sposoby weryfikacji wskaźników: lista obecności, deklaracje uczestnictwa; materiały prasowe, notatki z realizacji zadań  Częstotliwość pomiaru: co 12 miesięcy w ramach monitoringu realizacji „Planu…” | | |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

## VI.4.5. Dział współpraca z otoczeniem i rzecznictwo

Tabela nr 34. Cel szczegółowy nr 5 wraz z rezultatem długookresowym, wskaźnikiem rezultatu oraz źródłem danych.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Cel szczegółowy 5:  Zainicjowanie współpracy i rzecznictwa na rzecz ES w środowisku biznesu oraz oświaty | Rezultat długookresowy:  Rozszerzenie zakresu współpracy i rzecznictwa na rzecz ES | Wskaźnik rezultatu długookresowego:  Liczba PES współpracujących z biznesem  Liczba podmiotów oświaty zaangażowanych propagowanie idei ES  Ocena skuteczności działań rzeczniczych | Źródło danych:  Sprawozdawczość MCPS, OWES  Badanie ewaluacyjne |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

Tabela nr 35. Szczegółowe działania w celu szczegółowym nr 5 wraz ze wskaźnikami oraz źródłami danych.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Działanie | Rezultat krótkookresowy | Wskaźnik produktu | Źródło danych | Wskaźnik rezultatu krótkookresowego | Źródło danych |
| Szkolnictwo / edukacja: | | | | | |
| 5.1. Zabieganie/Lobbowanie o włączenie elementy ekonomii społecznej w programy studiów (popr. 5.1.1. | Włączenie ekonomii społecznej w zajęcia na uczelniach | Współpraca z uczelniami wyższymi – pisma, spotkania | Sprawozdanie MCPS | Odsetek uczelni | Sprawozdanie MCPS |
| 5.2. Współpraca i promowanie działań edukacyjnych w obszarze szkolnictwa (uczelnie, SP, szkoły ponadpodstawowe | Zwiększenie zakresu współpracy w obszarze szkolnictwa, której celem jest przekazywanie wiedzy nt, funkcjonowania sektora ES | 1. spotkania o charakterze informacyjno-edukacyjnym  2. wspólne przedsięwzięcia np. targi, konkursy, konferencje, webinaria, materiały informacyjne, warsztaty, wizyty w PES, itp. (3 wspólne przedsięwzięcia rocznie)  3. zawiązanie współpracy miedzy MCPS-przedstawicielami instytucji oświatowych – np. 3 średniorocznie | Sprawozdanie MCPS | Odsetek podmiotów oświatowych współpracujących w zakresie ES | Sprawozdanie MCPS |
| BIZNES: | | | | | |
| 5.3. Wspieranie podmiotów ekonomii społecznej w zakresie ich udziału w targach biznesowych (5.2.1.) | Zwiększenie liczby PES biorących udział w targach biznesowych | 1. Wspieranie inicjatyw PES (np. udział w targach biznesowych/ branżowych) – np. 2 rocznie | Sprawozdanie MCPS | Odsetek PES biorących udział w targach (wzrost wskaźnika) | Sprawozdanie MCPS  Badanie ewaluacyjne |
| 5.4. Promocja i wsparcie tworzenia trójsektorowych partnerstw lokalnych (5.3.2.) | Zwiększenie zakresu współpracy między partnerami | - Nadawanie MMES firmie odpowiedzialnej społecznie (1 konkurs w roku, tytuł dla 2 firm w roku?, minimum 1 artykuł rocznie o firmie wspierającej/współpracującej PES/zPES)  - szkolenia/wizyty  - studyjne/spotkania/targi dla przedstawicieli PES - 2 rocznie dla minimum 20 przedstawicieli PES | Sprawozdanie MCPS | Wzrost liczby trójsektorowych partnerstw lokalnych | Sprawozdanie MCPS  Badanie ewaluacyjne |
| 5.5. Prowadzenie badań i monitoringu w zakresie określenia potrzeb/oczekiwań między biznesem a PES | Zapewnienie diagnozy w zakresie nawiązania współpracy między PES a biznesem | Prowadzenie monitoringu (1 raz w roku)  Prowadzenie badań (1 raz na 2 lata) | Sprawozdanie MCPS | Odsetek przedstawicieli PES i biznesu pozytywnie oceniających współpracę | Badanie ewaluacyjne |
| 5.6. Inicjowanie współpracy między biznesem a PES (popr. 5.2.2.) | Zwiększenie zakresu współpracy między biznesem a PES | - Nawiązywanie współpracy na linii pes-biznes (promocja, informacja, edukacja, mentoring, współpraca – produkty o charakterze informacyjno – edukacyjnym np. katalog, artykuł, broszura, wywiad, spotkanie, itp. – 2 rocznie;  - Inicjowanie współpracy na linii pes-biznes (csr, mentoring, staże, dobre praktyki, wolontariat pracowniczy, lokalne fora biznesu, itp– spotkania inicjujące współpracę – 2/3 rocznie) | Sprawozdanie MCPS, OWES | Wzrost liczby współpracujących PES  i przedstawicieli biznesu | Sprawozdanie MCPS  Badanie ewaluacyjne |
| RZECZNICTWO dla JST: | | | | | |
| 5.7. Wpieranie wystąpień poszczególnych środowisk – m.in. poprzez zaangażowanie MKRES | Zwiększenie rzecznictwa na rzecz sektora ekonomii społecznej | - Edukacja/informacja jst i instytucji otoczenia es - spotkania, szkolenia  - materiały o charakterze edukacyjnym dla otoczenia, artykuły o dobrych przykładach współpracy z pes/zaangażowania na rzecz ES | Sprawozdanie MCPS | Liczba działań rzeczniczych na rzecz sektora ES | Sprawozdanie MCPS  Badanie ewaluacyjne |
| 5.8. Patronaty MCPS i Marszałka Woj. Mazowieckiego nad działaniami, związanymi z ES | Wzmocnienie rangi działań poprzez udzielane patronaty | Promowanie patronatów jako elementu wzmocnienia rangi ES | Sprawozdanie MCPS |  | Sprawozdanie MCPS |
| 5.9. Powoływanie i wspieranie Rzeczników Ekonomii Społecznej i Solidarnej wspierających rozwój ES w swoich środowiskach lokalnych | Zwiększenie widoczności ES w środowisku lokalnym | Spotkania inicjujące  Liczba zawartych porozumień RESiS | Sprawozdanie MCPS |  | Sprawozdanie MCPS |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

### Szczegółowe wskaźniki:

Tabela nr 36. Wartości wskaźników dla celu szczegółowego nr 5.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wskaźnik pomiaru celu: | Wartość początkowa: | Wartość docelowa: |
| Szkolnictwo / edukacja: | | |
| Współpraca z uczelniami wyższymi – pisma, spotkania | 0 | 20 |
| spotkania o charakterze informacyjno-edukacyjnym | 0 | 100 |
| wspólne przedsięwzięcia np. targi, konkursy, konferencje, webinaria, materiały informacyjne, warsztaty, wizyty w PES, itp. | 0 | 30 |
| zawiązanie współpracy miedzy MCPS-przedstawicielami instytucji oświatowych | 0 | 30 |
| BIZNES | | |
| Wspieranie inicjatyw PES (np. udział w targach biznesowych/ branżowych) | 0 | 20 |
| Nadawanie MMES firmie odpowiedzialnej społecznie | 0 | 20 |
| studyjne/spotkania/targi dla przedstawicieli PES | 0 | 20 |
| Prowadzenie monitoringu | 0 | 10 |
| Prowadzenie badań | 0 | 5 |
| Nawiązywanie współpracy na linii pes-biznes (promocja, informacja, edukacja, mentoring, współpraca – produkty o charakterze informacyjno – edukacyjnym np. katalog, artykuł, broszura, wywiad, spotkanie; | 0 | 20 |
| Inicjowanie współpracy na linii pes-biznes (csr, mentoring, staże, dobre praktyki, wolontariat pracowniczy, lokalne fora biznesu, itp– spotkania inicjujące współpracę | 0 | 20 |
| RZECZNICTWO dla JST | | |
| - Edukacja/informacja jst i instytucji otoczenia es - spotkania, szkolenia | 0 | 50 |
| - materiały o charakterze edukacyjnym dla otoczenia, artykuły o dobrych przykładach współpracy z pes/zaangażowania na rzecz ES | 0 | 20 |
| Promowanie patronatów jako elementu wzmocnienia rangi ES | 0 | 1 (zapewnienie ciągłości) |
| Spotkania inicjujące | 0 | 100 |
| Liczba zawartych porozumień RESiS | 0 | 20 |
| Sposoby weryfikacji wskaźników: lista obecności, deklaracje uczestnictwa; materiały prasowe, notatki z realizacji zadań  Częstotliwość pomiaru: co 12 miesięcy w ramach monitoringu realizacji „Planu…” | | |

Źródło: Opracowanie własne MCPS.

# VIII. System realizacji – realizatorzy, budżet i harmonogram

W poniższej tabeli zawarte są działania wraz z podmiotami realizującymi oraz ze wskazaniem źródeł finansowania. Odznaczono także okres realizacji poszczególnych działań.

Tabela nr 37. Harmonogram realizacji działań wraz z realizatorami i budżetem.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cel nr 1 -****Wzrost świadomości istnienia ES wśród mieszkańców województwa mazowieckiego** | | | | | | | | | | | | |
| Działanie: | Podmioty realizujące | Budżet i źródła finansowania | Harmonogram | | | | | | | | | |
| 20  21 | 20  22 | 20  23 | 20  24 | 20  25 | 20  26 | 20  27 | 20  28 | 20  29 | 20  30 |
| 1.1. Prowadzenie działań informacyjnych we współpracy z podmiotami działającymi na rzecz sektora ES (m. in. 1a) Organizacja kampanii społecznych promujących ekonomię społeczną na Mazowszu | MCPS i/lub OWES | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 1.2. Promocja i wspieranie istniejących podmiotów ekonomii społecznej | MCPS, OWES | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 1.3. Angażowanie mediów lokalnych w promowanie ekonomii społecznej | MCPS, OWES, PES | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| **Cel nr 2 - Zwiększenie stabilności funkcjonowania podmiotów rynkowych** | | | | | | | | | | | | |
| Działanie: | Podmioty realizujące | Budżet i źródła finansowania | Harmonogram | | | | | | | | | |
| 20  21 | 20  22 | 20  23 | 20  24 | 20  25 | 20  26 | 20  27 | 20  28 | 20  29 | 20  30 |
| 2.1. Wzmacnianie i promowanie podmiotów ekonomii społecznej | MCPS, OWES | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 2.2. Działania szkoleniowe, edukacyjne i doradcze dla PES i ich otoczenia (DWIE RZECZY W JEDNYM) | MCPS, OWES | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 2.3. Promowanie ekonomii społecznej wśród zainteresowanych osób | MCPS, OWES | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 2.4. Wdrożenie systemu współfinansowania dla podmiotów ekonomii społecznej wspierającego tworzenie miejsc pracy (3.2.2.) | MCPS, OWES | środki unijne, środki własne Samorządu WM |  | ■ |  |  | ■ |  |  | ■ |  |  |
| 2.5. Prowadzenie działań na rzecz wzrostu zatrudnienia w podmiotach rynkowych (Np. dotacje, promowanie działań OWES i UP) | MCPS, OWES, UP | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 2.6. Podejmowanie inicjatyw dotyczących zmian w regulacjach prawnych dotyczących ekonomii społecznej | MCPS, OWES | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| **Cel nr 3 - Poprawa dostępu do dobrej jakości usług integracyjnych** | | | | | | | | | | | | |
| Działanie: | Podmioty realizujące | Budżet i źródła finansowania | Harmonogram | | | | | | | | | |
| 20  21 | 20  22 | 20  23 | 20  24 | 20  25 | 20  26 | 20  27 | 20  28 | 20  29 | 20  30 |
| 3.1. Edukacja i rozwój w zakresie wykorzystania zwrotnych mechanizmów finansowania przez podmioty reintegracyjne | MCPS, operator finansowy | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | Aktualizacja co roku | | | | | | | | |
| 3.2. Wspieranie włączania podmiotów ekonomii społecznej do struktur rynkowych (2.1.2)(Np. targi, sieci porozumień, wizyty studyjne, szkolenia nt. współpracy z kontrahentami, zdobywanie zamówień, w tym z zamówień publicznych | MCPS, OWES | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 3.3. Umożliwienie powstawania nowych (diagnoza lokalna) i sprawnego funkcjonowania podmiotów reintegracyjnych (działania doradcze). | MCPS, OWES | środki unijne, środki własne Samorządu WM |  | ■ |  |  | ■ |  |  | ■ |  |  |
| 3.4. Wspieranie przez OWES podmiotów reintegracyjnych w zakresie reintegracji społecznej i zawodowej. | MCPS, OWES | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 3.5. Upowszechnianie funkcjonowania i promowanie podmiotów reintegracyjnych jako istotnego oraz efektywnego elementu lokalnej polityki społecznej (strategie, plany), (koordynacja lokalna „wykorzystania” podmiotów reintegracyjnych). | MCPS, OWES | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 3.6. Analiza i upowszechnianie aktualnych aktach prawnych oraz podejmowanie inicjatyw dotyczących zmian w regulacjach prawnych dotyczących ekonomii społecznej | MCPS, OWES | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 3.7. Wzmacnianie poprzez edukację najbliższego otoczenia uczestników podmiotów reintegracyjnych (rodzice, opiekunowie, lokalne społeczności, pracownicy placówek). | MCPS, OWES | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| **Cel nr 4 - Zwiększenie zaangażowania instytucji publicznych oraz organizacji pozarządowych w rozwój ES** | | | | | | | | | | | | |
| Działanie: | Podmioty realizujące | Budżet i źródła finansowania | Harmonogram | | | | | | | | | |
| 20  21 | 20  22 | 20  23 | 20  24 | 20  25 | 20  26 | 20  27 | 20  28 | 20  29 | 20  30 |
| DZIAŁANIA JST | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Prowadzenie działań edukacyjnych, informacyjnych i rzecznictwa skierowanych do JST, w tym JOPS (1.5.1)(Np. , rzecznictwo, wizyty studyjne, RESiS, uzupełnienie aktów prawnych, dok. Strategicznych o zapisy ES) | MCPS, JST | środki unijne, środki własne Samorządu WM, środki własne JST | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 4.2. Organizacja interdyscyplinarnych spotkań, seminariów i innych form wspierających współpracę pomiędzy podmiotami ekonomii społecznej i ich otoczeniem (4.3.4.) | MCPS, JST | środki unijne, środki własne Samorządu WM, środki własne JST | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 4.3. Wspieranie przez jednostki samorządu terytorialnego inicjatyw na rzecz ES (popr. 4.4.1.) | MCPS, JST | środki unijne, środki własne Samorządu WM, środki własne JST | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 4.4. Edukacja i promowanie społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych w zakresie inwestycji, zakupów i usług) | MCPS, JST | środki unijne, środki własne Samorządu WM, środki własne JST | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| DZIAŁANIA UP: | | | | | | | | | | | | |
| 4.5. Prowadzenie działań szkoleniowo-doradczych dla pracowników instytucji rynku pracy w zakresie ES (popr. 4.4.3. – cz. II) | MCPS, UP | środki unijne, środki własne Samorządu WM, środki własne UP | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 4.6. Prowadzenie działań na rzecz wzrostu zatrudnienia w podmiotach rynkowych (Np. dotacje, promowanie działań OWES i UP) | MCPS, UP | środki unijne, środki własne Samorządu WM, środki własne UP | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| DZIAŁANIA OWES | | | | | | | | | | | | |
| 4.7. Promocja działań ośrodków wsparcia ekonomii społecznej (3.1.2.) | MCPS, OWES | środki unijne, środki własne Samorządu WM | **■** | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 4.8. Monitorowanie funkcjonowania Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej (popr. 3.1.1.) | MCPS, OWES | środki unijne, środki własne Samorządu WM |  | ■ |  | ■ |  | ■ |  | ■ |  | ■ |
| 4.9. Wypracowanie i wdrożenie mechanizmu cyklicznych spotkań i bieżącej wymiany informacji między Ośrodkami Wsparcia Ekonomii Społecznej a instytucjami polityki społecznej (3.1.3.) | MCPS, OWES | środki unijne, środki własne Samorządu WM JST | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 4.10. Prowadzenie działań profesjonalizujących kadrę szkoleniowo-doradczą OWES w obszarze ekonomii społecznej (3.1.5.) | MCPS, OWES | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 4.11. Prowadzenie działań na rzecz wzrostu zatrudnienia w podmiotach rynkowych (Np. dotacje, promowanie działań OWES i UP) | MCPS, OWES | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| KOORDYNACJA ES PROWADZONA PRZEZ MCPS | | | | | | | | | | | | |
| 4.12. Koordynacja wdrażania przedsięwzięć Planu Rozwoju Ekonomii Społecznej przez Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej (popr. 3.3.1.)(ewaluacja OWES, funkcjonowanie MKRES, współpraca międzyinstytucjonalna) | MCPS | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 4.13. Wspieranie samorządów w planowaniu strategicznym w zakresie wykorzystania ekonomii społecznej na rzecz społeczności lokalnej (popr. 4.2.2.) | MCPS | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| ŁĄCZNY OBSZAR | | | | | | | | | | | | |
| 4.14. Prowadzenie badań i analiz na poziomie regionalnym i lokalnym określających kondycję ekonomii społecznej w regionie (1.5.3.) | MCPS, OWES | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| **Cel nr 5 - Zainicjowanie współpracy i rzecznictwa na rzecz ES w środowisku biznesu i oświaty** | | | | | | | | | | | | |
| Działanie: | Podmioty realizujące | Budżet i źródła finansowania | Harmonogram | | | | | | | | | |
| 20  21 | 20  22 | 20  23 | 20  24 | 20  25 | 20  26 | 20  27 | 20  28 | 20  29 | 20  30 |
| Szkolnictwo / edukacja: | | | | | | | | | | | | |
| 5.1. Zabieganie/Lobbowanie o włączenie elementy ekonomii społecznej w programy studiów (popr. 5.1.1. |  | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 5.2. Współpraca i promowanie działań edukacyjnych w obszarze szkolnictwa (uczelnie, SP, szkoły ponadpodstawowe |  | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| BIZNES: | | | | | | | | | | | | |
| 5.3. Wspieranie podmiotów ekonomii społecznej w zakresie ich udziału w targach biznesowych (5.2.1.) |  | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 5.4. Promocja i wsparcie tworzenia trójsektorowych partnerstw lokalnych (5.3.2.) |  | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 5.5. Prowadzenie badań i monitoringu  w zakresie określenia potrzeb/oczekiwań między biznesem a PES |  | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 5.6. Inicjowanie współpracy między biznesem a PES (popr. 5.2.2.) |  | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| RZECZNICTWO dla JST: | | | | | | | | | | | | |
| 5.7. Wpieranie wystąpień poszczególnych środowisk – m.in. poprzez zaangażowanie MKRES |  | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 5.8. Patronaty MCPS i Marszałka Woj. Mazowieckiego nad działaniami, związanymi z Es |  | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 5.9. Powoływanie i wspieranie Rzeczników Ekonomii Społecznej i Solidarnej wspierających rozwój ES w swoich środowiskach lokalnych |  | środki unijne, środki własne Samorządu WM | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |

# IX. Monitoring i ewaluacja

Niezbędnym elementem Planu są zapisy o monitoringu i ewaluacji dokumentu strategicznego. Będą one realizowane zgodnie z poniższymi zapisami.

## IX.1. Monitoring i ewaluacja on-going

Jednym z niezbędnych elementów związanych z realizacją dokumentu strategicznego jest zaplanowany sposób monitorowania i wdrażania planu. Wykonywanie poszczególnych działań oraz osiąganie zakładanych wskaźników wymaga systematycznej obserwacji oraz oceny pozytywnych   
i negatywnych aspektów na nie wpływających. Wnioski z przeprowadzonych monitoringów mogą być jednocześnie wykorzystane jako uzasadnienie do sporządzenia niezbędnej aktualizacji „Planu”.

Monitoring musi być zaprojektowany oraz prowadzony, zgodnie z kryteriami:

* użyteczności, czyli zebrane dane muszą być użyteczne dla odbiorców, a jednocześnie zrozumiałe, o wysokiej jakości oraz aktualne i adekwatne do badanego zakresu;
* efektywności, czyli zapewniające powyżej opisaną użyteczność przy jednoczesnym racjonalnym dysponowaniem zasobów kadrowych i czasowych.

Kolejnym krokiem po monitoringu będzie przeprowadzenie wspólnie z członkami MKRES ewaluacji on-going.

Dokument monitoringu i ewaluacji on-going będzie także upubliczniany poprzez stronę internetową MCPS, dotyczącą ekonomii społecznej.

### IX.1.1.Termin

W ramach monitoringu realizacji Planu, MCPS wraz zespołem ds. jego opracowywania (Mazowieckim Komitetem Rozwoju Ekonomii Społecznej) będzie przygotowywał roczne sprawozdanie z monitoringu podejmowanych działań w poprzednim roku, które będzie przedstawione MKRES, a następnie władzom województwa mazowieckiego.

### IX.1..2. Zadania związane z monitoringiem

Zbieranie danych potrzebnych do sporządzenia monitoringu realizowane będzie poprzez analizę danych zastanych, badania, analizy i ekspertyzy oraz poprzez ankiety kierowane do poszczególnych podmiotów realizujących działania w sferze ekonomii społecznej.

### IX.1.3. Zadania związane z ewaluacją on-going

Ewaluacja on-going będzie oparta na wskaźnikach zawartych w monitoringu oraz na opinie członkiń i członków MKRES. Badanie ewaluacyjne będzie składało się z 3 etapów:

1. zebranie danych z monitoringu Planu oraz sporządzenie opracowania;
2. przedstawienie wyników na posiedzeniu MKRS oraz dyskusja nad rekomendacjami dot. zmian założeń Planu;
3. w przypadku posiadania środków do rozważenia zlecenie dodatkowego badania ewaluacyjnego, wykonanego przez podmiot zewnętrzny.

## IX.2. Ewaluacja częściowa i końcowa

Celem ewaluacji jest określenie adekwatności i stopnia osiągniętych celów w oparciu o cztery kryteria: efektywności, skuteczności, użyteczności i trwałości. Skuteczność realizacji strategii zależy od systematycznego śledzenia zjawisk i problemów społecznych występujących na określonym terytorium.

W przypadku zaleceń wynikających z ewaluacji on-going konieczne jest przeprowadzenie ewaluacji częściowej. Na koniec obowiązywania Planu planowana jest ewaluacja końcowa.

Realizacja badań ewaluacyjnych zależy od posiadanych środków finansowych na ten cel.

# X. Wnioski końcowe

|  |
| --- |
| Umożliwia opisanie dowolnych wniosków końcowych, sformułowanie podsumowania, podziękowania itp. |

# X. Źródła danych oraz lista map, tabel i wykresów

|  |
| --- |
| Dodatkowy opis, wyjaśnienie dotyczące danego załącznika (geneza powstania, cel przywołania go w Strategii, wnioski z niego wypływające). |

Wykaz źródeł danych:

Źródła danych do poszczególnych sekcji:

Stan liczbowy sektora ES

Wsparcie OWES 2016 - 2018

* Monitoring funkcjonowania OWES-ów prowadzony przez Departament Ekonomii Społecznej i Solidarnej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Materiały zebrane przez MCPS i przekazane do ministerstwa. Opracowanie własne.
* Dane własne MCPS związane ze współpracą z OWES.

Wsparcie JST

Monitoring Planu Rozwoju Ekonomii Społecznej na Mazowszu na lata 2013-2020. Raport za 2018 rok. Monitoring Planu Rozwoju Ekonomii Społecznej na Mazowszu na lata 2013-2020. Raport za 2019 rok. Dokumenty dostępne są na stronie: <http://mcps.com.pl/ekonomia-spoleczna/dokumenty-strategiczne/plan-rozwoju-ekonomii-spolecznej-na-mazowszu-na-lata-2013-2020/>

* Działalność jednostek samorządu terytorialnego związana z rozwojem ekonomii społecznej i realizacja budżetów obywatelskich w 2017 r., Źródło: GUS [data dostępu: ...].

Wsparcie UP 2018

* Monitoring Planu Rozwoju Ekonomii Społecznej na Mazowszu na lata 2013-2020. Raport za 2018 rok.

Monitoring Planu Rozwoju Ekonomii Społecznej na Mazowszu na lata 2013-2020. Raport za 2019 rok.

Dokumenty dostępne są na stronie: <http://mcps.com.pl/ekonomia-spoleczna/dokumenty-strategiczne/plan-rozwoju-ekonomii-spolecznej-na-mazowszu-na-lata-2013-2020/>

Otoczenie biznesu 12.2018

* Działalność jednostek samorządu terytorialnego związana z rozwojem ekonomii społecznej i realizacja budżetów obywatelskich w 2017 r., 12.21018 GUS

Usługi społeczne użyteczności publicznej 2017

* Bank Danych Lokalnych GUS, dane za 2018 r.

Kapitał ludzki ES

Problemy i wyzwania ekonomii społecznej

Adresaci

Materiały związane z pracami nad Planem… dostępne są po adresem:

<http://mcps.com.pl/ekonomia-spoleczna/mazowiecki-komitet-rozwoju-ekonomii-spolecznej/materialy-plan-es-na-lata-2021-2030/>

Lista map:

[Mapa 1. Centra integracji społecznej według województw w 2018 r. 15](#_Toc50457944)

[Mapa 2. Kluby integracji społecznej według województw w 2018 r. 15](#_Toc50457945)

[Mapa 3. Zakłady aktywności zawodowej według województw w 2018 r. 15](#_Toc50457946)

[Mapa 4. Warsztaty aktywności zawodowej według województw w 2018 r. 15](#_Toc50457947)

[Mapa 5. Wskazanie wzrostu lub spadku ludności w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym w podziale na powiaty 23](#_Toc50457948)

Lista tabel:

Lista schematów:

[Schemat 1. Dokumenty strategiczne związane z ekonomią społeczną 32](#_Toc50458759)

1. Publikacja opracowana przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie, w ramach projektu „System partycypacyjnego zarządzania sferą ekonomii społecznej”, w ramach działania 2.9. Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Publikacja dostępna na stronie: www.es.malopolska.pl [data dostępu: 21.05.2020 r.]. [↑](#footnote-ref-1)
2. Materiały dostępne są na stronie: www.mcps.com.pl [↑](#footnote-ref-2)
3. Materiały dostępne są na stronie: www.sires.ekonomiaspoleczna.pl [↑](#footnote-ref-3)
4. Więcej informacji dotyczących Mazowieckiego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej znajduje się na stronie internetowej www.es.mcps-efs.pl/mazowiecki-komitet-rozwoju-ekonomii-spolecznej [↑](#footnote-ref-4)
5. Str. 10-11 [↑](#footnote-ref-5)
6. „Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020”, Warszawa, str. 10-11. Źródło: <https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/projekt-wytycznych-w-zakresie-realizacji-przedsiewziec-w-obszarze-wlaczenia-spolecznego-i-zwalczania-ubostwa-z-wykorzystaniem-srodkow-efs-i-efrr-na-lata-2014-2020/>. Data dostępu: 03.07.2019 r. [↑](#footnote-ref-6)
7. „Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020”, Warszawa, str. 12-14. Źródło: https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/projekt-wytycznych-w-zakresie-realizacji-przedsiewziec-w-obszarze-wlaczenia-spolecznego-i-zwalczania-ubostwa-z-wykorzystaniem-srodkow-efs-i-efrr-na-lata-2014-2020/. Data dostępu: 03.07.2019 r. [↑](#footnote-ref-7)
8. [↑](#footnote-ref-8)
9. Źródła danych:Comiesięczny monitoring sektora ES prowadzony prze Wydział Ekonomii Społecznej MCPS. Dane pochodzą z następujących źródeł: CIS, KIS, ZAZ, ZPCh – rejestr Wojewody Mazowieckiego: <https://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki/rejestry-wrp> [data dostępu: 26.05.2020 r.] WTZ: rejestr

   Podmioty gospodarki narodowej, przekształcenia własnościowe i strukturalne za lata 2015-2018. Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS. oraz Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON w województwie mazowieckim. Stan na koniec 2019 r., źródło: GUS.

   Centra integracji społecznej, kluby integracji społecznej, zakłady aktywności zawodowej, warsztaty terapii zajęciowej w 2018 roku, GUS [↑](#footnote-ref-9)
10. Podział wykonano na podstawie posiadanych przez MCPS informacji o profilu działalności danego podmiotu, na podstawie stron internetowych oraz deklaracji zawartych w dokumentach w Krajowym Rejestrze Sądowym. [↑](#footnote-ref-10)
11. Dane ze strony ngo.pl [dostęp 17.01.2020 r.] [↑](#footnote-ref-11)
12. Centra integracji społecznej, kluby integracji społecznej, zakłady aktywności zawodowej, warsztaty terapii zajęciowej w 2018 roku, GUS. Źródło: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/gospodarka-spoleczna-wolontariat/gospodarka-spoleczna-trzeci-sektor/centra-integracji-spolecznej-kluby-integracji-spolecznej-zaklady-aktywnosci-zawodowej-warsztaty-terapii-zajeciowej-w-2018-roku,6,7.html> [data dostępu: 02.01.2020 r.] [↑](#footnote-ref-12)
13. Dane GUS z 2017 roku [↑](#footnote-ref-13)
14. Badanie gUS z 2017. Brak nowszych danych [↑](#footnote-ref-14)
15. OZPS, 2019 str. 25 [↑](#footnote-ref-15)
16. Dane pochodzą z WUP Warszawa: <https://wupwarszawa.praca.gov.pl/rynek-pracy/statystyki-i-analizy/opracowania-kwartalne> [dostęp: 19.02.2020 r.]. [↑](#footnote-ref-16)
17. Raport końcowy z badania pod tytułem „Perspektywy rozwoju zawodowego uczestników Warsztatów Terapii Zajęciowej   
    w województwie mazowieckim”, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 5 99-300 Kutno, 30.11.2017 r.. Źródło: http://mcps.com.pl/ekonomia-spoleczna/dokumenty/badania-i-analizy/ [↑](#footnote-ref-17)
18. Źródło: Funkcjonowanie pieczy zastępczej, placówek wsparcia dziennego oraz zakładów stacjonarnych pomocy społecznej   
    w województwie mazowieckim w 2018 r., GUS. Źródło: https://warszawa.stat.gov.pl/opracowania-biezace/opracowania-sygnalne/warunki-zycia/funkcjonowanie-pieczy-zastepczej-placowek-wsparcia-dziennego-oraz-zakladow-stacjonarnych-pomocy-spolecznej-w-wojewodztwie-mazowieckim-w-2018-r-,4,12.html [data dostęu: ….2019 r.]. [↑](#footnote-ref-18)
19. Źródło: Sprawozdanie z realizacji działań na rzecz osób bezdomnych w województwach w roku 2018 oraz wyniki Ogólnopolskiego badania liczby osób bezdomnych (13/14 lutego 2019)

    https://www.gov.pl/web/rodzina/sprawozdania-z-realizacji-dzialan-na-rzecz-osob-bezdomnych-w-wojewodztwach [↑](#footnote-ref-19)
20. Dane pochodzą z „Wojewódzkiego Programu Profilaktyki I Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2016-2020”, na podstawie raportu przygotowanego na zlecenie Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej w 2015 r pn. „Ustalenie rozmiarów problemów alkoholowych oraz zasobów w zakresie ich rozwiązywania na terenie województwa mazowieckiego – przygotowanie diagnozy do WPPiRPA na Mazowszu”. Źródło: http://bip.mcps.com.pl/dokumenty-strategiczne-2/ [data dostępu: 29.01.2020 r.]. [↑](#footnote-ref-20)
21. KPRES do 2023 - str. 59-62 [↑](#footnote-ref-21)