Załącznik nr 3

do Procedury naboru i oceny wniosków o dotacje na wyposażenie centrum integracji społecznej i klubu integracji społecznej oraz działalność przez okres pierwszych 3 miesięcy centrum integracji społecznej

**Karta oceny merytorycznej**

**wniosku o dotację na wyposażenie centrum integracji społecznej lub klubu integracji społecznej oraz działalność przez okres pierwszych   
3 miesięcy centrum integracji społecznej**

Numer i data wniosku: Kliknij lub naciśnij tutaj, aby wprowadzić tekst.

Nazwa instytucji lub podmiotu: Kliknij lub naciśnij tutaj, aby wprowadzić tekst.

Nazwa i siedziba CIS lub KIS: Kliknij lub naciśnij tutaj, aby wprowadzić tekst.

Termin realizacji: Kliknij lub naciśnij tutaj, aby wprowadzić tekst.

Wnioskowana kwota dotacji: Kliknij lub naciśnij tutaj, aby wprowadzić tekst.

Przeznaczenie dotacji:

Dotacja na wyposażenie CIS lub KIS tak nie

Dotacja na działalność przez okres pierwszych 3 miesięcy CIS tak nie

Kryterium przygotowania

| **Lp.** | **Opis kryterium przygotowania** | **Opis znaczenia minimalna liczba punktów umożliwiająca spełnienie kryterium / maksymalna liczba punktów możliwa  do przyznania  za spełnienie kryterium** | **Przyznana liczba punktów** | **Uzasadnienie oceny** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Spójność zakładanych efektów  z charakterystyką gminy i powiatu (informacje nt. liczby mieszkańców powiatu i gminy stopy bezrobocia  na terenie powiatu i gminy, odsetka osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej itp.) – ocena  na podstawie pkt XVI i III wniosku. | 6/10 |  |  |
|  | Spójność planowanej działalności wytwórczej, handlowej, usługowej oraz wytwórczej w rolnictwie z diagnozą konkurencyjności CIS  w środowisku lokalnym – ocena  na podstawie pkt V i VII wniosku[[1]](#footnote-1). | 6/10 |  |  |
|  | Spójność diagnozy społecznej dotyczącej stopnia i charakteru zagrożeń wynikających z wykluczenia społecznego w gminie i powiecie  w kontekście CIS lub KIS z uzasadnieniem potrzeby funkcjonowania i dofinansowania CIS lub KIS – ocena na podstawie pkt IV  i VI wniosku. | 6/10 |  |  |
|  | Analiza wystąpienia ryzyka w trakcie realizacji oraz planowany sposób minimalizacji ryzyka – ocena  na podstawie pkt XVIII wniosku. | 3/5 |  |  |
|  | Diagnoza konkurencyjności CIS lub KIS w kontekście funkcjonujących CIS i KIS w gminie i powiecie – ocena  na podstawie pkt VIII wniosku. | 6/10 |  |  |

Kryterium jakości

| **Lp.** | **Opis kryterium jakości** | **Opis znaczenia**  **minimalna liczba punktów umożliwiająca spełnienie kryterium / maksymalna liczba punktów możliwa  do przyznania  za spełnienie kryterium** | **Przyznana liczba punktów** | **Uzasadnienie oceny** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Doświadczenie instytucji lub podmiotu w realizacji zadań z zakresu reintegracji zawodowej  i społecznej z osobami, o których mowa w m.in. 1 ust. 2. Ustawy oraz przygotowanie organizacyjne instytucji lub podmiotu – ocena  na podstawie pkt IX, XIV i XV wniosku. | 6/10 |  |  |
|  | Liczba uczestników będących osobami wymienionymi w art. 1, ust. 1, pkt 2 lub 3 ustawy o zatrudnieniu socjalnym (osoby uzależnione od alkoholu, narkotyków lub innych środków odurzających)  1–20% osób – 3 pkt  21–50% osób – 4 pkt  pow. 50% osób – 5 pkt  Ocena na podstawie pkt XIII wniosku. | 3/5 |  |  |
|  | Adekwatność średniorocznej liczby osób objętych programem w stosunku do zdiagnozowanych problemów społecznych i potrzeb w gminie i powiecie oraz wnioskowanej kwocie dotacji – ocena na podstawie pkt XIII, IV, VI i I wniosku. | 6/10 |  |  |
|  | Oferta zajęć reintegracji zawodowej  i społecznej CIS lub KIS – ocena na podstawie pkt XI wniosku. | 6/10 |  |  |
|  | Harmonogram realizacji - spójny, adekwatny, kompletny, uwzględnia wszystkie działania  w sposób chronologiczny i jest możliwy do zrealizowania – ocena na podstawie pkt XIX wniosku. | 3/5 |  |  |
|  | Planowane działania związane z promocją działalności prowadzonej przez CIS lub KIS – ocena na podstawie pkt XII wniosku. | 3/5 |  |  |

Kryterium współpracy

| **Lp.** | **Opis kryterium współpracy** | **Opis znaczenia**  **minimalna liczba punktów umożliwiająca spełnienie kryterium / maksymalna liczba punktów możliwa  do przyznania  za spełnienie kryterium** | **Przyznana liczba punktów** | **Uzasadnienie oceny** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Treść porozumienia lub innego dokumentu zawartego z powiatowym urzędem pracy dotyczącym zobowiązania do wypłacania świadczeń integracyjnych z Funduszu Pracy na podstawie art. 10 Ustawy – w przypadku jasno i precyzyjnie określonego dokumentu: 2 pkt, w przypadku ogólnej deklaracji – 1 pkt, weryfikacja na podstawie przedłożonego dokumentu[[2]](#footnote-2). | 1/2 |  |  |
|  | Treść porozumienia lub innego dokumentu dotyczącego przyznania środków pochodzących z dochodów własnych jednostki samorządu terytorialnego lub gminy na realizację programów profilaktyki i rozwiązywania programów alkoholowych na podstawie art. 10 ust. 1 Ustawy – w przypadku CIS (nie dotyczy CIS działającego w formie jednostki budżetowej lub samorządowego zakładu budżetowego) oraz na podstawie art. 18 ust. 6 Ustawy – w przypadku KIS. W przypadku jasno i precyzyjnie określonego dokumentu: 2 pkt,  w przypadku ogólnej deklaracji – 1 pkt, weryfikacja na podstawie przedłożonego dokumentu. W przypadku CIS lub KIS działającego w formie jednostki budżetowej lub samorządowego zakładu budżetowego należy przyznać 2 pkt. | 1/2 |  |  |
|  | Współpraca z instytucjami, organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w zakresie tworzenia lub funkcjonowania CIS lub KIS - ocena na podstawie pkt X wniosku. Za każdą wykazaną we wniosku formę współpracy przyznane będzie 2 pkt. | 6/10 |  |  |

Kryterium finansowe

| **Lp.** | **Opis kryterium finansowego** | **Opis znaczenia**  **minimalna liczba punktów umożliwiająca spełnienie kryterium / maksymalna liczba punktów możliwa  do przyznania  za spełnienie kryterium** | **Przyznana liczba punktów** | **Uzasadnienie oceny** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. 7 | Rzetelność sporządzenia budżetu,  w tym:  − niezbędność wydatków 0-5 pkt,  − racjonalność i efektywność wydatków 0-5 pkt,  − poprawność uzasadnienia wydatków 0-5 pkt,  − zgodność z cenami rynkowymi 0-5 pkt – ocena na podstawie pkt XX i XXI wniosku. | 11/20 |  |  |

Kryterium dostępności

| **Lp.** | **Opis kryterium dostępności** | **Opis znaczenia**  **minimalna liczba punktów umożliwiająca spełnienie kryterium / maksymalna liczba punktów możliwa  do przyznania  za spełnienie kryterium** | **Przyznana liczba punktów** | **Uzasadnienie oceny** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami – zgodnie z zapisami ustawy o zapewnianiu dostępności – weryfikacja na podstawie pkt XVII wniosku. | 3/5 |  |  |

Minimalna liczba punktów/maksymalna liczba punktów CIS 76 / 129

Minimalna liczba punktów/maksymalna liczba punktów KIS 69 / 117

Uzyskane punkty:………………….

Uwagi:

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Data ………………………………………………

Podpisy członków komisji konkursowej:

…………………………………………………………….

…………………………………………………………….

…………………………………………………………….

…………………………………………………………….

1. Ocena dotyczy tylko CIS [↑](#footnote-ref-1)
2. Ocena dotyczy tylko CIS [↑](#footnote-ref-2)