

załącznik do umowy uczestnictwa w projekcie

<b>Kwestionariusz do oceny efektywności społecznej</b>				
<b>Aktywizacja społeczna</b>				
1	2	3	4	
Kryterium efektywności społecznej	Obszary pomiaru efektywności społecznej	Określenia dla wyznaczenia stopnia oddalenia od samodzielności	wybrane określenie (Zaznacz X)	
<b>I. Rozpoczęcie nauki</b>  <b>NIE DOTYCZY</b>	<b>Edukacja</b>	<b>A</b> 1) osoba nie posiada żadnego wykształcenia/lub ma niewielkie zasoby edukacyjne przydatne do funkcjonowania społecznego i zatrudnieniowego 2) osoba posiada wykształcenie i umiejętności przydatne do funkcjonowania społecznego i zatrudnieniowego, ale ich nie wykorzystuje 3) osoba kończy lub ukończyła naukę w systemie szkolnictwa zawodowego/średniego lub wyższego (dienne, zaoczne) i wykorzystuje umiejętności przydatne do funkcjonowania społecznego i zatrudnieniowego		
			<b>B</b> 1) osoba nie widzi potrzeby podniesienia wykształcenia i kwalifikacji, brak jej motywacji do zmian 2) osoba widzi potrzebę dokończania się i jest gotowa do zdobywania kwalifikacji/zawodu 3) osoba ukończyła /szkolenia/kursy przydatne na rynku pracy i jest zmotywowana do pracy	
				<b>C</b> 1) osoba nie posiada pozytywnych wzorców edukacyjno-zatrudnieniowych i nie widzi potrzeby dokończania 2) osoba nie posiada dobrych wzorców edukacyjno-zatrudnieniowych ale widzi potrzebę dokończania się 3) osoba jest gotowa i otwarta na dalsze poszerzanie swojej wiedzy i umiejętności dostosowanych do możliwości zatrudnienia posiada kwalifikacje/wykształcenie i ma zidentyfikowaną ścieżkę kariery zawodowej
		<b>D</b> 1) osoba nie wiąże wykształcenia i kwalifikacji zawodowych z umiejętnościami przydatnymi 2) wiąże podniesienie poziomu wykształcenia i kwalifikacji zawodowych z ułatwieniem poruszania się na rynku pracy 3) osoba wie, że kwalifikacje są ważne do aktywnego poruszania się na otwartym rynku pracy, jest zmotywowana i gotowa do podjęcia zatrudnienia		

Projekt pt. „Mazowsze dla Ukrainy” realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020

Aktywizacja społeczna				
1	2	3	4	
Kryterium efektywności społecznej	Obszary pomiaru efektywności społecznej	Określenia dla wyznaczenia stopnia oddalenia od samodzielności	wybrane określenie (zaznacz X)	
II. Wzmocnienie motywacji do pracy po projekcie	Motywacja do zatrudnienia	A	1) osoba nie widzi możliwości podjęcia zatrudnienia	
			2) osoba deklaruje chęć podjęcia zatrudnienia i podejmuje próbę nawiązania kontaktu z podmiotami działającymi w obszarze zatrudnienia	
			3) osoba ma już doświadczenie w obszarze zatrudnienia	
		B	1) osoba nie wierzy w swoje możliwości zatrudnieniowe i nie umie zdefiniować swoich zasobów,	
			2) osoba potrafi zdefiniować swoje zasoby i możliwości, ale ma trudności z wykorzystaniem ich do podjęcia zatrudnienia	
			3) osoba ma zasoby i umiejętności i wykorzystuje je do podjęcia zatrudnienia	
		C	1) osoba nie utrzymuje kontaktu z osobami, które są zatrudnione lub poszukują zatrudnienia	
			2) osoba nawiązuje kontakt z osobami, które również poszukują zatrudnienia (np. kluby pracy, grupy wsparcia itp.)	
			3) osoba chętnie uczestniczy w spotkaniach osób pracujących i poszukujących zatrudnienia, sama inicjuje takie spotkania	
		D	1) osoba nie kontaktuje się z podmiotami działającymi w obszarze zatrudnienia	
			2) osoba często kontaktuje się z podmiotami działającymi w obszarze zatrudnienia i nawiązuje kontakt z lokalnymi pracodawcami, jest zainteresowana pracą wolontarystyczną	
			3) osoba jest w stałym kontakcie z pracodawcami i instytucjami rynku pracy i angażuje się w pracę wolontarystyczną	

Aktywizacja społeczna				
1	2	3	4	
Kryterium efektywności społecznej	Obszary pomiaru efektywności społecznej	Określenia dla wyznaczenia stopnia oddalenia od samodzielności	wybrane określenie (zaznacz X)	
III. Zwiększenie pewności siebie i własnych umiejętności	Motywacja do zmiany	A	1) osoba nie widzi potrzeby i nie wierzy w możliwość zmiany swojej sytuacji	
			2) osoba widzi potrzebę zmiany swojej sytuacji ale nie umie zainicjować takiej zmiany	

Projekt pt. „Mazowsze dla Ukrainy” realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020

		3) osoba zna swoje umiejętności i zasoby i wykorzystuje je do zmiany swojej sytuacji	
<b>B</b>		1) osoba ma niskie poczucie własnej wartości i nie potrafi zidentyfikować własnych zasobów i możliwości	
		2) osoba jest otwarta na proponowane rozwiązania i współuczestniczy w ich realizacji ale nie identyfikuje się z wyznaczonymi celami	
		3) osoba widzi efekty swoich działań i dąży do realizacji wyznaczonych celów	
<b>C</b>		1) osoba neguje proponowane rozwiązania i nie widzi potrzeby wyznaczania jakichkolwiek celów	
		2) osoba jest otwarta na proponowane rozwiązania i współuczestniczy w ich realizacji ale nie identyfikuje się z wyznaczonymi celami	
		3) osoba widzi efekty swoich działań i dąży do realizacji wyznaczonych celów	
<b>D</b>		1) osoba ma bierną postawę i nie integruje się z najbliższym otoczeniem i społecznością lokalną	
		2) osoba jest otwarta na problemy innych członków społeczności lokalnej i podejmuje próbę integracji z najbliższym otoczeniem i środowiskiem lokalnym	
		3) osoba staje się rzecznikiem lokalnych problemów i inicjuje działania lokalne	

<b>Aktywizacja społeczna</b>			
1	2	3	4
Kryterium efektywności społecznej	Obszary pomiaru efektywności społecznej	Określenia dla wyznaczenia stopnia oddalenia od samodzielności	wybrane określenie (zaznacz X)
<b>IV. Poprawa umiejętności rozwiązywania pojawiających się problemów</b>	<b>Rozwiązywanie problemów</b>	<b>A</b>	1) osoba nie identyfikuje i nie potrafi nazwać pojawiających się problemów
			2) osoba zna i umie nazwać zaistniałe problemy, ale ma trudności z poszukiwaniem rozwiązań tych problemów,
			3) osoba dobrze identyfikuje zaistniałe problemy, widzi konieczność podjęcia współpracy ze specjalistami w procesie rozwiązania problemu
		<b>B</b>	1) osoba nie podejmuje próby rozwiązania problemu
			2) osoba ma motywację i jest otwarta na szukanie rozwiązań
			3) osoba współuczestniczy w pełni w działaniach prowadzących do rozwiązania problemu

Projekt pt. „Mazowsze dla Ukrainy” realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020

	<b>C</b>	1) osoba nie szuka wsparcia i nie ma wiedzy nt. lokalnych instytucji działających w obszarze pomocowym (ngo, stowarzyszenia kościelne, instytucje publiczne itp.)	
		2) osoba ma wiedzę nt. lokalnych instytucji działających w obszarze pomocowym (ngo stowarzyszenia kościelne, instytucje publiczne itp.) i podejmuje próbę nawiązania kontaktu ze specjalistami	
		3) osoba korzysta z oferty wsparcia lokalnych instytucji działających w obszarze pomocowym (ngo, stowarzyszenia kościelne, instytucje publiczne itp.) i jest w stałym kontakcie ze specjalistami	
	<b>D</b>	1) osoba nie korzysta ze wsparcia specjalistów	
		2) osoba potrafi szukać pomocy specjalistów w lokalnym systemie wsparcia	
		3) osoba korzysta ze wsparcia specjalistów i aktywnie rozwiązuje swoje problemy	

Aktywizacja społeczna				
1	2	3	4	
Kryterium efektywności społecznej	Obszary pomiaru efektywności społecznej	Określenia dla wyznaczenia stopnia oddalenia od samodzielności	wybrane określenie (zaznacz X)	
<b>V. Podjęcie wolontariatu</b>  <b>NIE DOTYCZY</b>	<b>Aktywność wolontariacka</b>	<b>A</b>	1) osoba nie zna idei wolontariatu	
			2) osoba zetknęła się z ideą wolontariatu, ale nie widzi potrzeby zaangażowania się w działania wolontarystyczne	
			3) osoba zna ideę wolontariatu i zna zasady pracy wolontarystycznej	
		<b>B</b>	1) osoba sama nie jest zainteresowana działalnością wolontarystyczną	
			2) osoba wyraża chęć uczestnictwa w szkoleniach przygotowujących do pracy wolontarystycznej,	
			3) osoba widzi potrzebę angażowania się w działania wolontarystyczne/podjęła pracę wolontarystyczną i czerpie satysfakcję z udzielanego wsparcia	
		<b>C</b>	1) osoba nie widzi potrzeby działań wolontarystycznych	
			2) osoba widzi korzyści płynące z działań wolontarystycznych, jako wykonawca usług i jako odbiorca	
			3) osoba krzewi ideę wolontariatu, jest rzecznikiem tych działań w środowisku lokalnym i współuczestniczy w organizacji takich działań	

Projekt pt. „Mazowsze dla Ukrainy” realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020

		D	1) osoba nie chce pracować, jako wolontariusz	
			2) osoba jest zainteresowana pracą wolontarystyczną	
			3) osoba nabyła już doświadczenie w świadczeniu pracy wolontarystycznej i widzi korzyści z tej formy działalności	

Aktywizacja społeczna				
1	2	3	4	
Kryterium efektywności społecznej	Obszary pomiaru efektywności społecznej	Określenia dla wyznaczenia stopnia oddalenia od samodzielności	wybrane określenie (Zaznacz X)	
VI. Poprawa stanu zdrowia  NIE DOTYCZY	Zdrowie	A	1) osoba nie interesuje się i nie dba o stan swojego zdrowia	
			2) osoba widzi potrzebę działań prozdrowotnych, ale w niewielkim stopniu stosuje te działania	
			3) osoba kontroluje stan swojego zdrowia i ma świadomość działań prozdrowotnych,	
		B	1) osoba ma niską świadomość w obszarze działań prozdrowotnych i neguje działania profilaktyczne	
			2) osoba chce poprawić stan swojego zdrowia i widzi konieczność podejmowania działań profilaktycznych	
			3) osoba jest pod stałą kontrolą lekarską i prowadzi prozdrowotny tryb życia	
		C	1) osoba nie identyfikuje ograniczeń w funkcjonowaniu społecznym, zatrudnieniowym, rodzinnym wynikających ze stanu swojego zdrowia	
			2) osoba identyfikuje własne ograniczenia i ma świadomość działań profilaktycznych i jest otwarta na ich stosowanie	
			3) osoba akceptuje i stosuje szeroko rozumiana profilaktykę zdrowotną (sport, aktywność fizyczną, zdrowe odżywianie)	
		D	1) osoba ma problemy zdrowotne, ale nie podejmuje leczenia	
			2) osoba ma zdiagnozowane problemy zdrowotne, ale leczy się sporadycznie i nie ma pełnej diagnozy stanu zdrowia,	
			3) osoba ma problemy zdrowotne i jest pod stałą kontrolą lekarzy specjalistów	

Projekt pt. „Mazowsze dla Ukrainy” realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020

Aktywizacja społeczna				
1	2	3	4	
Kryterium efektywności społecznej	Obszary pomiaru efektywności społecznej	Określenia dla wyznaczenia stopnia oddalenia od samodzielności	wybrane określenie (zaznacz X)	
VII. Zwiększenie aktywności w środowisku lokalnym	Aktywność lokalna	A	1) osoba nie jest zainteresowana życiem społeczności lokalnej	
			2) osoba widzi korzyści z uczestnictwa w działaniach lokalnych	
			3) osoba jest aktywna w środowisku lokalnym	
		B	1) osoba nie angażuje się osobiście w działania lokalne, nie uczestniczy w imprezach lokalnych, nie zna ofert lokalnych organizacji pozarządowych	
			2) osoba sporadycznie angażuje się w pracę na rzecz środowiska lokalnego, zna kilka organizacji pozarządowych śledzi ich działalność	
			3) osoba chętnie angażuje się w pracę na rzecz środowiska lokalnego (np. imprezy kulturalne, rekreacyjne, sportowe itp.) poprzez kontakt z lokalnymi organizacjami pozarządowymi i wspólnotami sąsiedzkimi	
		C	1) osoba nie jest zainteresowana działaniami środowiskowymi (np. grupy wsparcia, grupy samopomocowe itp.)	
			2) osoba uczestniczy/ła w spotkaniach grup wsparcia/grup samopomocowych w ramach działań środowiskowych	
			3) osoba inicjuje spotkania w ramach działań środowiskowych, jest rzecznikiem tych działań	
		D	1) osoba nie posiada wiedzy nt. działań środowiskowych, nie zna oferty działań kulturalnych, rekreacyjnych, sportowych, pomocowych świadczonych przez organizacje pozarządowe	
			2) osoba poszukuje wiedzy nt. działań środowiskowych, podejmuje próbę zapoznania się z ofertą działań kulturalnych, rekreacyjnych, sportowych, pomocowych świadczonych przez organizacje pozarządowe	
			3) osoba posiada wiedzę nt. działań środowiskowych, aktywnie współpracuje z organizacjami pozarządowymi/ wspólnotami sąsiedzkimi, jest rzecznikiem tych działań	

Projekt pt. „Mazowsze dla Ukrainy” realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020

Aktywizacja społeczna				
1	2	3	4	
Kryterium efektywności społecznej	Obszary pomiaru efektywności społecznej	Określenia dla wyznaczenia stopnia oddalenia od samodzielności	wybrane określenie (zaznacz X)	
VIII. Ograniczenie nałogów  NIE DOTYCZY	Uzależnienia	A 1) osoba nie identyfikuje własnych nałogów (alkohol, narkotyki, dopalacze, hazard itp.) i zagrożeń z nich wynikających 2) osoba identyfikuje swoje nałogi i neguje próby szukania wsparcia (widzi, ale nie ma wiedzy na temat swojego nałogu) ale nie podejmuje prób szukania wsparcia 3) osoba identyfikuje swoje nałogi i podejmuje próby szukania wsparcia		
			B 1) osoba nie podejmuje leczenia odwykowego, nie współpracuje ze specjalistami (np. trenerem, psychologiem, pracownikiem socjalnym, brak u niej motywacji do walki z nałogiem) 2) osoba ma świadomość zagrożeń wynikających z nałogu, ale nie ma wiedzy, motywacji do zerwania z nim 3) osoba ma świadomość zagrożeń wynikających z nałogu i zauważa straty związane z nałogiem i podejmuje próby rozwiązania tego problemu, jest zmotywowana do podjęcia walki z nałogiem	
				C 1) osoba nadużywa w sposób systematyczny alkoholu/ środków odurzających/ hazardu itp. 2) osoba podejmuje próby leczenia odwykowego (np. kontaktuje się z terapeutami uzależnień, psychologiem, psychiatrą itp.) – bez efektu 3) osoba jest po lub w trakcie leczenia odwykowego (terapii uzależnień)
		D 1) osoba ma problemy/konflikty z otoczeniem, utrzymaniem/podjęciem pracy, ma konflikty z prawem (np. wykroczenia, wyrok sądowy, przymusowe leczenie, założenie „Niebieskiej Karty” itp.) 2) u osoby zaczynają się pojawiać problemy z wypełnianiem ról społecznych (np. rodzina, praca, szkoła), pojawia się konflikt, osoba ma trudności z opanowaniem agresji 3) osoba wypełnia jeszcze role społeczne i stara się ograniczać straty związane z nałogiem poprzez samopomoc lub kontakty ze specjalistami, są jeszcze małe skutki nałogu dla otoczenia, rodziny, pracy		

Projekt pt. „Mazowsze dla Ukrainy” realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020



Aktywizacja społeczna				
1	2	3	4	
Kryterium efektywności społecznej	Obszary pomiaru efektywności społecznej	Określenia dla wyznaczenia stopnia oddalenia od samodzielności	wybrane określenie (zaznacz X)	
<b>IX. Doświadczenie widocznej poprawy w funkcjonowaniu (w przypadku osób z niepełnosprawnościami)</b> *  * - wypełnić tylko w przypadku osób z niepełno sprawnościami	<b>Niepełno-sprawności</b>	<b>A</b>	1) osoba z niepełnosprawnością nie akceptuje swoich ograniczeń w wyniku niepełno- sprawności oraz nie podejmuje prób ich przewyciężenia	
			2) osoba akceptuje swoje ograniczenia wynikające z niepełnosprawności, ale nie integruje się ze społecznością lokalną	
			3) osoba akceptuje swoje ograniczenia wynikające z niepełnosprawności i podejmuje próby integracji ze społecznością lokalną	
		<b>B</b>	1) osoba nie zna swoich zasobów i możliwości, nie wierzy w możliwość podjęcia zatrudnienia (np. nie nawiązuje kontaktów z podmiotami działającymi w obszarze zatrudnialności)	
			2) osoba zna swoje zasoby i możliwości i chce podjąć zatrudnienie (np. podejmuje próbę kontaktowania się z podmiotami działającymi w obszarze zatrudnialności)	
			3) osoba dzięki posiadanym zasobom i możliwościom posiada doświadczenie w obszarze zatrudnialności, (np. systematycznie kontaktuje się z podmiotami działającymi w obszarze zatrudnialności, samodzielnie poszukuje pracy)	
		<b>C</b>	1) osoba nie chce podnieść swojej wiedzy i umiejętności do zatrudnialności (np. szkolenia, kursy itp.)	
			2) osoba widzi braki w swoim wykształceniu i jest otwarta na podniesienie swojej wiedzy i umiejętności (np. szkolenia, kursy, edukacja, WTZ, CIS, ZAZ, itp.)	
			3) osoba posiada lub uzupełnia wykształcenie i umiejętności (np. szkolenia, kursy, WTZ, CIS, ZAZ, itp.)	
		<b>D</b>	1) osoba nie widzi potrzeby korzystania ze specjalistycznego wsparcia i likwidacji barier, co ułatwia poruszanie się w obszarze zatrudnialności	
			2) osoba stara się korzystać ze specjalistyczne- go wsparcia, stara się korzystać z pomocy w likwidacji barier co ułatwia poruszanie się w obszarze zatrudnialności	
			3) osoba widzi efekty korzystania ze specjalistycznego wsparcia i likwidacji barier (wzrost niezależności od otoczenia)	

Projekt pt. „Mazowsze dla Ukrainy” realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020



1. Pytania o numerze 1 (w każdym obszarze A, B, C, D) określają wysoki stopień oddalenia od samodzielności (wysoki poziom niesamodzielności) w wymiarze społecznym.
2. Pytania o numerze 2 (w każdym obszarze A, B, C, D) określają średni stopień oddalenia od samodzielności (średni poziom niesamodzielności) w wymiarze społecznym.
3. Pytania o numerze 3 (w każdym obszarze A, B, C, D) określają niski stopień oddalenia od samodzielności (niski poziom niesamodzielności) w wymiarze społecznym.

Sporządzający (imię i nazwisko):

Uczestnik projektu (imię i nazwisko):

(data i podpis) .....

(data i podpis) .....

Projekt pt. „Mazowsze dla Ukrainy” realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego  
Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020