



**Diagnoza  
lokalnych zasobów  
i potrzeb w zakresie usług  
społecznych dla gminy  
Huszlew**

**Mazowsze.**  
serce Polski



Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



„Projekt „Dla Ciebie, dla mnie, dla nas – rozwój usług społecznych na Mazowszu”

**Łączymy**



**Aktywizujemy**



**Wspieramy**

Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej

- 00-844 Warszawa, ul. Grzybowska 80/82
- tel. 22 376 85 00, e-mail: [mcps@mcps.com.pl](mailto:mcps@mcps.com.pl)
- [www.mcps.com.pl](http://www.mcps.com.pl)

Dokument wytworzono w okresie wrzesień 2024 – maj 2025 r.

Opracowanie: IBC Advisory Spółka Akcyjna oraz Centrum Badań Marketingowych Indicator Sp. z o.o.

# SPIS TREŚCI



|  |           |
|--|-----------|
| <b>Wykaz używanych pojęć i skrótów .....</b>   | <b>5</b>  |
| <b>Wprowadzenie.....</b>   | <b>7</b>  |
| <b>Najważniejsze wnioski .....</b>   | <b>9</b>  |
| I. Demografia .....  | 9         |
| II. Sytuacja gospodarcza gminy .....   | 9         |
| III. Lokalne zasoby usług społecznych .....  | 9         |
| IV. Pomoc społeczna .....  | 9         |
| V. Charakterystyka usług społecznych dla <b>osób starszych</b> w gminie Huszlew w świetle danych zastanych i badań ankietowych.....  | 10        |
| VI. Charakterystyka usług społecznych dla <b>osób z niepełnosprawnościami</b> w gminie Huszlew w świetle danych zastanych i badań ankietowych .....                            | 11        |
| VII. Charakterystyka usług społecznych dla <b>osób w kryzysie bezdomności</b> w gminie Huszlew w świetle danych zastanych i badań ankietowych .....                            | 12        |
| VIII. Charakterystyka usług społecznych dla <b>osób w kryzysie zdrowia psychicznego</b> w gminie Huszlew w świetle danych zastanych i badań ankietowych .....                  | 12        |
| IX. Charakterystyka usług społecznych dla <b>rodzin z dziećmi</b> w gminie Huszlew w świetle danych zastanych i badań ankietowych.....   | 13        |
| X. Opinie <b>przedstawicieli instytucji</b> świadczących usługi społeczne w gminie Huszlew w zakresie rozwoju usług społecznych i deinstytucjonalizacji .....                  | 14        |
| <b>Rozdział I Diagnoza lokalnych zasobów gminy Huszlew w zakresie usług społecznych w świetle analizy Danych zastanych .....</b>   | <b>16</b> |
| I. Analiza sytuacji społecznej i demograficznej .....  | 16        |
| II. Analiza lokalnych zasobów usług społecznych .....  | 18        |
| III. Analiza świadczonych usług społecznych .....  | 19        |
| <b>Rozdział II Diagnoza usług społecznych – wnioski z badania ankietowego mieszkańców gminy Huszlew.....</b>   | <b>24</b> |
| I. Metodologia badania ankietowego oraz charakterystyka grupy badawczej .....  | 24        |
| II. Opinie o realizowanych usługach społecznych i zapotrzebowaniu na nie w pięciu grupach beneficjentów.....   | 26        |
| <b>Rozdział III Diagnoza usług społecznych – wnioski z badania ankietowego instytucji świadczących usługi społeczne w gminie Huszlew.....</b>                                  | <b>47</b> |
| I. Metodologia badania ankietowego oraz charakterystyka grupy badawczej .....  | 47        |
| II. Opinie przedstawicieli instytucji świadczących usługi społeczne w gminie w zakresie rozwoju usług społecznych i deinstytucjonalizacji .....                                | 49        |
| III. Analiza usług społecznych prowadzonych dla poszczególnych grup beneficjentów w badanych instytucjach, ich problemy w rozwoju i gotowości do świadczenia usług społecznych | 50        |
| IV. Opinie przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do braku usług społecznych w ofercie ich instytucji.....  | 53        |

|   |           |
|---|-----------|
| V. Opinie przedstawicieli badanych instytucji co do idei powstania Centrum Usług Społecznych (CUS) .....                                  | 53        |
| VI. Opinie przedstawicieli badanych instytucji co do funkcjonowania organizacji pozarządowych (NGO) i wolontariatu na terenie gminy ..... | 54        |
| <b>Spis tabel</b> .....   | <b>56</b> |
| <b>Spis wykresów</b> .....  | <b>57</b> |

# WYKAZ UŻYWANYCH POJĘĆ I SKRÓTÓW

**CAPI** –wywiad bezpośredni (ang. Computer Assisted Personal Interview).

**CAWI** – ankieta online (ang. Computer Assisted Web Interview).

**CATI** – wywiad telefoniczny (ang. Computer-Assisted Telephone Interviewing).

**CUS** – Centrum Usług Społecznych.

**Deinstytucjonalizacja** – rozumiana nie tyle jako dążenie do zamknięcia zakładów opieki długoterminowej, ale jako proces rozwoju usług społecznych na poziomie rodziny i lokalnej społeczności, który miałby umożliwić pozostawanie przez osobę potrzebującą pomocy jak najdłużej w swoim środowisku zamieszkania.

**Diagnoza** – Diagnoza lokalnych zasobów i potrzeb w zakresie usług społecznych na Mazowszu.

**DPS** – Dom Pomocy Społecznej.

**EFS** – Europejski Fundusz Społeczny.

**FEPŻ** – Fundusze Europejskie na Pomoc Żywnościową.

**Gmina** – podstawowa jednostka samorządu terytorialnego w Polsce, odpowiedzialna za lokalne sprawy publiczne. Jest najmniejszym szczeblem administracji publicznej, obejmującym obszar jednej lub kilku miejscowości.

**GUS** - Główny Urząd Statystyczny.

**JOPS** – Jednostka Organizacyjna Pomocy Społecznej.

**LPDI** - Lokalny Plan Deinstytucjonalizacji i Rozwoju Usług Społecznych.

**MCPS** – Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej.

**MGOPS** – Miejsko Gminny Ośrodek pomocy Społecznej.

**NGO** – organizacja pozarządowa (ang. Non-Governmental Organisations).

**NSP** – Narodowy Spis Powszechny.

**OPS** – Ośrodek Pomocy Społecznej.

**Osoba w wieku poprodukcyjnym** – zaczyna się po 60 roku życia dla kobiet i po 65 roku życia dla mężczyzn, zgodnie z ustawowym wiekiem emerytalnym.

**Osoba w wieku produkcyjnym** – przedział wiekowy obejmuje osoby od 18 do 60 lat dla kobiet i od 18 do 65 lat dla mężczyzn.

**Osoba w wieku przedprodukcyjnym** – osoba, która jeszcze nie osiągnęła wieku, w którym może podjąć pracę zawodową i w związku z tym nie uczestniczy w rynku pracy.

**OZPS** – Ocena Zasobów Pomocy Społecznej.

**Przemoc domowa** – formy fizycznej, psychicznej, seksualnej, ekonomicznej lub emocjonalnej agresji stosowanej w relacjach rodzinnych lub bliskich, gdzie jedna osoba lub grupa osób sprawuje kontrolę nad inną.

**Przyrost naturalny** – różnica między liczbą urodzeń a liczbą zgonów na danym obszarze w określonym czasie, zazwyczaj w ciągu roku. Jest jednym z podstawowych wskaźników demograficznych służących do oceny czy populacja danego kraju lub regionu rośnie, maleje, czy pozostaje na stabilnym poziomie.

**REGON** – Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej.

**Usługi społeczne** – działania i programy realizowane przez państwo, samorządy lokalne lub organizacje pozarządowe, mające na celu wspieranie dobrostanu społecznego i zaspokajanie podstawowych potrzeb obywateli. Ich głównym celem jest pomoc osobom, które z różnych powodów (np. ekonomicznych, zdrowotnych, społecznych) nie są w stanie samodzielnie zadbać o siebie lub poprawić swojej sytuacji życiowej.

# WPROWADZENIE

Organizowanie usług społecznych, obok polityki zabezpieczenia dochodu są współcześnie najważniejszym komponentem polityk publicznych państwa w zakresie realizowanej polityki społecznej. Stanowią one odpowiedź na wyzwania społeczne i powiązane są z potrzebami wynikającymi z takich procesów jak: zmiany demograficzne i starzenie się społeczeństwa, zmiany w strukturze rodzin, przeobrażenia rynku pracy, wzrost liczby osób o szczególnych potrzebach i z niepełnosprawnością, ryzyka socjalne, kryzysy personalne i rodzinne, a także zapotrzebowanie na kompetencje i kwalifikacje.

W jednostkach samorządu terytorialnego rozwój usług społecznych, powinien wspierać proces deinstytucjonalizacji rozumiany nie tyle jako dążenie do zamknięcia zakładów opieki całodobowej, ale jako proces rozwoju usług społecznych na poziomie rodziny i lokalnej społeczności, który miałby umożliwić pozostawanie przez osobę potrzebującą pomocy jak najdłużej w swoim środowisku zamieszkania. Zmiany w zakresie DI będą następowały w pierwszej kolejności poprzez uruchamianie nowych usług i nowych miejsc świadczenia usług w tzw. środowisku, tak by zapełnić obecnie istniejącą lukę pomiędzy opieką domową a instytucjonalną opieką całodobową.

Aby sprostać wyzwaniom związanym z rozwojem usług społecznych i deinstytucjonalizacji na poziomie gmin i powiatów, niezbędne jest przygotowanie Lokalnych Planów Deinstytucjonalizacji i Rozwoju Usług Społecznych (LPDI). Jednym z elementów LPDI jest dokonanie pogłębionej diagnozy stanu istniejącego i potrzeb społeczności lokalnej co do zakresu oraz form funkcjonowania i rozwoju usług społecznych.

Dlatego też głównym celem „Diagnozy lokalnych zasobów i potrzeb w zakresie usług społecznych w województwie mazowieckim” (zwanej dalej Diagnozą) jest kompleksowa ocena stanu i potrzeb sektora usług społecznych w gminach i powiatach Mazowsza. Diagnoza zawiera analizę obecnych zasobów oraz ocenę potrzeb mieszkańców województwa, szczególnie w kontekście opieki nad osobami starszymi, z niepełnosprawnościami, bezdomnymi, w kryzysie zdrowia psychicznego oraz dla rodzin z dziećmi w tym z dziećmi z niepełnosprawnościami. Niniejszy dokument stanowi raport częściowy z Diagnozy i dotyczy gminy wiejskiej Huszlew w powiecie łosickim. Diagnoza składała się z 5 głównych komponentów badawczych. Tworzą one pełny obraz sytuacji w zakresie zasobów i potrzeb sektora usług społecznych w gminie Huszlew oraz przedstawiają analizę zasobów i potrzeb kadrowych instytucji w tej jednostce samorządu terytorialnego.

Rysunek 1. Komponenty badawcze diagnozy.



Źródło: Opracowanie własne IBC.

# NAJWAŻNIEJSZE WNIOSKI

## I. Demografia

Gminę Huszlew zamieszkiwało na koniec 2023 roku 2 631 osób, z czego 1 285 stanowiły kobiety, a 1 346 mężczyźni. Spośród ogółu ludności odnotowano: 513 mieszkańców w wieku przedprodukcyjnym, 1 480 mieszkańców w wieku produkcyjnym oraz 638 mieszkańców w wieku poprodukcyjnym.

## II. Sytuacja gospodarcza gminy

Z uzyskanych danych dotyczących sytuacji gospodarczej gminy wynika, że dochody per capita są niższe od średniej powiatowej i wyższe od średniej wojewódzkiej. Liczba zarejestrowanych w systemie REGON podmiotów gospodarczych jest niższa od średniej dla powiatu i województwa.

## III. Lokalne zasoby usług społecznych

Na terenie gminy było zarejestrowanych 12 organizacji pozarządowych, w tym 8 Kół Gospodyń Wiejskich.

W przypadku placówek niepomocowych w gminie funkcjonują: biblioteka, placówka służby zdrowia.

W gminie Huszlew zlokalizowane są następujące gminne i powiatowe placówki wsparcia (w tym jednostki organizacyjne pomocy społecznej): gminny ośrodek pomocy społecznej.

W ramach projektów gmina oferuje także usługi społeczne dla osób z niepełnosprawnościami: usługę opieki wytchnieniowej oraz asystentury osobistej.

## IV. Pomoc społeczna

Struktura pomocy społecznej udzielanej przez OPS w gminie Huszlew pokazywała, że dominującą formą wsparcia były świadczenia pieniężne. W 2023 r. ze świadczeń w tej formie skorzystało 117 osób. W tym samym okresie świadczenia w formie niepieniężnej otrzymało 108 osób.

W ramach struktury otrzymanych świadczeń pomocy społecznej pomoc uzyskiwali w przeważającej części mężczyźni i osoby w wieku 0-17 lat.

Wśród głównych powodów przyznawania pomocy społecznej przez OPS w gminie Huszlew w 2023 r. należało wymienić następujące: ubóstwo (74 rodziny), długotrwałą lub ciężką chorobę (20 rodzin), potrzebę ochrony macierzyństwa (20 rodzin), niepełnosprawność (15 rodzin) oraz bezrobocie (11 rodzin).

W 2023 roku w gminie Huszlew przeprowadzono 157 wywiadów środowiskowych, którymi objęto 100 rodzin, liczących łącznie 324 osoby. Praca socjalna została skierowana do 69 rodzin, w których znajdowało się łącznie 217 osób.

## V. Charakterystyka usług społecznych dla **osób starszych** w gminie Huszlew w świetle danych zastanych i badań ankietowych

Na terenie gminy liczba osób starszych wynosiła 638, co stanowiło 24,25% ogółu mieszkańców. Pomocą społeczną objęto 21 rodzin spośród osób starszych, z czego 11 z nich było jednoosobowych. W sumie udzielone wsparcie dotyczyło 48 członków tych rodzin, co stanowiło 1,82% ogółu mieszkańców gminy.

W gminie Huszlew usługi opiekuńcze świadczone dla 7 osób na łączną kwotę 62 128 zł.

Wśród uczestniczących w badaniu mieszkańców przeważa zdanie, że gmina Huszlew dobrze wspiera osoby starsze (25% beneficjenci usług społecznych, 37% niekorzystający z nich).

Wśród uczestniczących w badaniu mieszkańców przeważa zdanie, że usługi oferowane przez gminę Huszlew dla osób starszych są niewystarczające (28% beneficjenci usług społecznych, 28% niekorzystający z nich).

Wśród ankietowanych przeważa zdanie, że uzyskanie usług społecznych dla osób starszych na terenie gminy Huszlew jest trudne (40% beneficjenci usług społecznych, 43% niekorzystający z nich).

Z analizy formularzy badawczych najczęściej osoby starsze w ciągu ostatnich 3 lat korzystały w gminie Huszlew z następujących usług:

- usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania organizowanych przez gminę
- dziennych ośrodków wsparcia
- całodobowych stacjonarnych ośrodków wsparcia
- mieszkań treningowych i wspomaganych.

W opinii wszystkich przebadanych mieszkańców gminy Huszlew najbardziej potrzebne usługi społeczne dla osób starszych to:

- usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania organizowane przez gminę
- wsparcie w postaci dodatkowych usług (np. w formie dożywiania lub w zakresie transportu, dowozu)
- wsparcie dla członków rodzin lub opiekunów służące ich odciążeniu (tzw. opieka wytchnieniowa)
- całodobowe stacjonarne ośrodki wsparcia.

## VI. Charakterystyka usług społecznych dla **osób z niepełnosprawnościami** w gminie Huszlew w świetle danych zastanych i badań ankietowych

Według NSP w gminie Huszlew zamieszkiwały 562 osoby z niepełnosprawnościami. W 2023 roku niepełnosprawność członka rodziny była powodem, dla którego wsparcie z pomocy społecznej otrzymało 15 rodzin zamieszkujących gminę, w których żyło łącznie 36 osób. Warto również zauważyć, że w 2023 roku z tytułu niepełnosprawności przyznano okresowy zasiłek dla 1 osoby w kwocie 388 zł.

Wśród uczestniczących w badaniu mieszkańców przeważa zdanie, że gmina Huszlew dobrze wspiera osoby z niepełnosprawnościami (31% beneficjenci usług społecznych, 26% niekorzystający z nich).

Pośród badanych mieszkańców przeważa opinia o tym, że usługi oferowane przez gminę Huszlew dla osób z niepełnosprawnościami są niewystarczające (29% beneficjenci usług społecznych, 46% niekorzystający z nich).

Wśród badanych mieszkańców przeważa zdanie, że uzyskanie usług społecznych dla osób z niepełnosprawnościami na terenie gminy Huszlew jest trudne (25% beneficjenci usług społecznych, 40% niekorzystający z nich).

Ankietowani uznali, że najczęściej osoby z niepełnosprawnościami w ciągu ostatnich 3 lat korzystały z następujących usług:

- kręgów wsparcia
- działań rehabilitacyjnych
- dziennych ośrodków wsparcia
- stacjonarnych, całodobowych ośrodków wsparcia
- rodzinnych domów pomocy.

W opinii wszystkich przebadanych mieszkańców gminy Huszlew najbardziej potrzebne usługi społeczne dla osób z niepełnosprawnościami to:

- usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania organizowane przez gminę
- pomoc profesjonalisty
- wsparcie w postaci dodatkowych usług
- wsparcie dla członków rodzin lub opiekunów służące ich odciążeniu (tzw. opieka wytchnieniowa).

## VII. Charakterystyka usług społecznych dla **osób w kryzysie bezdomności** w gminie Huszlew w świetle danych zastanych i badań ankietowych

W roku 2023 w gminie Huszlew nie udzielono wsparcia osobom w kryzysie bezdomności.

Wśród ankietowanych mieszkańców ocena wsparcia osób w kryzysie bezdomności przez gminę Huszlew jest podzielona. Beneficjenci usług społecznych częściej oceniają ww. wsparcie źle (37% badanych) niż oceniają dobrze (22% ankietowanych). Natomiast mieszkańcy niekorzystający z nich są odwrotnego zdania (22% badanych oceniło to wsparcie źle, natomiast 26% badanych oceniło je dobrze).

Wśród uczestników procesu badawczego przeważa opinia o tym, że usługi oferowane osobom w kryzysie bezdomności przez gminę Huszlew są niewystarczające (31% beneficjenci usług społecznych, 27% niekorzystający z nich).

Wśród badanych mieszkańców przeważa zdanie, że uzyskanie usług społecznych dla osób w kryzysie bezdomności na terenie gminy Huszlew jest trudne (35% beneficjenci usług społecznych, 34% niekorzystający z nich).

W opinii wszystkich przebadanych mieszkańców gminy Huszlew najbardziej potrzebne usługi społeczne dla osób w kryzysie bezdomności to:

- schroniska dla osób bezdomnych
- noclegownie, ogrzewalnie
- praca socjalna
- punkty pomocy doraźnej.

## VIII. Charakterystyka usług społecznych dla **osób w kryzysie zdrowia psychicznego** w gminie Huszlew w świetle danych zastanych i badań ankietowych

Analiza statystyk OPS w gminie Huszlew wskazała, że w 2023 roku 20 rodzin było objętych świadczeniami z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby. Ze wsparcia z powodu alkoholizmu korzystało w tym czasie 7 rodzin, w których funkcjonowało 10 osób.

Na przeciwdziałanie narkomanii gmina przeznaczyła 903 zł, a na przeciwdziałanie alkoholizmowi 42 400 zł. W 2023 roku przyznano 2 zasiłki okresowe z tytułu długotrwałej choroby na łączną kwotę 900 zł.

Wśród mieszkańców przeważa zdanie, że gmina Huszlew źle wspiera osoby w kryzysie zdrowia psychicznego (37% beneficjenci usług społecznych, 33% niekorzystający z nich).

Uczestniczący w badaniu mieszkańcy stwierdzili, że usługi oferowane osobom w kryzysie zdrowia psychicznego przez gminę Huszlew są niewystarczające (40% beneficjenci usług społecznych, 55% niekorzystający z nich).

Wśród ankietowanych mieszkańców przeważa zdanie, że uzyskanie usług społecznych dla osób w kryzysie zdrowia psychicznego na terenie gminy Huszlew jest trudne (41% beneficjenci usług społecznych, 43% niekorzystający z nich).

Z analizy materiału badawczego wynika, że najczęściej osoby w kryzysie zdrowia psychicznego z terenu gminy Huszlew w ciągu ostatnich 3 lat korzystały z następujących usług:

- dziennych ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi
- specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania organizowanych przez gminę
- stacjonarnych, całodobowych ośrodków wsparcia
- pracy socjalnej.

W opinii wszystkich przebadanych mieszkańców gminy Huszlew najbardziej potrzebne usługi społeczne dla osób w kryzysie zdrowia psychicznego to:

- specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania organizowane przez gminę
- wsparcie dla członków rodzin lub opiekunów służące ich odciążeniu (tzw. opieka wytchnieniowa)
- dzienne ośrodki wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi
- stacjonarne, całodobowe ośrodki wsparcia.

## **IX. Charakterystyka usług społecznych dla rodzin z dziećmi w gminie Huszlew w świetle danych zastanych i badań ankietowych**

Według danych GUS w 2023 roku, w gminie Huszlew, zamieszkiwało 513 osób w wieku przedprodukcyjnym, co stanowiło 19,5% mieszkańców gminy. W przypadku wsparcia w ramach systemu pomocy społecznej rodziny z dziećmi stanowiły 51% spośród wszystkich objętych świadczeniami. W tych rodzinach mieszkało łącznie 241 osób. Rodzin z 1 dzieckiem było 7 i stanowiły 13,73% wszystkich rodzin, rodzin z 2 dziećmi było 19 i stanowiły 37,25% wszystkich rodzin, rodzin z 3 dziećmi było 13 i stanowiły 25,49% wszystkich rodzin, rodzin z 4 dziećmi było 7 i stanowiły 13,73% wszystkich rodzin, rodzin z 5 dziećmi było 4 i stanowiły 7,84% wszystkich rodzin, a rodzin z 7 i więcej dziećmi była 1 i stanowiła 1,96% wszystkich rodzin. W 2023 roku pomocą społeczną objęto 7 rodzin niepełnych, zamieszkiwanych przez 22 osoby.

W 2023 r. w gminie Huszlew świadczenia przyznane w ramach wieloletniego rządowego programu "Posiłek w szkole i w domu" otrzymało 100 dzieci, co stanowiło koszt 66 242 zł. Pracą asystenta rodziny objęto 5 rodzin. Koszt pobytu dzieci w pieczy zastępczej wyniósł 22 010 zł. W 2023 roku na świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego wydatkowano 1 209 960 zł.

Wśród uczestniczących w badaniu mieszkańców przeważa zdanie, że gmina Huszlew dobrze wspiera rodziny z dziećmi (31% beneficjenci usług społecznych, 26% niekorzystający z nich).

Wśród uczestników procesu badawczego przeważa opinia o tym, że usługi oferowane rodzinom z dziećmi przez gminę Huszlew są wystarczające (37% beneficjenci usług społecznych, 35% niekorzystający z nich).

Wśród badanych mieszkańców przeważa zdanie, że uzyskanie usług społecznych dla rodzin z dziećmi na terenie gminy Huszlew jest łatwe (31% beneficjenci usług społecznych, 27% niekorzystający z nich).

Z analizy materiału badawczego wynika, że najczęściej rodziny z dziećmi z terenu gminy Huszlew w ciągu ostatnich 3 lat korzystały z następujących usług:

- pomocy psychologicznej
- wsparcia dla członków rodzin lub opiekunów służącego ich odciążeniu (tzw. opieki wytchnieniowej)
- poradnictwa, warsztatów, terapii.

W opinii wszystkich przebadanych mieszkańców gminy Huszlew najbardziej potrzebne usługi społeczne dla rodzin z dziećmi to:

- pomoc psychologiczna
- poradnictwo, warsztaty, terapie
- placówki wsparcia dziennego dla dzieci.

## X. Opinie przedstawicieli instytucji świadczących usługi społeczne w gminie Huszlew w zakresie rozwoju usług społecznych i deinstytucjonalizacji

Wszyscy przedstawiciele badanych instytucji w gminie mają wiedzę o rozwoju środowiskowych usług społecznych określanym pojęciem deinstytucjonalizacji i rozumieją jej definicję.

Jeden na dwóch przedstawicieli badanych instytucji uważa, że rozwój środowiskowych usług społecznych, czyli deinstytucjonalizacja nie jest ani słusznym, ani niesłusznym kierunkiem rozwoju polityki społecznej w Polsce.

Zdaniem pracowników badanych instytucji przede wszystkim pożądanym jest w nich rozwój usług społecznych dla następujących grup odbiorców: osoby starsze, osoby z niepełnosprawnościami oraz osoby, które potrzebują umieszczenia w DPS. (pytanie zadawano tylko instytucjom świadczącym usługi dla danych grup odbiorców).

Główne bariery w rozwoju usług społecznych zgłaszane przez przedstawicieli badanych instytucji w stosunku do poszczególnych grup odbiorców w gminie Huszlew to: brak środków finansowych, brak wystarczających zasobów kadrowych, brak wystarczających zasobów w zakresie

infrastruktury oraz specyfika grupy (pytanie zadawano tylko instytucjom świadczącym usługi dla danych grup odbiorców).

Instytucje zgłaszają umiarkowaną gotowość do rozwoju usług społecznych biorąc pod uwagę następujące wymiary:

- wymiar kadrowy (stan i wykształcenie kadr) – połowa raczej niegotowe, połowa raczej gotowe
- wymiar finansowy (budżet instytucji) – połowa raczej niegotowe, połowa raczej gotowe
- wymiar infrastrukturalny (budynki) – połowa raczej niegotowe, połowa raczej gotowe.

Przedstawiciele badanych instytucji w gminie Huszlew słyszeli o idei tworzenia centrum usług społecznych, a połowa z nich pozytywnie ją ocenia. Jeden z dwóch przedstawicieli badanych instytucji przyznał, że w jego gminie lub powiecie nie funkcjonuje Centrum Usług Społecznych.

Przedstawiciele instytucji przyznali, że w ich gminie lub powiecie działają organizacje pozarządowe, zaś ich doświadczenia we współpracy z nimi są pozytywne.

# ROZDZIAŁ I

## DIAGNOZA LOKALNYCH ZASOBÓW GMINY HUSZLEW W ZAKRESIE USŁUG SPOŁECZNYCH W ŚWIETLE ANALIZY DANYCH ZASTANYCH

### I. Analiza sytuacji społecznej i demograficznej

Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego, na dzień 31 grudnia 2023 roku liczba mieszkańców gminy Huszlew wyniosła 2 631 osób. Przyrost naturalny w gminie jest ujemny i kształtuje się na poziomie -7 osób. W 2023 roku saldo migracyjne jest ujemne i wynosi -22 osoby. W strukturze demograficznej przeważali mężczyźni, którzy stanowili 51,16% liczby mieszkańców.

Tabela 1. Sytuacja demograficzna w gminie Huszlew w 2023 r.

| Wyszczególnienie                          | Wartość dla gminy | Średnia wartość dla powiatu (benchmark) | Średnia wartość dla województwa (bez Warszawy) (benchmark) |
|---|-------------------|---|--|
| Liczba ludności                           | 2 631             | 4 771                                   | 11 658   |
| Gęstość zaludnienia                       | 22,3              | 38,5                                    | 234,9  |
| Przyrost naturalny                        | -7                | -26                                     | -30  |
| Saldo migracji                            | -22               | -25                                     | 31   |
| Kobiety na 100 mężczyzn                   | 95                | 98                                      | 101  |
| Liczba i % osób w wieku przedprodukcyjnym | 513, 19,5%        | 884, 18,43%                             | 2 341, 19,79%  |
| w tym K                                   | 240               | 430                                     | 1 139  |
| w tym M                                   | 273               | 453                                     | 1 202  |
| Liczba i % osób w wieku produkcyjnym      | 1 480, 56,25%     | 2 696, 56,61%                           | 6 753, 58,08%  |
| w tym K                                   | 639               | 1 189                                   | 3 589  |
| w tym M                                   | 841               | 1 507                                   | 3 164  |
| Liczba i % osób 65+                       | 638, 24,25%       | 1 190, 24,96%                           | 2 564, 22,13%  |
| w tym K                                   | 406               | 763                                     | 1 672  |
| w tym M                                   | 232               | 427                                     | 892  |

Źródło: Opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie danych GUS.

Struktura ludności gminy Huszlew wskazuje na pojawiający się w innych gminach i powiatach województwa mazowieckiego proces starzenia się społeczeństwa. Na każde 100 osób w wieku produkcyjnym w 2023 roku przypadają 44 osoby w wieku poprodukcyjnym. Inne wskaźniki obciążenia demograficznego dla gminy w 2023 roku obejmowały:

- liczbę 78 osób w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym
- wartość 125 osób w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym
- współczynnik obciążenia demograficznego osób starszych wyniósł 33,5%
- odsetek osób w wieku 65 lat i więcej wynosił 24,25%, w tym dla kobiet 15,43%, a dla mężczyzn 8,82%.

Tabela 2. Sytuacja gospodarcza w gminie Huszlew w 2023 r.

| Wyszczególnienie              | Wartość dla gminy | Średnia wartość dla powiatu (benchmark) | Średnia wartość dla województwa (bez Warszawy) (benchmark) |
|-------------------------------|-------------------|---|--|
| Dochody gminy per capita      | 7 833,10 zł       | 8 270,82 zł                             | 7 388,45 zł  |
| Dochody własne per capita     | 2 968,23 zł       | 2 485,26 zł                             | 2 813,98 zł  |
| Podmioty w REGON/1000 mieszk. | 62                | 85,17                                   | 99   |

Źródło: Opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie danych GUS.

Tabela 2 ukazuje podstawowe wskaźniki charakteryzujące sytuację gospodarczą gminy Huszlew w 2023 roku. W zestawieniu uwzględniono dochody gminy per capita, dochody własne per capita oraz liczbę podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w systemie REGON w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. Dla lepszego zobrazowania pozycji gminy, wartości te porównano ze średnimi wynikami dla powiatu oraz województwa mazowieckiego (bez Warszawy). Z przedstawionych danych wynika, że dochody gminy per capita są niższe od średniej powiatowej i wyższe od średniej wojewódzkiej. Liczba zarejestrowanych w systemie REGON podmiotów gospodarczych jest poniżej wskaźników dla powiatu i województwa.

Tabela 3. Kapitał społeczny w gminie Huszlew w 2023 r.

| Wyszczególnienie                      | Wartość dla gminy | Średnia wartość dla powiatu (benchmark) | Średnia wartość dla województwa (bez Warszawy) (benchmark) |
|---------------------------------------|-------------------|---|--|
| Liczba organizacji pozarządowych      | 12                | 18,17                                   | 38   |
| NGO/ 1000 mieszk.                     | 4,56              | 4,28                                    | 3,38   |
| Frekwencja w wyborach samorządowych   | 54,77%            | 56,38%                                  | 58,92%   |
| Frekwencja w wyborach parlamentarnych | 67,82%            | 70,98%                                  | 73,86%   |

Źródło: Opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie NGO.pl oraz Państwowej Komisji Wyborczej.

Tabela 3 przedstawia wybrane wskaźniki społeczne dotyczące gminy Huszlew w 2023 roku, w porównaniu do średnich wartości dla powiatu oraz województwa mazowieckiego (bez Warszawy). Analiza obejmuje liczbę organizacji pozarządowych (NGO) oraz ich liczbę w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. Dodatkowo zestawiono frekwencję w wyborach samorządowych i parlamentarnych, co pozwala na ocenę poziomu zaangażowania obywatelskiego mieszkańców gminy w stosunku do szerszego kontekstu regionalnego. W przypadku wskaźników dotyczących NGO są one wyższe od średniej w powiecie i województwie. W zakresie aktywności obywatelskiej (frekwencji

wyborczej) wartość wskaźnika wyborów parlamentarnych i samorządowych jest niższa od średniej powiatowej i wojewódzkiej.

## II. Analiza lokalnych zasobów usług społecznych

W gminie Huszlew funkcjonuje jednostka organizacyjna pomocy społecznej tj. gminny ośrodek pomocy społecznej.

Tabela 4. Jednostki organizacyjne pomocy społecznej na terenie gminy Huszlew

| Nazwa  | Lokalizacja                | Organ prowadzący | Liczba pracowników | Koszty utrzymania | Sposób finansowania   |
|--|----------------------------|------------------|--------------------|-------------------|---|
| Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Huszlewie | Huszlew 77, 08-206 Huszlew | Urząd gminy      | 5                  | 2 280 550 zł      | Środki własne gminy, dotacja na zadania własne oraz zlecone z budżetu Wojewody. |

Źródło: Opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie danych OPS.

Zapewnia on szeroki zakres usług i świadczeń, działając na rzecz osób i rodzin wymagających pomocy. W tabeli 4 przedstawiono szczegółowe dane dotyczące lokalizacji, organizacji pracy, liczby pracowników, kosztów utrzymania oraz źródeł finansowania tej jednostki.

Tabela 5. Podmioty ekonomii społecznej na terenie gminy Huszlew

| Typ Podmiotu Ekonomii Społecznej | Liczba Podmiotów |
|----------------------------------|------------------|
| Organizacje pozarządowe          | 12               |
| Koła Gospodyń Wiejskich          | 8                |
| Spółdzielnia socjalna            | 0                |
| Zakład Aktywności Zawodowej      | 0                |
| Centrum Integracji Społecznej    | 0                |
| Klub integracji Społecznej       | 0                |
| Warsztaty Terapii Zajęciowej     | 0                |

Źródło: Opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator.

W gminie Huszlew funkcjonują podmioty ekonomii społecznej, które wspierają lokalną społeczność i rozwój inicjatyw społeczno-gospodarczych. Dominują organizacje pozarządowe, których liczba wynosi 12, co stanowi największą grupę w tej kategorii. Wśród nich działa także 8 Kół Gospodyń Wiejskich, angażujące się w aktywność społeczną i kulturalną.

Tabela 6. Organizacje pozarządowe na terenie gminy Huszlew

| Rodzaj działalności NGO            | Liczba NGO |
|------------------------------------|------------|
| Sport                              | 2          |
| Kultura                            | 2          |
| Edukacja                           | 0          |
| Zdrowie                            | 0          |
| Pomoc społeczna                    | 0          |
| Bezpieczeństwo                     | 5          |
| Rozwój lokalny                     | 4          |
| Ekologia                           | 0          |
| Demokracja                         | 0          |
| Wsparcie organizacji pozarządowych | 0          |

| Rodzaj działalności NGO    | Liczba NGO |
|----------------------------|------------|
| Rynek pracy                | 0          |
| Działalność międzynarodowa | 0          |
| Nauka i technika           | 0          |
| Branżowe                   | 0          |
| Religia                    | 0          |
| Suma                       | 13         |

Źródło: Opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie danych <https://spis.ngo.pl/mazowieckie-huszelew-141001?cat%5B2386%5D=2387&cat%5B2898%5D=2899> i zestawienia udostępnionego przez Stowarzyszenie Klon/Jawor [dostęp 1.12.2024].

W gminie Huszelew w 2024 roku było łącznie zarejestrowanych 12 organizacji pozarządowych. Spośród nich rodzaj swojej działalności wskazało 13 (jedna organizacja mogła wskazać kilka działalności, lub nie musiała wskazać wcale). W tabeli 6 przedstawiono je w podziale na rodzaj prowadzonej działalności. Z zawartych powyżej danych wynika, że dominującym rodzajem organizacji pozarządowych na terenie gminy są te o charakterze bezpieczeństwa oraz rozwoju lokalnego.

Tabela 7. Podmioty niepomocowe na terenie gminy Huszelew

| Nazwa podmiotu niepomocowego                       | Lokalizacja                   | Organ prowadzący | Liczba pracowników | Sposób finansowania | Świadczone usługi             |
|--|-------------------------------|------------------|--------------------|---------------------|-------------------------------|
| Gminna Biblioteka Publiczna w Huszelewie           | Huszelew 77, 08-206 Huszelew  | Urząd gminy      | Brak danych        | Budżet samorządowy  | Usługi kulturalne, edukacyjne |
| Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Huszelewie | Huszelew 150, 08-206 Huszelew | Urząd gminy      | Brak danych        | NFZ                 | Usługi medyczne               |

Źródło: Opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie danych Urzędu gminy Huszelew. Więcej informacji na stronie gminy pod adresem: <https://www.huszelew.pl/> [Dostęp: 18.12.2024]

W tabeli 7 zawarto zestawienie informacji dotyczących podmiotów niepomocowych funkcjonujących na terenie gminy Huszelew. Zestawienie obejmuje nazwę i lokalizację podmiotów, organ prowadzący, liczbę pracowników (jeśli dane są dostępne), źródła finansowania oraz rodzaje świadczonych usług. Przedstawione podmioty realizują różnorodne zadania w zakresie kultury, sportu, edukacji oraz ochrony zdrowia, wspierając rozwój społeczności lokalnej. Z przedstawionych powyżej danych wynika, że na terenie gminy funkcjonują następujące placówki niepomocowe: biblioteka, placówka służby zdrowia.

### III. Analiza świadczonych usług społecznych

#### 1. Pomoc społeczna

Poniższa tabela 8 przedstawia zestawienie danych dotyczących liczby osób i rodzin objętych świadczeniami pomocy społecznej w gminie Huszelew w 2023 roku w porównaniu ze średnimi wartościami dla powiatu i województwa. Dane obejmują zarówno świadczenia pieniężne, jak i niepieniężne, z uwzględnieniem struktury wiekowej beneficjentów. Dodatkowo zaprezentowano liczbę kobiet, mężczyzn oraz rodzin korzystających ze świadczeń, a także liczbę osób w tych rodzinach.

Tabela 8. Osoby korzystające z pomocy społecznej w Ośrodku Pomocy Społecznej w 2023 r.

| Wyszczególnienie                          | Wartość dla gminy | Średnia wartość dla powiatu | Średnia wartość dla województwa (bez Warszawy) (benchmark) |
|---|-------------------|-----------------------------|--|
| Liczba osób, którym przyznano świadczenie | 157               | 173                         | 265  |
| - świadczenia pieniężne                   | 117               | 87                          | 154  |
| - świadczenia niepieniężne                | 108               | 103                         | 131  |
| Liczba rodzin                             | 83                | 107                         | 260  |
| Liczba osób w rodzinach                   | 273               | 316                         | 553  |

Źródło: Opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie danych OPS Huszlew (MRiPS-03R).

Tabela 9. Osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej w Ośrodku Pomocy Społecznej w 2023 r w podziale na wiek i płeć

| Wyszczególnienie                              | Wartość dla gminy | Średnia wartość dla powiatu | Średnia wartość dla województwa (bez Warszawy) (benchmark) |
|---|-------------------|-----------------------------|--|
| - w wieku 0-17                                | 63,69%            | 59,76%                      | 40,32%   |
| - w wieku produkcyjnym                        | 21,66%            | 27,53 %                     | 42,21%   |
| - w wieku poprodukcyjnym                      | 14,65%            | 12,71%                      | 17,47%   |
| Liczba kobiet, którym przyznano świadczenia   | 35,03%            | 41,32%                      | 49,13%   |
| Liczba mężczyzn, którym przyznano świadczenia | 64,97%            | 58,68%                      | 50,87%   |

Źródło: Opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie danych OPS Huszlew (OZPS).

Struktura pomocy społecznej udzielanej przez OPS w gminie Huszlew pokazała, że dominującą formą wsparcia były świadczenia pieniężne. W 2023 r. ze świadczeń w tej formie skorzystało 117 osób. W tym samym okresie świadczenia w formie niepieniężnej otrzymało 108 osób. W ramach struktury otrzymanych świadczeń pomocy społecznej wsparcie uzyskiwali w przeważającej części mężczyźni i osoby w wieku 0-17 lat.

Tabela 10. Powody przyznawania pomocy społecznej w ośrodku pomocy społecznej w gminie Huszlew w 2023 r.

| Wyszczególnienie   | Liczba rodzin | Liczba osób w rodzinach | % rodzin korzystających z pomocy społecznej | % mieszkańców gminy |
|--|---------------|-------------------------|---|---------------------|
| Ubóstwo  | 74            | 259                     | 89,16%                                      | 9,84%               |
| Sieroctwo  | 0             | 0                       | 0%  | 0%                  |
| Bezdomność   | 0             | 0                       | 0%  | 0%                  |
| Potrzeba ochrony macierzyństwa   | 20            | 116                     | 24,01%                                      | 4,41%               |
| - w tym wielodzietność   | 20            | 116                     | 24,01%                                      | 4,41%               |
| Bezrobocie   | 11            | 36                      | 13,25%                                      | 1,37%               |
| Niepełnosprawność  | 15            | 36                      | 18,07%                                      | 1,37%               |
| Długotrwała lub ciężka choroba   | 20            | 35                      | 24,01%                                      | 1,33%               |
| Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego | 0             | 0                       | 0%  | 0%                  |
| - w tym rodziny niepełne   | 0             | 0                       | 0%  | 0%                  |
| - w tym rodziny wielodzietne   | 0             | 0                       | 0%  | 0%                  |
| Przemoc domowa   | 2             | 7                       | 2,41%                                       | 0,270%              |
| Potrzeba ochrony ofiar handlu ludźmi   | 0             | 0                       | 0%  | 0%                  |

| Wyszczególnienie  | Liczba rodzin | Liczba osób w rodzinach | % rodzin korzystających z pomocy społecznej | % mieszkańców gminy |
|---|---------------|-------------------------|---|---------------------|
| Alkoholizm  | 7             | 10                      | 8,43%                                       | 0,38%               |
| Narkomania  | 0             | 0                       | 0%  | 0%                  |
| Trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego   | 1             | 1                       | 1,2%  | 0,04%               |
| Trudności w integracji osób, które otrzymały status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub pozwolenie na pobyt czasowy | 0             | 0                       | 0%  | 0%                  |
| Zdarzenie losowe  | 0             | 0                       | 0%  | 0%                  |
| Sytuacja kryzysowa  | 0             | 0                       | 0%  | 0%                  |
| Kłęska żywiołowa lub ekologiczna  | 0             | 0                       | 0%  | 0%                  |

Źródło: Opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie danych OPS.

Zgodnie z artykułem 7 ustawy o pomocy społecznej<sup>1</sup>, pomocy społecznej udziela się osobom i rodzinom w szczególności z powodu: ubóstwa, sieroctwa, bezdomności, bezrobocia, niepełnosprawności, długotrwałej lub ciężkiej choroby, przemocy domowej, potrzeby ochrony ofiar handlu ludźmi, potrzeby ochrony macierzyństwa lub wielodzietności, bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych, trudności w integracji cudzoziemców, trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego, alkoholizmu lub narkomanii, zdarzenia losowego i sytuacji kryzysowej, klęski żywiołowej lub ekologicznej.

Wśród powodów przyznawania pomocy przez OPS w gminie Huszlew w 2023 roku należy wymienić następujące:

- ubóstwo dotknęło 74 rodziny
- długotrwałą lub ciężką chorobę, która dotyczyła 20 rodzin
- potrzeba ochrony macierzyństwa dotyczyła 20 rodzin, w tym rodzin wielodzietnych, których było 20
- niepełnosprawność wystąpiła u 15 rodzin
- bezrobocie dotknęło 11 rodzin
- alkoholizm wystąpił u 7 rodzin
- w związku z przemocą domową, wsparcie otrzymały 2 rodziny
- trudność w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego wystąpiła u 1 rodziny
- sieroctwo, bezdomność, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, potrzeba ochrony ofiar handlu ludźmi, trudności w integracji osób, które otrzymały status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub pozwolenie na pobyt czasowy, zdarzenie losowe, sytuacja kryzysowa oraz klęska żywiołowa lub ekologiczna nie były przyczyną przyznania wsparcia z pomocy społecznej

W 2023 roku zasiłki stałe przyznano łącznie 11 osobom na łączną kwotę 82 011 zł. Z tego:

- zasiłki stałe dla osób samotnie gospodarujących otrzymało 8 osób na sumę 69 024 zł
- zasiłki stałe dla osób w rodzinie przyznano 3 osobom na kwotę 12 987 zł.

<sup>1</sup> Tekst jednolity Dz.U. z 2024 poz. 1283

W 2023 roku zasiłki okresowe przyznano 17 osobom na łączną kwotę 12 032 zł. Z tego:

- z tytułu bezrobocia udzielono 5 zasiłków o wartości 4 118 zł
- z tytułu długotrwałej choroby przyznano 2 zasiłki na łączną kwotę 900 zł
- z tytułu niepełnosprawności udzielono 1 zasiłek na sumę 388 zł.

W 2023 roku gmina Huszlew udzieliła wsparcia w różnych formach. Zasiłki celowe i świadczenia w naturze przyznano 91 osobom na kwotę 12 181 zł.

W 2023 roku gmina Huszlew udzieliła wsparcia w postaci dodatku mieszkaniowego 3 gospodarstwom domowym na kwotę 10 760 zł. Gmina dysponowała w 2023 roku środkami finansowymi na wydatki w pomocy społecznej i innych obszarach polityki społecznej w wysokości 2 703 587 zł, w tym w budżecie GOPS 2 280 550 zł.

## 2. Zasoby instytucjonalne

W 2023 roku gmina Huszlew dysponowała 14 mieszkaniami komunalnymi.

Na terenie gminy nie funkcjonował dom pomocy społecznej prowadzony przez gminę. Mieszkańcy gminy, którzy wymagali umieszczenia w takiej placówce, byli kierowani do instytucji prowadzonych przez powiat. W 2023 roku takich osób było 3, a gmina poniosła koszty w wysokości 74 890 zł za ich pobyt w domu pomocy społecznej.

## 3. Praca socjalna

W 2023 roku w gminie Huszlew przeprowadzono 157 wywiadów środowiskowych, którymi objęto 100 rodzin, liczących łącznie 324 osoby. Praca socjalna została skierowana do 69 rodzin, w których znajdowało się łącznie 217 osób.

## 4. Zasoby i usługi wspierające osoby starsze

Na terenie gminy liczba osób starszych wynosiła 638, co stanowiło 24,25% ogółu mieszkańców. Pomocą społeczną objęto 21 rodzin spośród osób starszych, z czego 11 było jednoosobowych. W sumie udzielone wsparcie dotyczyło 48 członków tych rodzin, co stanowiło 1,82% ogółu mieszkańców gminy.

W gminie Huszlew usługi opiekuńcze świadczone dla 7 osób na kwotę 62 128 zł.

## 5. Zasoby i usługi wspierające osoby z niepełnosprawnościami

Według NSP w gminie Huszlew zamieszkiwało 562 osoby z niepełnosprawnościami. W 2023 roku niepełnosprawność członka rodziny była powodem, dla którego wsparcie z pomocy społecznej otrzymało 15 rodzin, w których żyło łącznie 36 osób. W 2023 roku z tytułu niepełnosprawności przyznano okresowy zasiłek dla 1 osoby w kwocie 388 zł.

## 6. Zasoby i usługi wspierające osoby w kryzysie bezdomności

W roku 2023 bezdomność nie była przyczyną udzielenia pomocy społecznej.

## 7. Zasoby i usługi wspierające osoby w kryzysie zdrowia psychicznego

Analiza statystyk OPS w gminie Huszlew wskazała, że w 2023 roku 20 rodzin było objętych świadczeniami z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby. Ze wsparcia z powodu alkoholizmu korzystało 7 rodzin, w których funkcjonowało 10 osób.

Na przeciwdziałanie narkomanii gmina przeznaczyła 903 zł, a na przeciwdziałanie alkoholizmowi 42 400 zł. W 2023 roku przyznano 2 zasiłki okresowe z tytułu długotrwałej choroby na kwotę 900 zł.

## 8. Zasoby i usługi wspierające rodzinę i dzieci w tym dzieci z niepełnosprawnościami

Według danych GUS w 2023 roku, w gminie Huszlew, zamieszkiwało 513 osób w wieku przedprodukcyjnym, co stanowiło 19,5% mieszkańców gminy. W przypadku wsparcia w ramach systemu pomocy społecznej rodziny z dziećmi stanowiły 51% spośród wszystkich objętych świadczeniami. W tych rodzinach mieszkało łącznie 241 osób. Rodzin z 1 dzieckiem było 7 i stanowiły 13,73% wszystkich rodzin, rodzin z 2 dziećmi było 19 i stanowiły 37,25% wszystkich rodzin, rodzin z 3 dziećmi było 13 i stanowiły 25,49% wszystkich rodzin, rodzin z 4 dziećmi było 7 i stanowiły 13,73% wszystkich rodzin, rodzin z 5 dziećmi było 4 i stanowiły 7,84% wszystkich rodzin, a rodzin z 7 i więcej dziećmi była 1 i stanowiła 1,96% wszystkich rodzin. W 2023 roku pomocą społeczną objęto 7 rodzin niepełnych, zamieszkiwanych przez 22 osoby.

W 2023 r. w gminie Huszlew świadczenia przyznane w ramach wieloletniego rządowego programu "Posiłek w szkole i w domu" otrzymało 100 dzieci, co stanowiło koszt 66 242 zł. Pracą asystenta rodziny objęto 5 rodzin. Koszt pobytu dzieci w pieczy zastępczej wyniósł 22 010 zł. W 2023 roku na świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego wydatkowano 1 209 960 zł.

# ROZDZIAŁ II

## DIAGNOZA USŁUG SPOŁECZNYCH – WNIOSKI Z BADANIA ANKIETOWEGO MIESZKAŃCÓW GMINY HUSZLEW

### I. Metodologia badania ankietowego oraz charakterystyka grupy badawczej

#### 1. Metodologia badania

Na potrzeby niniejszej diagnozy zostało przeprowadzone przez firmy IBC oraz CBM Indicator we współpracy z MCPS **badanie mieszkańców** gmin i powiatów w zakresie świadczonych usług społecznych w województwie mazowieckim. Badanie miało charakter ilościowy i zostało przeprowadzone w styczniu i lutym 2025 roku za pomocą kwestionariusza ankietowego skierowanego do mieszkańców korzystających i niekorzystających z usług społecznych. W badaniu zostało zastosowane podejście mieszane (mixed mode) obejmujące trzy techniki zbierania danych: CAWI (ankieta online), CATI (wywiady telefoniczne) oraz CAPI (wywiady bezpośrednie). **Wielkość próby dla mieszkańców gminy Huszlew wyniosła 90 ankietowanych** (część pytań ze względu na ich tematykę została zadana mniejszej, dedykowanej grupie mieszkańców).

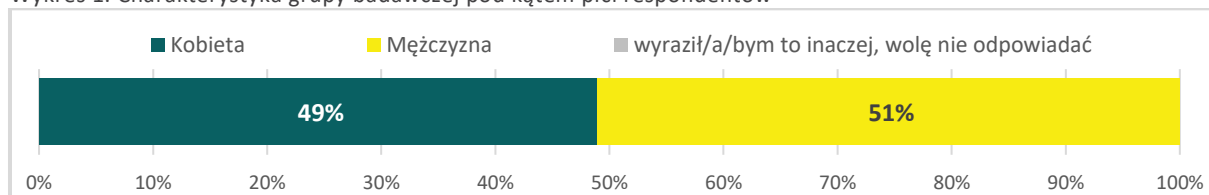
W badaniu mieszkańców gminy wyodrębniono dwie grupy: **beneficjentów usług społecznych** oraz **mieszkańców niekorzystających z usług społecznych**. Do grona beneficjentów zostały zaliczone osoby należące do pięciu podgrup i korzystające w ciągu ostatnich 3 lat z dedykowanych im usług społecznych:

- osoby starsze
- osoby z niepełnosprawnościami (w tym dzieci)
- osoby w kryzysie bezdomności
- osoby z problemami zdrowia psychicznego
- rodziny z dziećmi.

#### 2. Charakterystyka grupy badawczej

Poniżej prezentujemy charakterystykę grupy badawczej w zakresie następujących zmiennych: płci, wieku, wykształcenia, sytuacji zawodowej, sytuacji materialnej respondentów. Grupa ta uczestniczyła w badaniu dotyczącym opinii mieszkańców gminy Huszlew o realizowanych usługach społecznych i zapotrzebowaniu na nie dla pięciu grup beneficjentów.

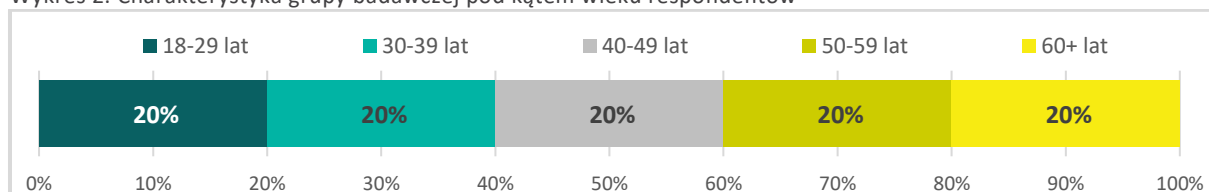
Wykres 1. Charakterystyka grupy badawczej pod kątem płci respondentów



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

W przedmiotowym badaniu przeważającą grupą respondentów pod kątem płci byli mężczyźni (stanowili 51% badanych).

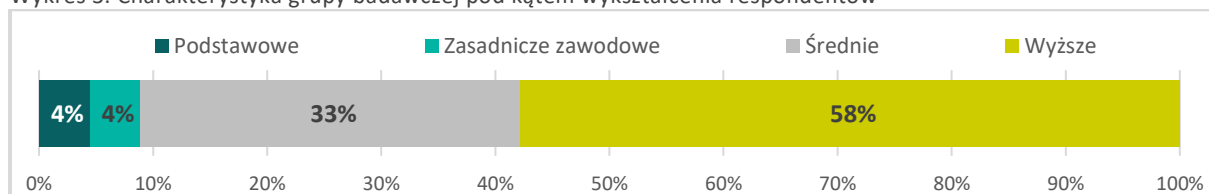
Wykres 2. Charakterystyka grupy badawczej pod kątem wieku respondentów



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

W przypadku wieku respondentów nie odnotowano jednej dominującej grupy respondentów. W każdej z badanych grup wiekowych odnotowano około 20% ankietowanych.

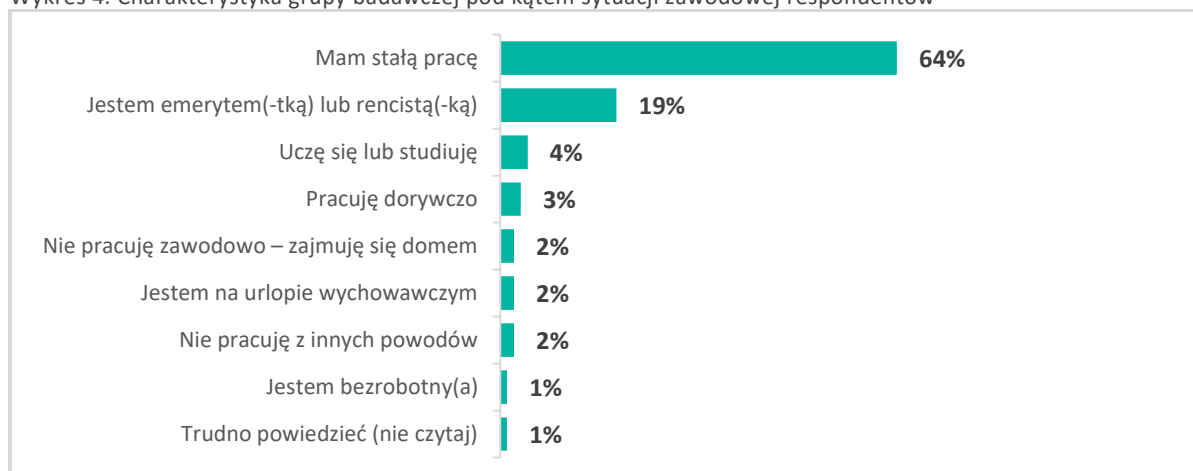
Wykres 3. Charakterystyka grupy badawczej pod kątem wykształcenia respondentów



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Analiza ankiet badawczych wykazała, że w przypadku wykształcenia respondentów to dominującymi grupami byli ci z wykształceniem wyższym (58% badanych) i średnim (33% badanych).

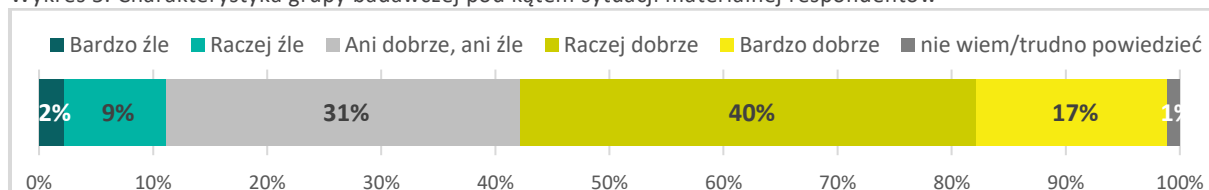
Wykres 4. Charakterystyka grupy badawczej pod kątem sytuacji zawodowej respondentów



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Jeżeli chodzi o charakterystykę grupy badawczej pod kątem sytuacji zawodowej respondentów przeważającą grupą były osoby posiadające stałą pracę (64% badanych).

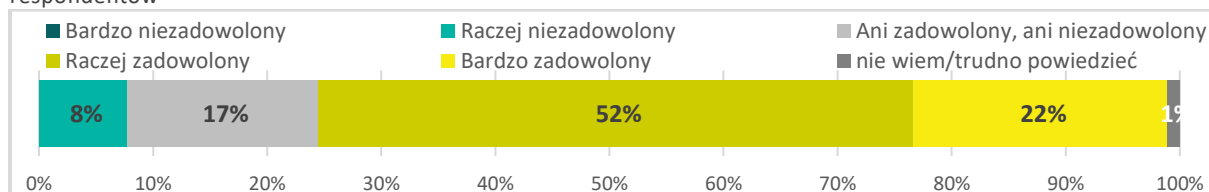
Wykres 5. Charakterystyka grupy badawczej pod kątem sytuacji materialnej respondentów



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Respondenci określili w przeważającej części swoją sytuację materialną jako raczej dobrą (40% badanych) oraz ani dobrą, ani złą (31% badanych).

Wykres 6. Charakterystyka grupy badawczej pod kątem stopnia zadowolenia zamieszkiwania na terenie gminy przez respondentów



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

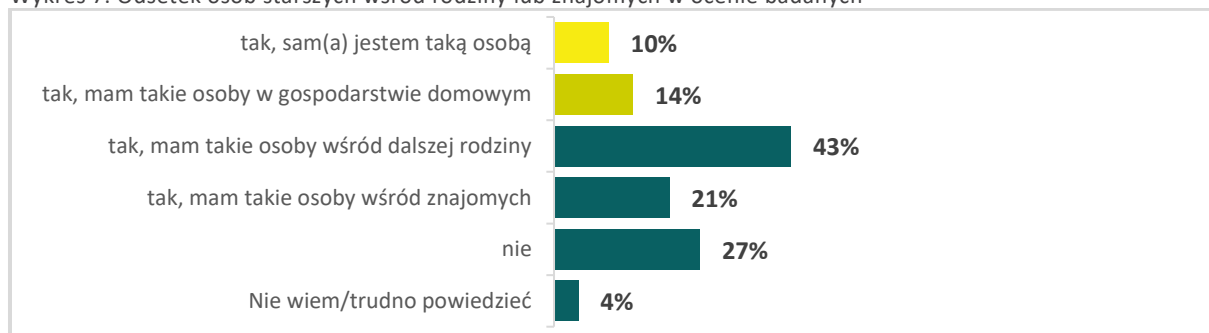
Ankietowani biorący udział w badaniu wyrazili opinię, że są raczej zadowoleni (52% badanych) oraz bardzo zadowoleni (22% badanych) z zamieszkiwania na terenie gminy Huszlew.

## II. Opinie o realizowanych usługach społecznych i zapotrzebowaniu na nie w pięciu grupach beneficjentów

### 1. Usługi społeczne dla osób starszych

Poniżej prezentujemy wyniki analizy danych uzyskanych w badaniu dotyczącym opinii mieszkańców gminy Huszlew o realizowanych usługach społecznych i zapotrzebowaniu na nie dla osób starszych.

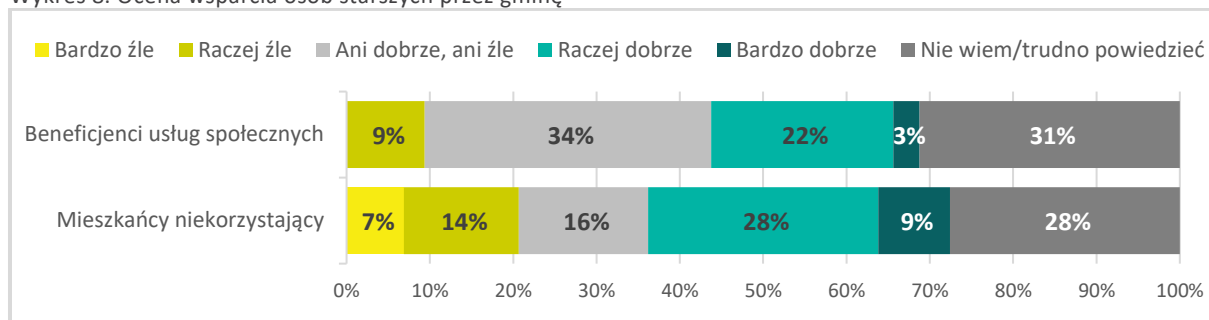
Wykres 7. Odsetek osób starszych wśród rodziny lub znajomych w ocenie badanych



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wśród badanych mieszkańców gminy Huszlew 10% stanowiły osoby starsze, dodatkowo 14% badanych przyznało, że ma takie osoby w gospodarstwie domowym natomiast 43% ankietowanych ma takie osoby wśród dalszej rodziny a 21% wśród znajomych.

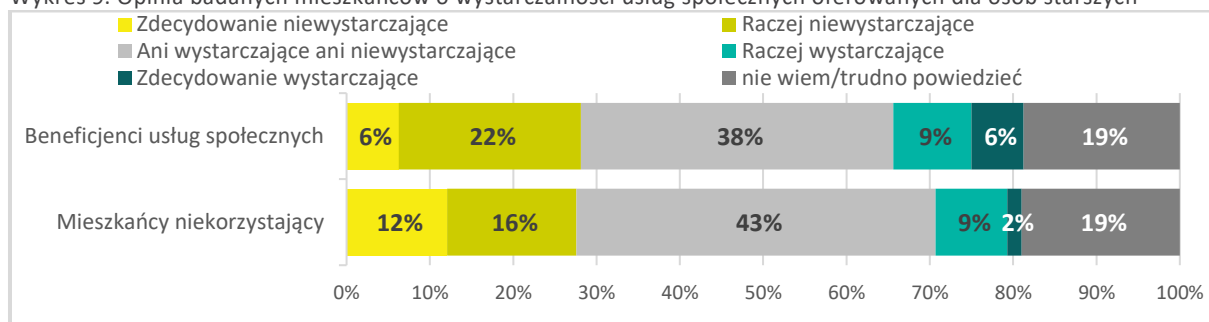
Wykres 8. Ocena wsparcia osób starszych przez gminę



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wśród uczestniczących w badaniu mieszkańców przeważa zdanie, że gmina Huszlew dobrze wspiera osoby starsze (25% beneficjenci usług społecznych, 37% niekorzystający z nich).

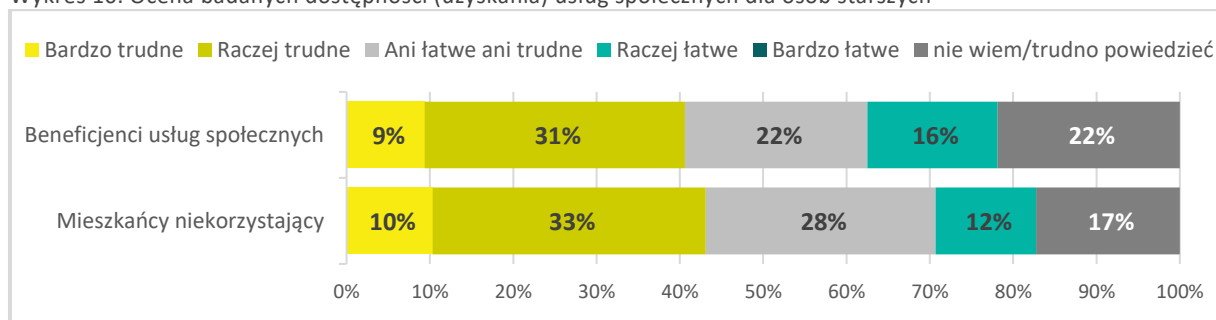
Wykres 9. Opinia badanych mieszkańców o wystarczalności usług społecznych oferowanych dla osób starszych



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wśród uczestniczących w badaniu mieszkańców przeważa zdanie, że usługi oferowane przez gminę Huszlew dla osób starszych są niewystarczające (28% beneficjenci usług społecznych, 28% niekorzystający z nich).

Wykres 10. Ocena badanych dostępności (uzyskania) usług społecznych dla osób starszych



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wśród ankietowanych przeważa zdanie, że uzyskanie usług społecznych dla osób starszych na terenie gminy Huszlew jest trudne (40% beneficjenci usług społecznych, 43% niekorzystający z nich).

Wykres 11. Zapotrzebowanie na usługi społeczne dla osób starszych

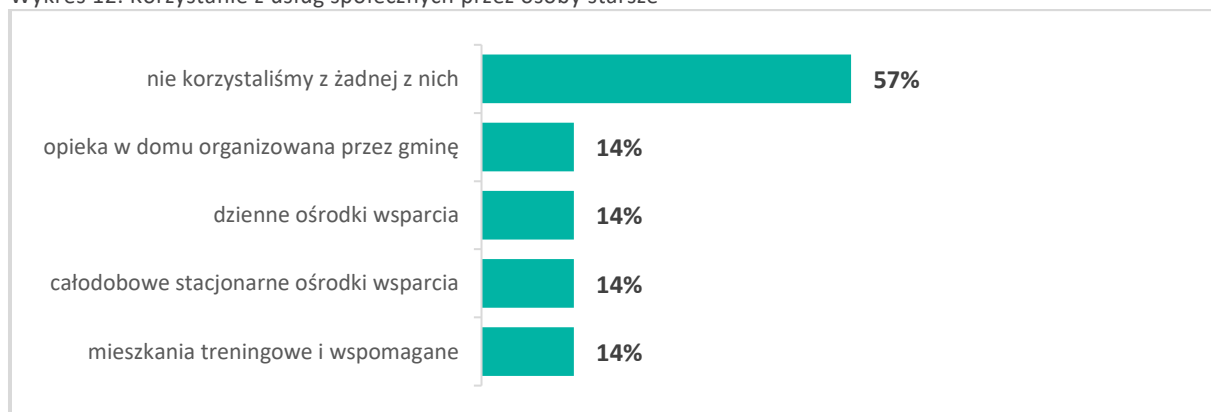


Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

W opinii mieszkańców gminy Huszlew najbardziej potrzebne usługi społeczne dla osób starszych to:

- usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania organizowane przez gminę
- wsparcie w postaci dodatkowych usług (np. w formie dożywiania lub w zakresie transportu, dowozu)
- wsparcie dla członków rodzin lub opiekunów służące ich odciążeniu (tzw. opieka wytchnieniowa)
- całodobowe stacjonarne ośrodki wsparcia.

Wykres 12. Korzystanie z usług społecznych przez osoby starsze

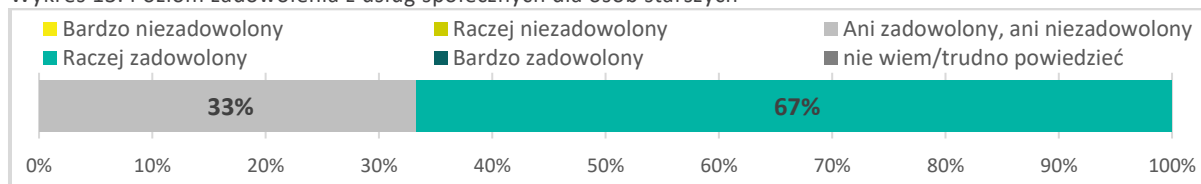


Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Z analizy formularzy badawczych najczęściej osoby starsze w ciągu ostatnich 3 lat korzystały w gminie Huszlew z następujących usług:

- usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania organizowanych przez gminę
- dziennych ośrodków wsparcia
- całodobowych stacjonarnych ośrodków wsparcia
- mieszkań treningowych i wspomaganych.

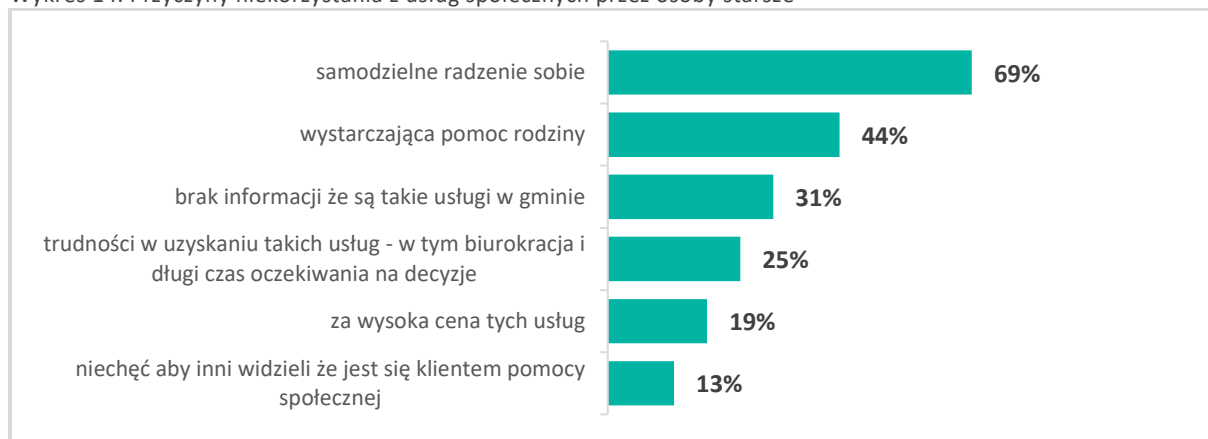
Wykres 13. Poziom zadowolenia z usług społecznych dla osób starszych



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Mieszkańcy gminy Huszlew korzystający z usług społecznych są z nich zadowoleni (67% zadowolonych do 33% ani zadowolonych, ani niezadowolonych).

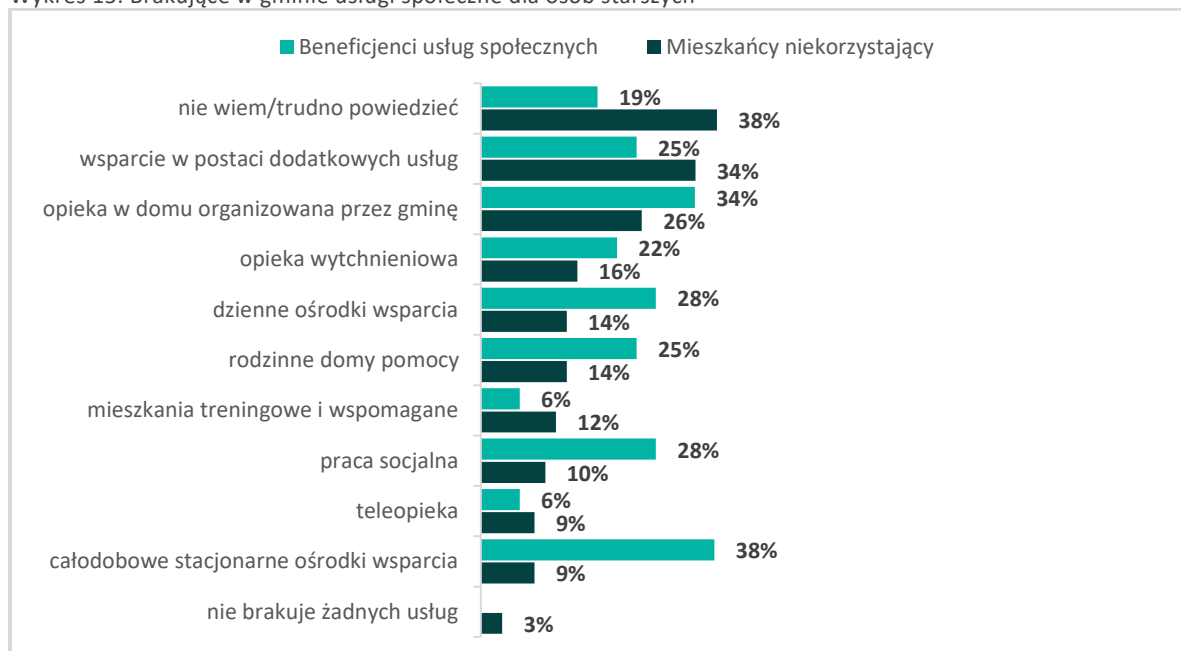
Wykres 14. Przyczyny niekorzystania z usług społecznych przez osoby starsze



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Osoby starsze, które nie były objęte usługami społecznymi, jako przyczynę niekorzystania z nich wskazywały głównie, że: radzą sobie samodzielnie (69% ankietowanych), wystarcza im pomoc rodziny (44% ankietowanych), brak jest informacji o takich usługach w gminie (31% ankietowanych).

Wykres 15. Brakujące w gminie usługi społeczne dla osób starszych



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

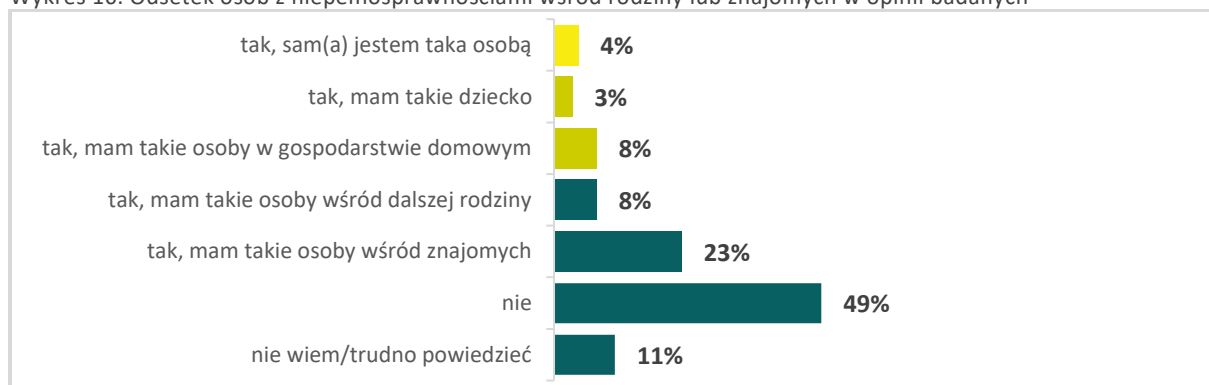
Zdaniem beneficjentów usług społecznych i pozostałych mieszkańców gminy najbardziej brakujące usługi społeczne dla osób starszych to:

- wsparcie w postaci dodatkowych usług (np. w formie dożywiania lub w zakresie transportu, dowozu)
- usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania organizowane przez gminę
- wsparcie dla członków rodzin lub opiekunów służące ich odciążeniu (tzw. opieka wytchnieniowa)
- dzienne ośrodki wsparcia.

## 2. Usługi społeczne dla osób z niepełnosprawnościami (w tym dzieci)

Poniżej prezentujemy wyniki analizy danych uzyskanych w badaniu dotyczącym opinii mieszkańców gminy Huszlew o realizowanych usługach społecznych i zapotrzebowaniu na nie dla osób z niepełnosprawnościami.

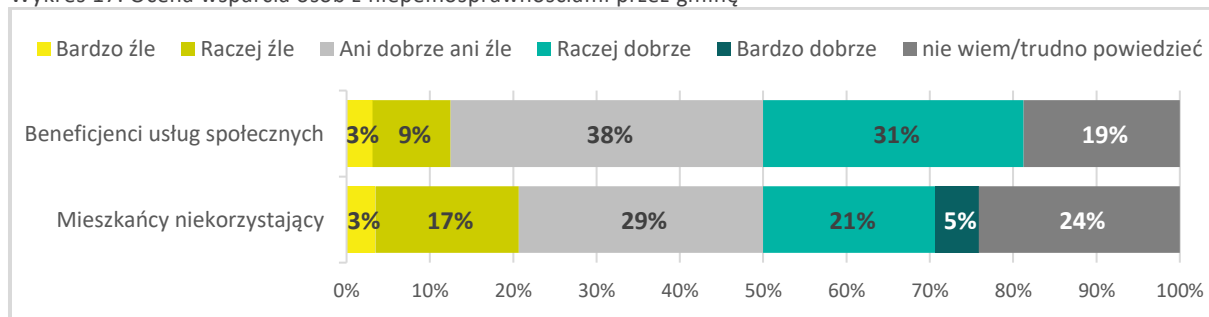
Wykres 16. Odsetek osób z niepełnosprawnościami wśród rodziny lub znajomych w opinii badanych



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wśród badanych mieszkańców gminy Huszlew 4% spośród nich stanowiły os. z niepełnosprawnościami. Dodatkowo 3% przyznało, że jest rodzicem dziecka z niepełnosprawnością, 8% ankietowanych ma takie osoby w gospodarstwie domowym natomiast 23% badanych ma takie osoby wśród znajomych.

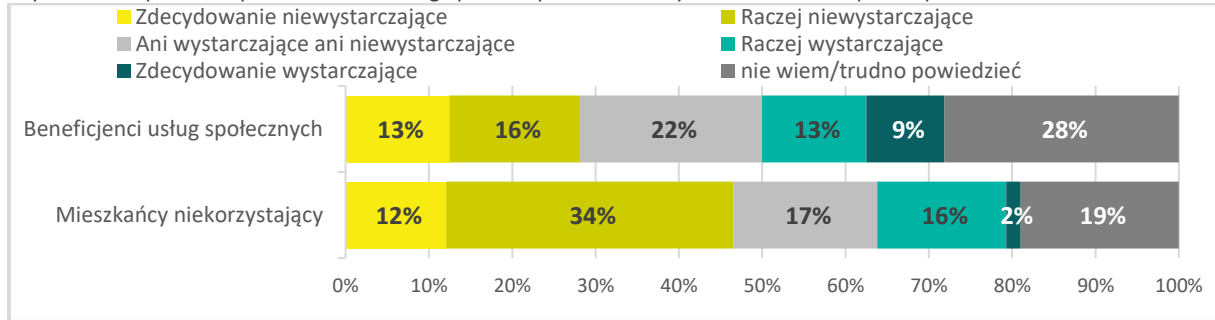
Wykres 17. Ocena wsparcia osób z niepełnosprawnościami przez gminę



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wśród uczestniczących w badaniu mieszkańców przeważa zdanie, że gmina Huszlew dobrze wspiera osoby z niepełnosprawnościami (31% beneficjenci usług społecznych, 26% niekorzystający z nich).

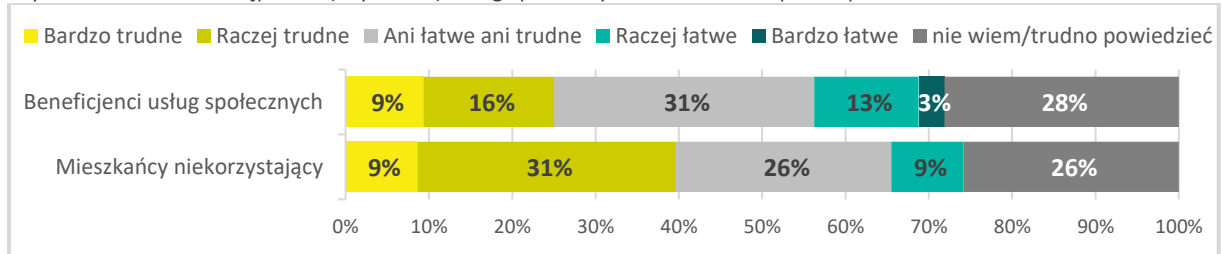
Wykres 18. Opinia o wystarczalności usług społecznych oferowanych dla osób z niepełnosprawnościami



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Pośród badanych mieszkańców przeważa opinia o tym, że usługi oferowane przez gminę Huszlew dla osób z niepełnosprawnościami są niewystarczające (29% beneficjenci usług społecznych, 46% niekorzystający z nich).

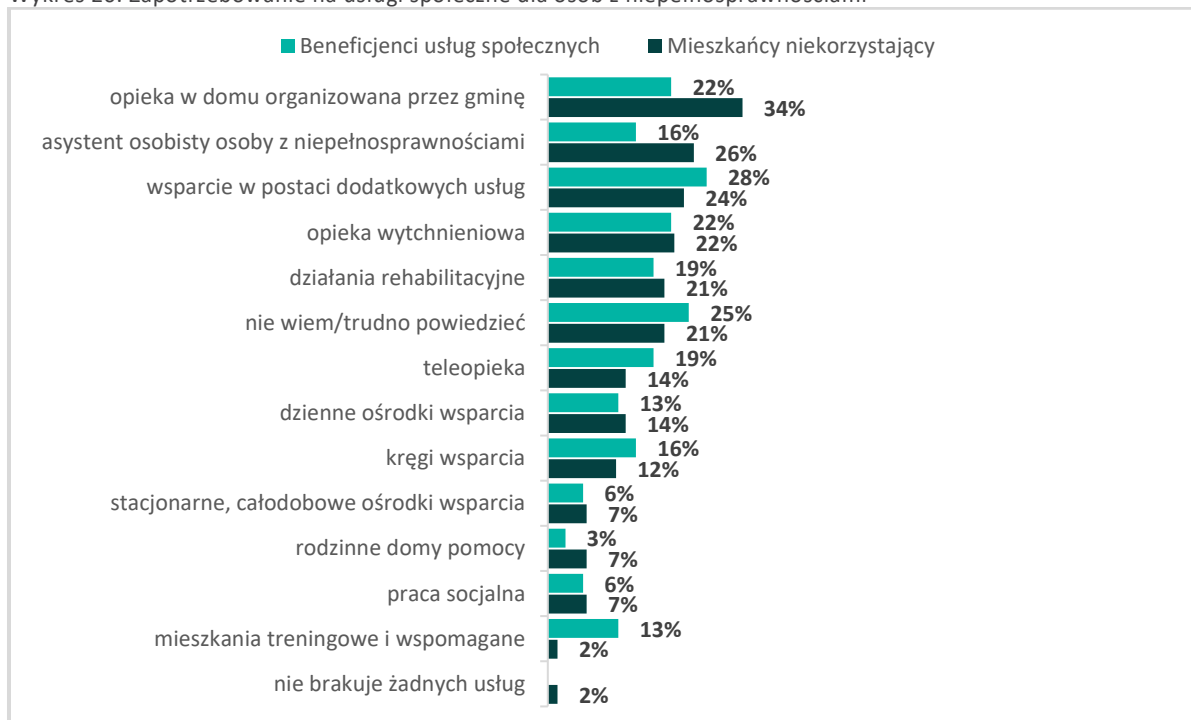
Wykres 19. Ocena dostępności (uzyskania) usług społecznych dla osób z niepełnosprawnościami



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wśród badanych mieszkańców przeważa zdanie, że uzyskanie usług społecznych dla osób z niepełnosprawnościami na terenie gminy Huszlew jest trudne (25% beneficjenci usług społecznych, 40% niekorzystający z nich).

Wykres 20. Zapotrzebowanie na usługi społeczne dla osób z niepełnosprawnościami

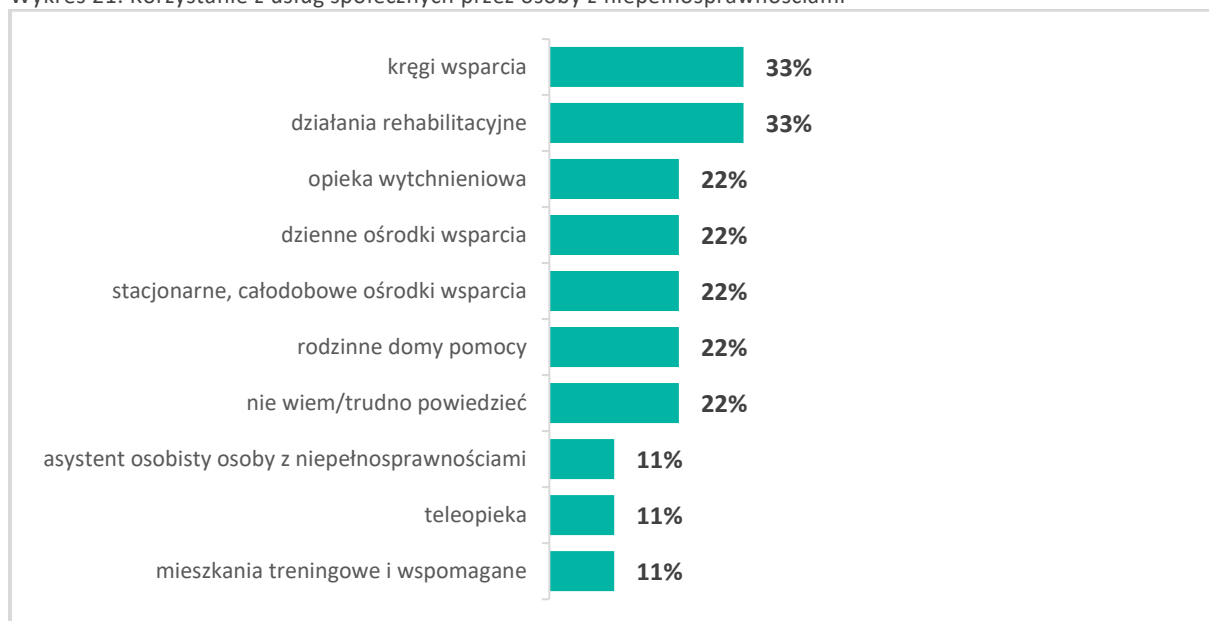


Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

W opinii mieszkańców gminy Huszlew najbardziej potrzebne usługi społeczne dla osób z niepełnosprawnościami to:

- usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania organizowane przez gminę
- pomoc profesjonalisty w postaci asystenta osobistego osoby z niepełnosprawnościami
- wsparcie w postaci dodatkowych usług
- wsparcie dla członków rodzin lub opiekunów służące ich odciążeniu (tzw. opieka wytchnieniowa).

Wykres 21. Korzystanie z usług społecznych przez osoby z niepełnosprawnościami

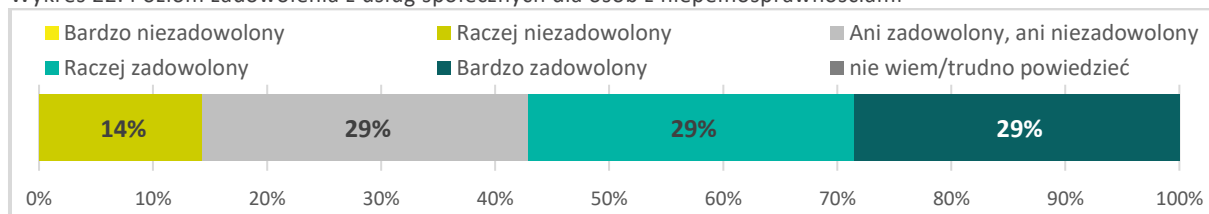


Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Ankietowani uznali, że najczęściej osoby z niepełnosprawnościami w ciągu ostatnich 3 lat korzystały z następujących usług:

- kręgów wsparcia
- działań rehabilitacyjnych
- dziennych ośrodków wsparcia
- stacjonarnych, całodobowych ośrodków wsparcia
- rodzinnych domów pomocy.

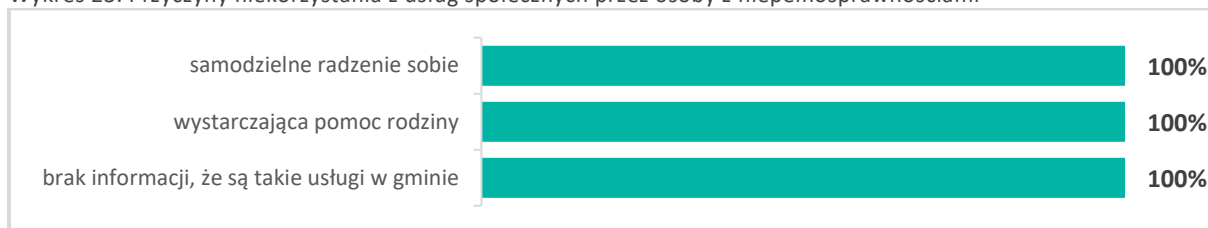
Wykres 22. Poziom zadowolenia z usług społecznych dla osób z niepełnosprawnościami



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Ankietowani mieszkańcy gminy Huszlew, korzystający z usług społecznych dla osób z niepełnosprawnościami stwierdzili, że w większości są z nich zadowoleni (58% zadowolonych do 14% niezadowolonych).

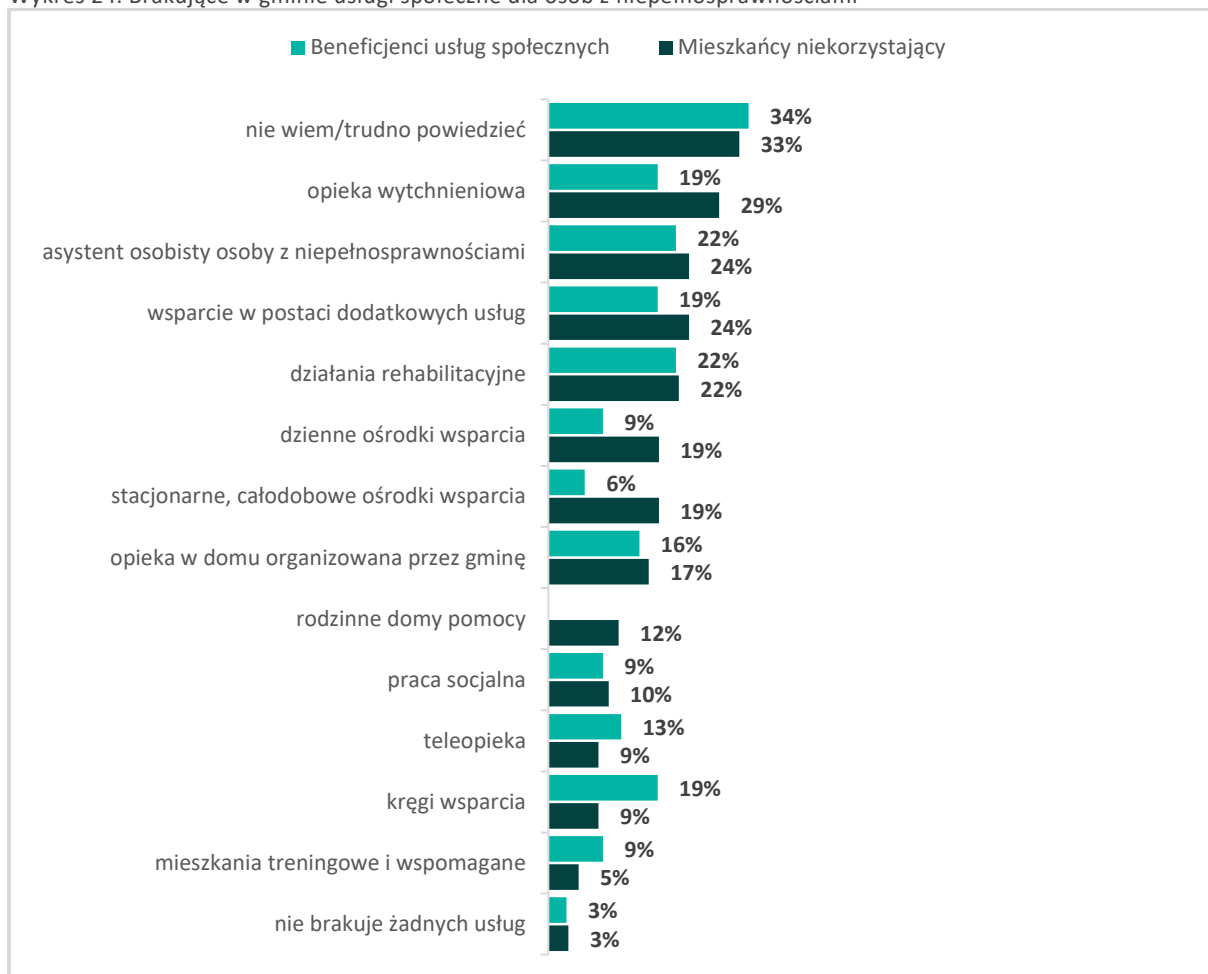
Wykres 23. Przyczyny niekorzystania z usług społecznych przez osoby z niepełnosprawnościami



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Osoby z niepełnosprawnościami, które nie były objęte usługami społecznymi jako przyczynę niekorzystania z nich wskazywały na: radzenie sobie samodzielnie, wystarczającą pomoc rodziny oraz brak informacji o świadczeniu takich usług w gminie (po 100% ankietowanych).

Wykres 24. Brakujące w gminie usługi społeczne dla osób z niepełnosprawnościami



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Zdaniem beneficjentów usług społecznych i pozostałych mieszkańców gminy Huszlew najbardziej brakujące usługi społeczne dla osób z niepełnosprawnościami to:

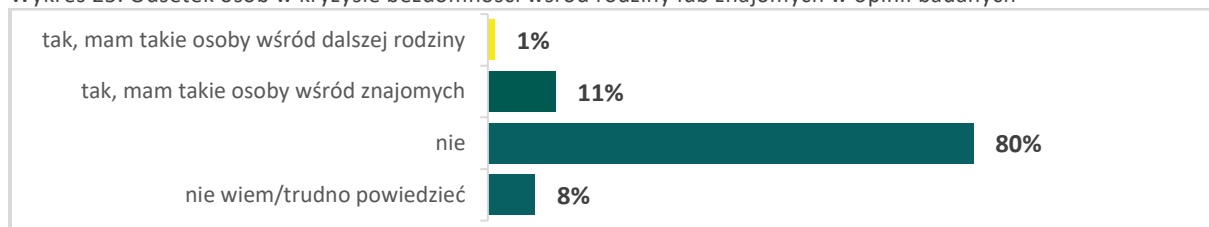
- wsparcie dla członków rodzin lub opiekunów służące ich odciążeniu (tzw. opieka wytchnieniowa)
- asystent osobisty osoby z niepełnosprawnościami
- wsparcie w postaci dodatkowych usług (np. w formie dożywiania lub w zakresie transportu, dowozu)

- działania rehabilitacyjne.

### 3. Usługi społeczne dla osób w kryzysie bezdomności

Poniżej prezentujemy wyniki analizy danych uzyskanych w badaniu dotyczącym opinii mieszkańców gminy Huszlew o realizowanych usługach społecznych i zapotrzebowaniu na nie dla osób w kryzysie bezdomności.

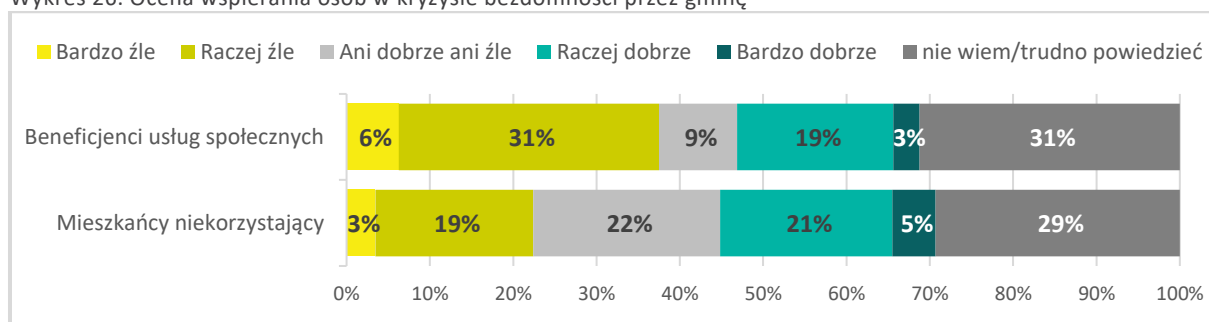
Wykres 25. Odsetek osób w kryzysie bezdomności wśród rodziny lub znajomych w opinii badanych



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wśród badanych mieszkańców gminy Huszlew nie było osób w kryzysie bezdomności. niespełna 1% spośród nich przyznało, że ma takie osoby wśród dalszej rodziny. Dodatkowo 11% badanych przyznało, że ma takie osoby wśród znajomych.

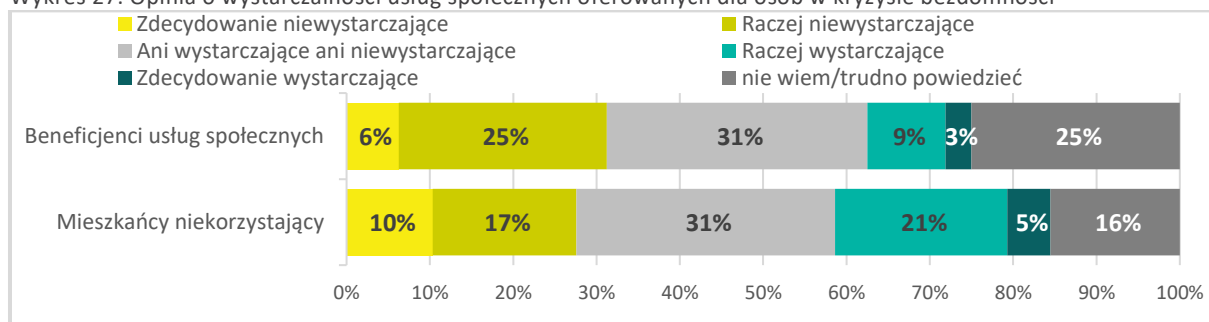
Wykres 26. Ocena wspierania osób w kryzysie bezdomności przez gminę



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wśród ankietowanych mieszkańców ocena wsparcia osób w kryzysie bezdomności przez gminę Huszlew jest podzielona. Beneficjenci usług społecznych częściej oceniają ww. wsparcie źle (37% badanych) niż oceniają dobrze (22% ankietowanych). Natomiast mieszkańcy niekorzystający z nich są odwrotnego zdania (22% badanych oceniło to wsparcie źle, natomiast 26% badanych oceniło je dobrze).

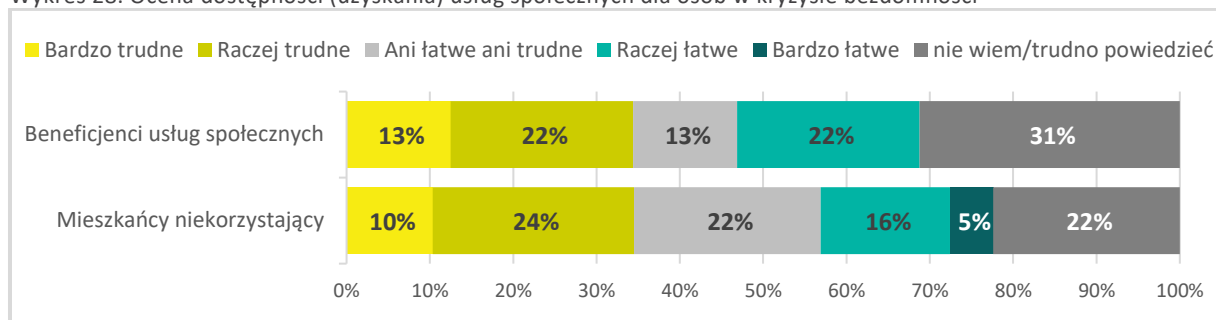
Wykres 27. Opinia o wystarczalności usług społecznych oferowanych dla osób w kryzysie bezdomności



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wśród uczestników procesu badawczego przeważa opinia o tym, że usługi oferowane osobom w kryzysie bezdomności przez gminę Huszlew są niewystarczające (31% beneficjenci usług społecznych, 27% niekorzystający z nich).

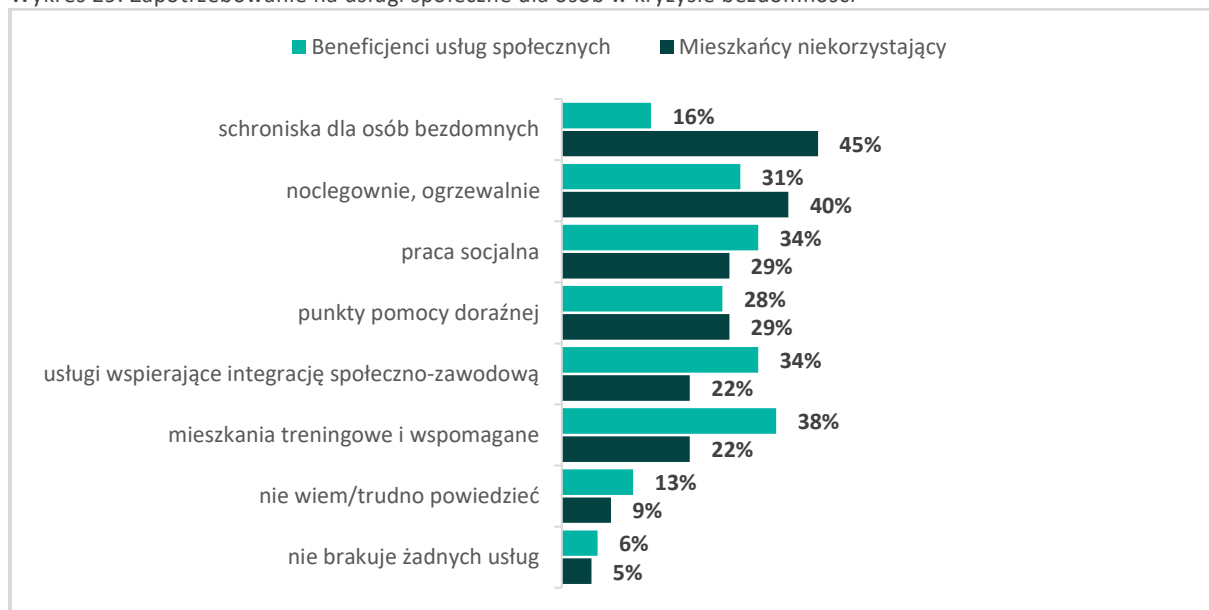
Wykres 28. Ocena dostępności (uzyskania) usług społecznych dla osób w kryzysie bezdomności



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wśród badanych mieszkańców przeważa zdanie, że uzyskanie usług społecznych dla osób w kryzysie bezdomności na terenie gminy Huszlew jest trudne (35% beneficjenci usług społecznych, 34% niekorzystający z nich).

Wykres 29. Zapotrzebowanie na usługi społeczne dla osób w kryzysie bezdomności

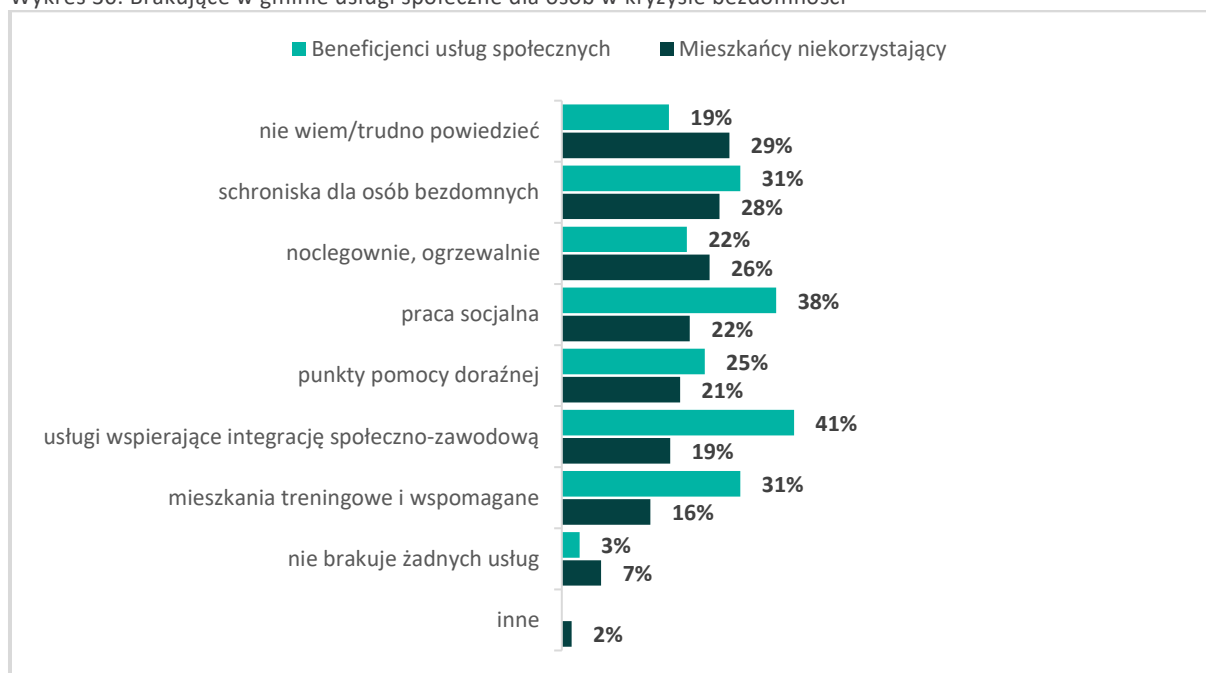


Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

W opinii mieszkańców gminy Huszlew najbardziej potrzebne usługi społeczne dla osób w kryzysie bezdomności to:

- schroniska dla osób bezdomnych
- noclegownie, ogrzewalnie
- praca socjalna
- punkty pomocy doraźnej.

Wykres 30. Brakujące w gminie usługi społeczne dla osób w kryzysie bezdomności



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

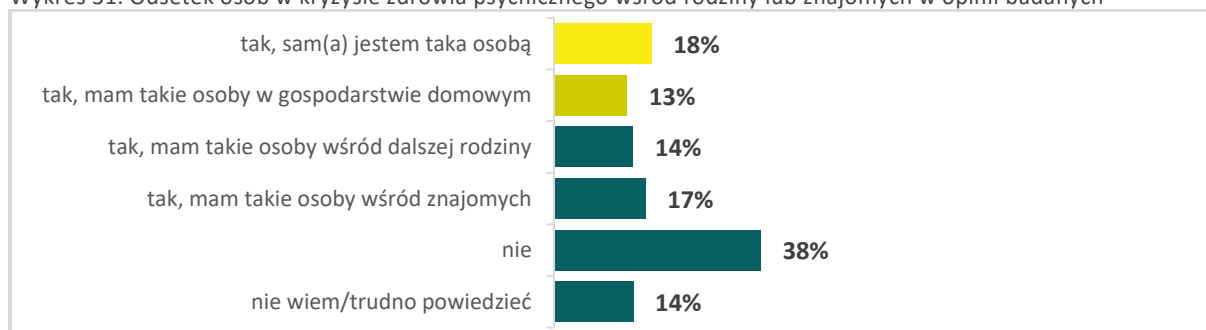
Zdaniem beneficjentów usług społecznych i pozostałych mieszkańców gminy Huszlew najbardziej brakuje następujących usług społecznych dla osób w kryzysie bezdomności:

- schronisk dla osób bezdomnych
- noclegowni, ogrzewalni
- pracy socjalnej
- punktów pomocy doraźnej.

#### 4. Usługi społeczne dla osób w kryzysie zdrowia psychicznego

Poniżej prezentujemy wyniki analizy danych uzyskanych w badaniu dotyczącym opinii mieszkańców gminy Huszlew o realizowanych usługach społecznych i zapotrzebowaniu na nie dla osób w kryzysie zdrowia psychicznego.

Wykres 31. Odsetek osób w kryzysie zdrowia psychicznego wśród rodziny lub znajomych w opinii badanych

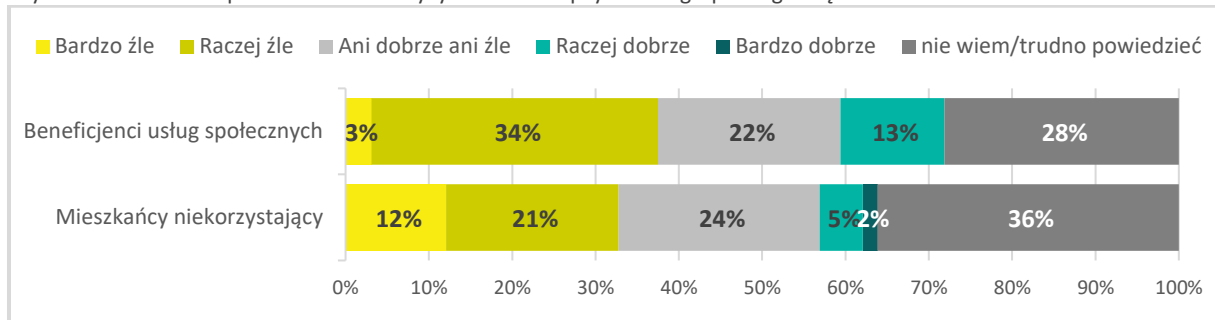


Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wśród badanych mieszkańców 18% stanowiły osoby w kryzysie zdrowia psychicznego. Dodatkowo 13% ankietowanych przyznało, że ma takie osoby w gospodarstwie domowym,

14% uczestników badania przyznało, że ma takie osoby wśród dalszej rodziny, a 17% wśród znajomych.

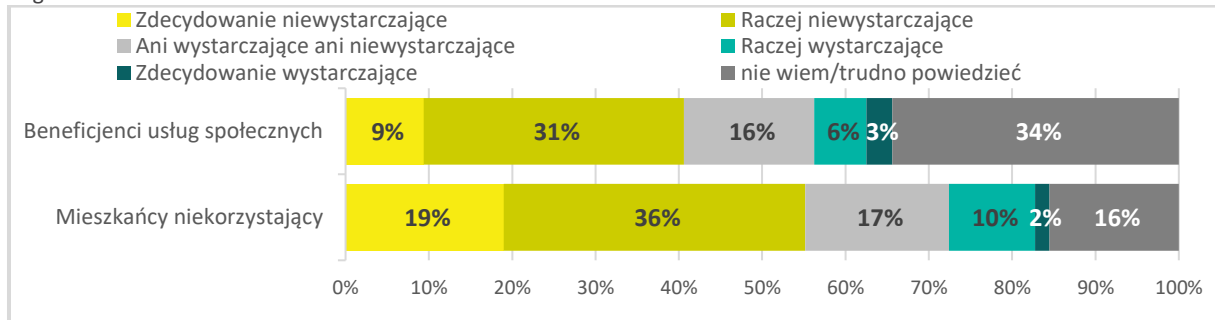
Wykres 32. Ocena wspierania osób w kryzysie zdrowia psychicznego przez gminę



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wśród mieszkańców przeważa zdanie, że gmina Huszlew źle wspiera osoby w kryzysie zdrowia psychicznego (37% beneficjenci usług społecznych, 33% niekorzystający z nich).

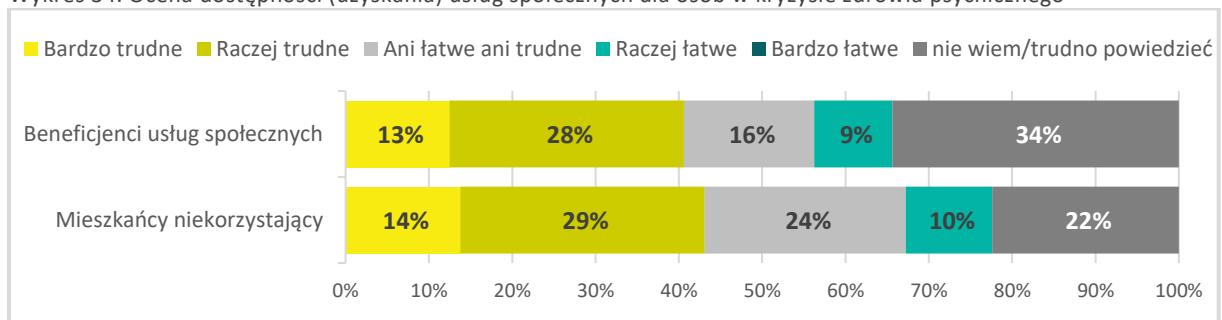
Wykres 33. Opinia o wystarczalności usług społecznych oferowanych dla osób w kryzysie zdrowia psychicznego w gminie



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Uczestniczący w badaniu mieszkańcy stwierdzili, że usługi oferowane osobom w kryzysie zdrowia psychicznego przez gminę Huszlew są niewystarczające (40% beneficjenci usług społecznych, 55% niekorzystający z nich).

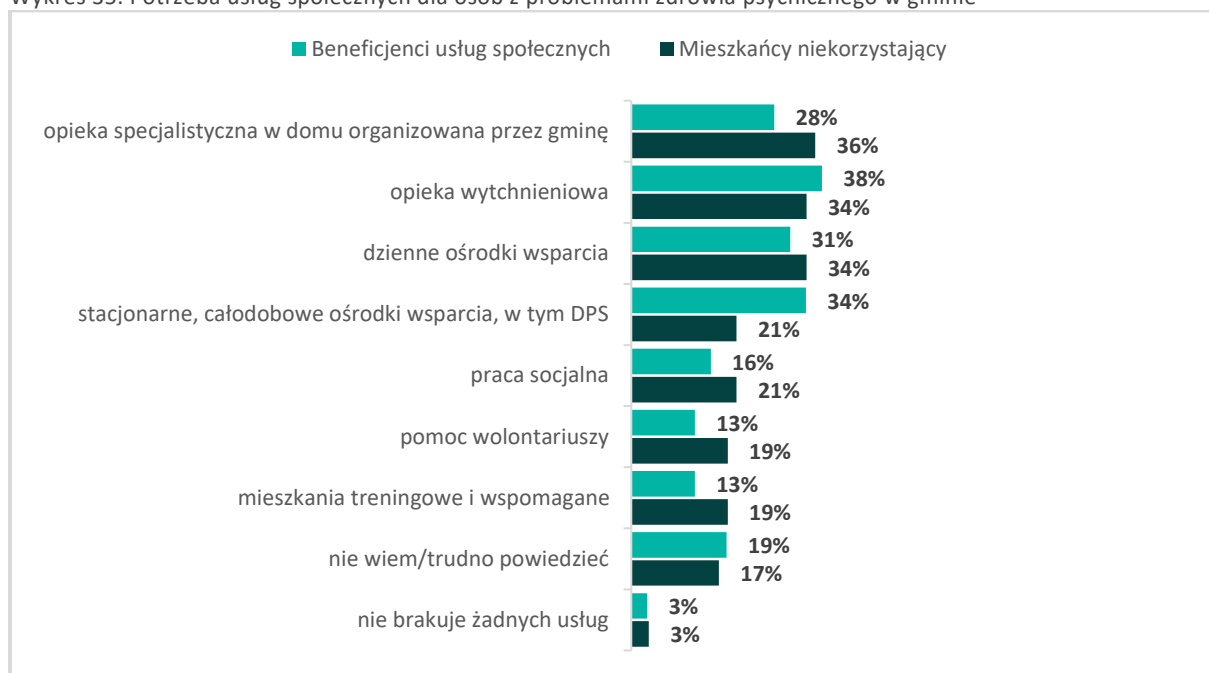
Wykres 34. Ocena dostępności (uzyskania) usług społecznych dla osób w kryzysie zdrowia psychicznego



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wśród ankietowanych mieszkańców przeważa zdanie, że uzyskanie usług społecznych dla osób w kryzysie zdrowia psychicznego na terenie gminy Huszlew jest trudne (41% beneficjenci usług społecznych, 43% niekorzystający z nich).

Wykres 35. Potrzeba usług społecznych dla osób z problemami zdrowia psychicznego w gminie



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

W opinii mieszkańców gminy Huszlew najbardziej potrzebne usługi społeczne dla osób w kryzysie zdrowia psychicznego to:

- specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania organizowane przez gminę
- wsparcie dla członków rodzin lub opiekunów służące ich odciążeniu (tzw. opieka wytchnieniowa)
- dzienne ośrodki wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi
- stacjonarne, całodobowe ośrodki wsparcia.

Wykres 36. Korzystanie z usług społecznych dla osób z problemami zdrowia psychicznego



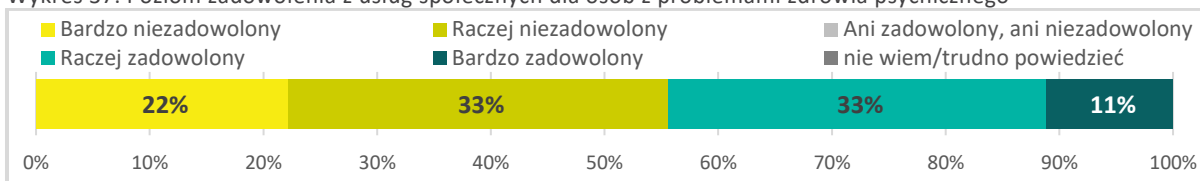
Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Z analizy materiału badawczego wynika, że najczęściej osoby w kryzysie zdrowia psychicznego z terenu gminy Huszlew w ciągu ostatnich 3 lat korzystały z następujących usług:

- dziennych ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi

- specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania organizowanych przez gminę
- stacjonarnych, całodobowych ośrodków wsparcia
- pracy socjalnej.

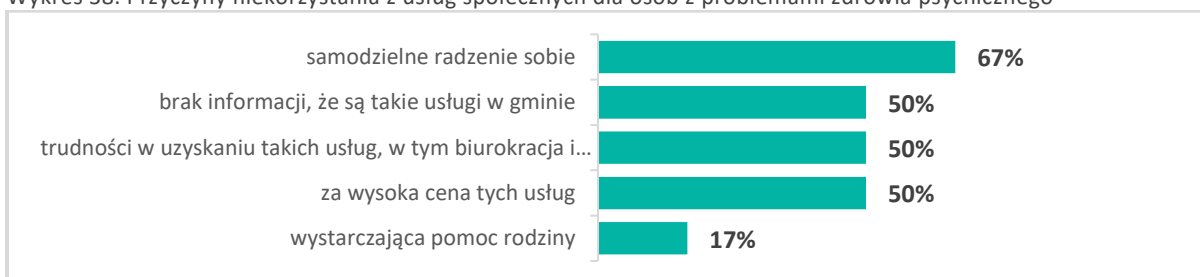
Wykres 37. Poziom zadowolenia z usług społecznych dla osób z problemami zdrowia psychicznego



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Pośród ankietowanych z terenu gminy Huszlew korzystających z usług społecznych dla osób w kryzysie zdrowia psychicznego większość wyraziło swoje niezadowolenie z poziomu ich świadczenia (55% zadowolonych do 44% niezadowolonych).

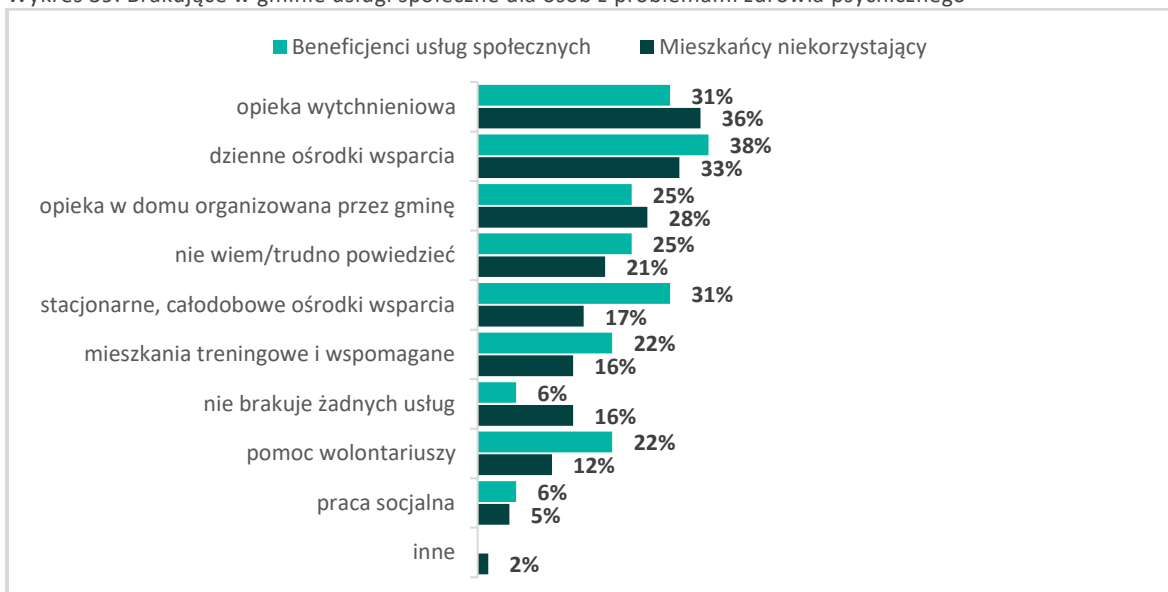
Wykres 38. Przyczyny niekorzystania z usług społecznych dla osób z problemami zdrowia psychicznego



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Osoby z problemami zdrowia psychicznego, które nie były objęte usługami społecznymi jako przyczynę niekorzystania z nich głównie wskazywały na: samodzielne radzenie sobie (67% badanych), brak informacji, że są takie usługi w gminie, trudności w uzyskaniu takich usług, w tym biurokrację i długi czas oczekiwania na decyzję oraz za wysoką cenę tych usług (po 50% ankietowanych).

Wykres 39. Brakujące w gminie usługi społeczne dla osób z problemami zdrowia psychicznego



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

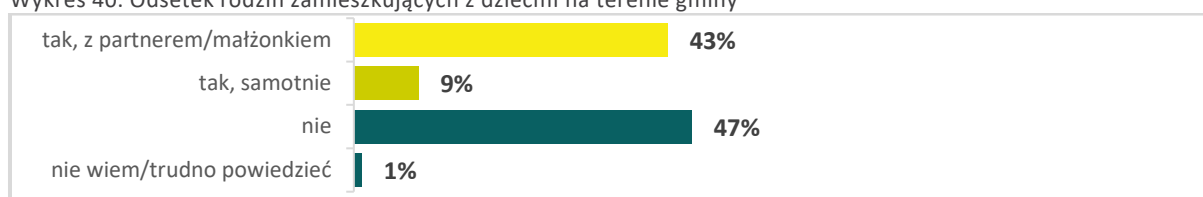
Zdaniem beneficjentów i pozostałych mieszkańców gminy Huszlew najbardziej brakujące usługi społeczne dla osób w kryzysie zdrowia psychicznego to:

- dzienne ośrodki wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi
- wsparcie dla członków rodzin lub opiekunów służące ich odciążeniu (tzw. opieka wytchnieniowa)
- specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania organizowane przez gminę.

## 5. Usługi społeczne dla rodzin z dziećmi

Poniżej prezentujemy wyniki analizy danych uzyskanych w badaniu dotyczącym opinii mieszkańców gminy Huszlew o realizowanych usługach społecznych i zapotrzebowaniu na nie dla rodzin z dziećmi.

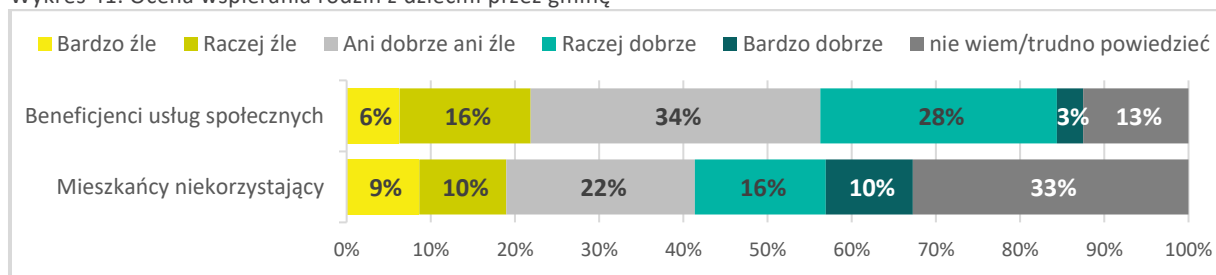
Wykres 40. Odsetek rodzin zamieszkujących z dziećmi na terenie gminy



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wśród badanych mieszkańców gminy Huszlew 43% ankietowanych stanowiły rodziny z dziećmi. Dodatkowo 9% uczestników badania przyznało, że mieszka samotnie z dziećmi, natomiast 47% nie posiada dzieci.

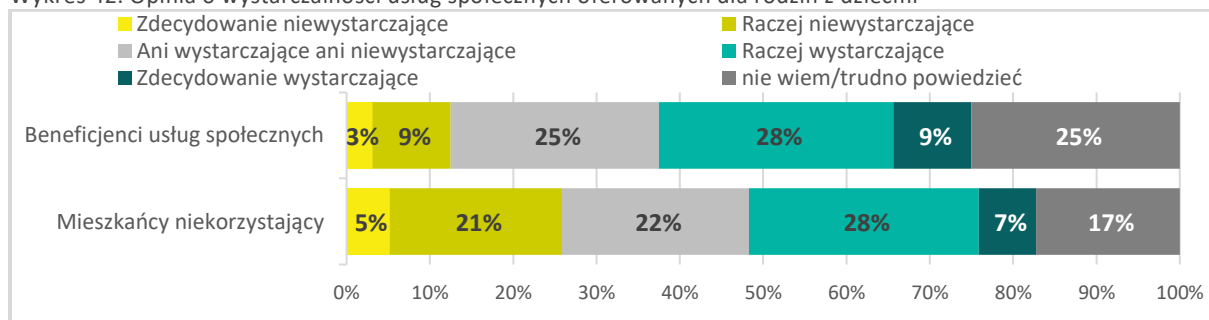
Wykres 41. Ocena wspierania rodzin z dziećmi przez gminę



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wśród uczestniczących w badaniu mieszkańców przeważa zdanie, że gmina Huszlew dobrze wspiera rodziny z dziećmi (31% beneficjenci usług społecznych, 26% niekorzystający z nich).

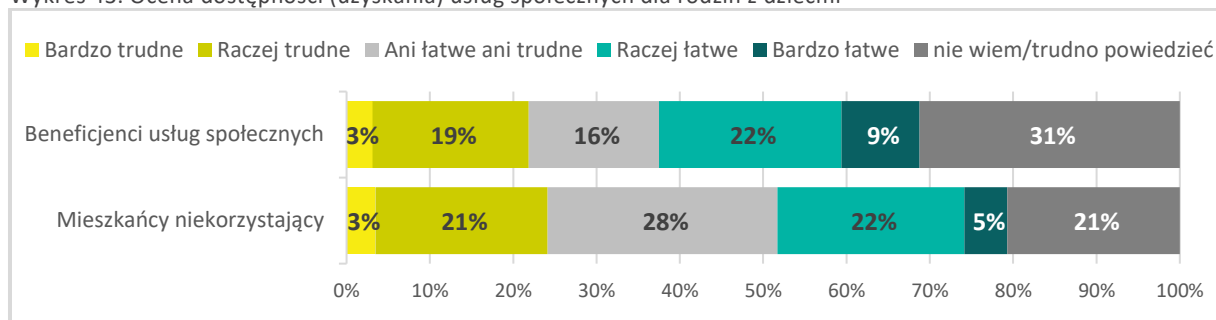
Wykres 42. Opinia o wystarczalności usług społecznych oferowanych dla rodzin z dziećmi



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wśród uczestników procesu badawczego przeważa opinia o tym, że usługi oferowane rodzinom z dziećmi przez gminę Huszlew są wystarczające (37% beneficjenci usług społecznych, 35% niekorzystający z nich).

Wykres 43. Ocena dostępności (uzyskania) usług społecznych dla rodzin z dziećmi



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wśród badanych mieszkańców przeważa zdanie, że uzyskanie usług społecznych dla rodzin z dziećmi na terenie gminy Huszlew jest łatwe (31% beneficjenci usług społecznych, 27% niekorzystający z nich).

Wykres 44. Potrzeba usług społecznych dla rodzin z dziećmi

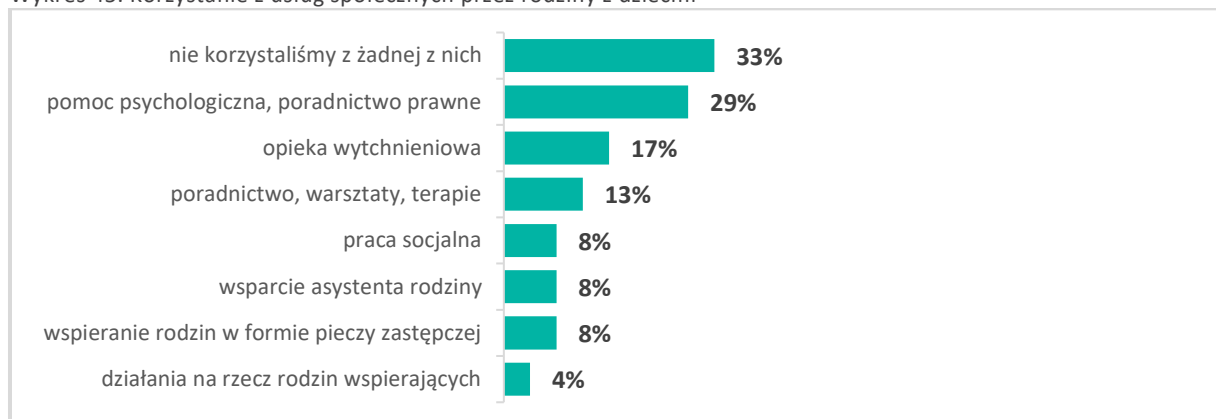


Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

W opinii mieszkańców gminy Huszlew najbardziej potrzebne usługi społeczne dla rodzin z dziećmi to:

- pomoc psychologiczna, poradnictwo prawne
- poradnictwo, warsztaty, terapie
- placówki wsparcia dziennego dla dzieci.

Wykres 45. Korzystanie z usług społecznych przez rodziny z dziećmi

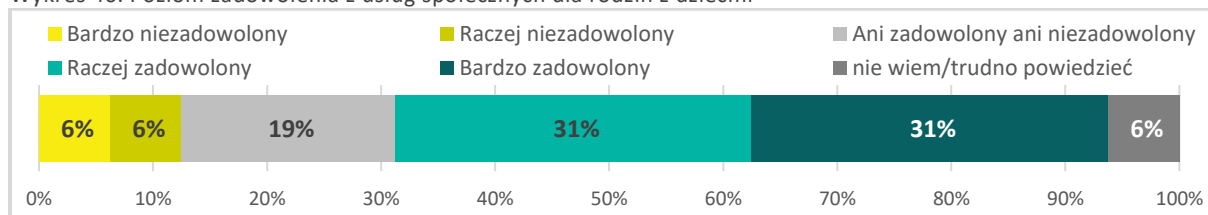


Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Z analizy materiału badawczego wynika, że najczęściej rodziny z dziećmi z terenu gminy Huszlew w ciągu ostatnich 3 lat korzystały z następujących usług:

- pomocy psychologicznej, poradnictwa prawnego
- wsparcia dla członków rodzin lub opiekunów służącego ich odciążeniu (tzw. opieki wytchnieniowej)
- poradnictwa, warsztatów, terapii.

Wykres 46. Poziom zadowolenia z usług społecznych dla rodzin z dziećmi



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Pośród ankietowanych z terenu gminy Huszlew korzystających z usług społecznych dla rodzin z dziećmi większość wyraziło swoje zadowolenie z poziomu ich świadczenia (62% zadowolonych do 12% niezadowolonych).

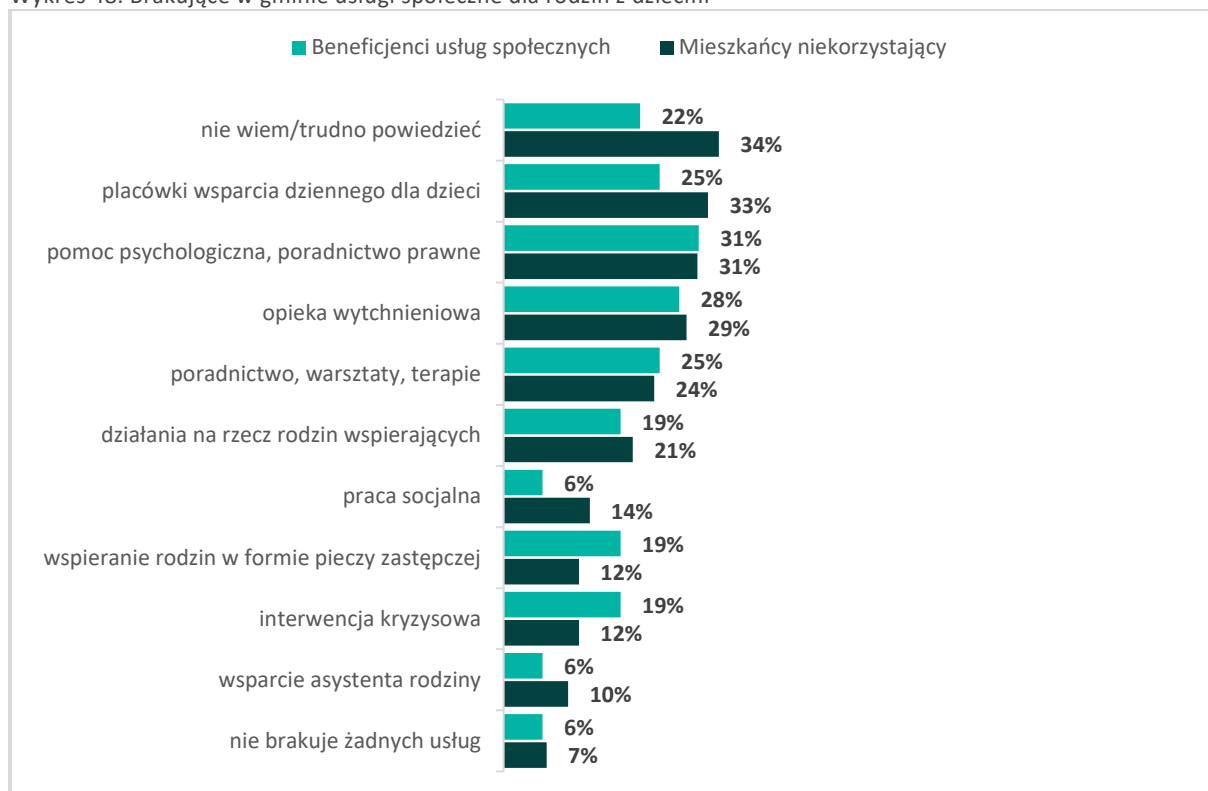
Wykres 47. Przyczyny niekorzystania z usług społecznych przez rodziny z dziećmi



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Rodziny z dziećmi, które nie były objęte usługami społecznymi jako przyczynę niekorzystania z nich głównie wskazywały na: samodzielne radzenie sobie (52% ankietowanych), brak informacji, że są takie usługi w gminie (31% badanych) oraz trudności w uzyskaniu takich usług, w tym biurokrację i długi czas oczekiwania na decyzje (17% ankietowanych).

Wykres 48. Brakujące w gminie usługi społeczne dla rodzin z dziećmi



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

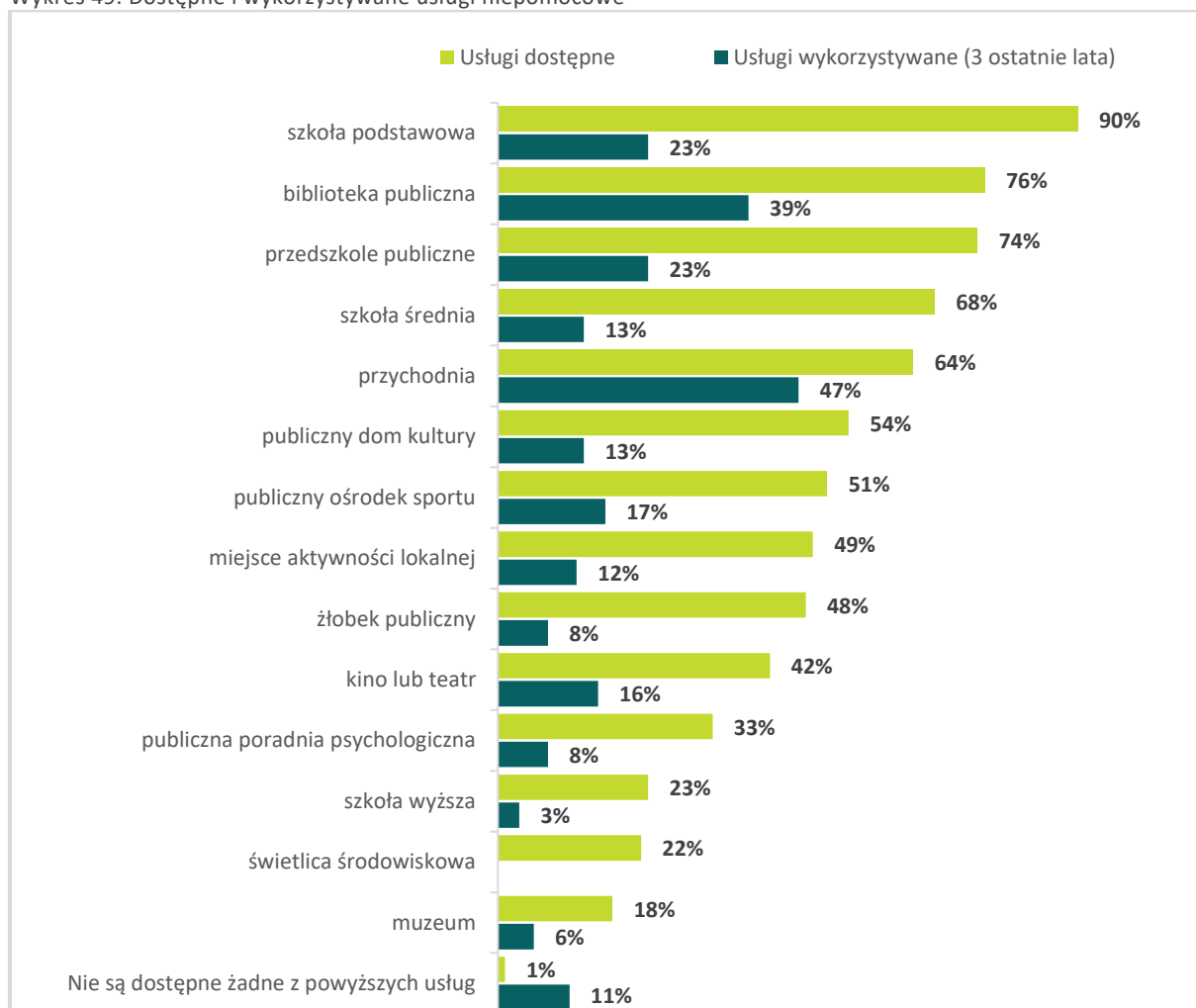
Zdaniem beneficjentów usług społecznych i pozostałych mieszkańców gminy najbardziej brakujące usługi społeczne dla rodzin z dziećmi to:

- pomoc psychologiczna, poradnictwo prawne
- placówki wsparcia dziennego dla dzieci
- wsparcie dla członków rodzin lub opiekunów służące ich odciążeniu (tzw. opieka wytchnieniowa).

## 6. Usługi niepomocowe dostępne w gminie

Poniżej prezentujemy wyniki analizy danych uzyskanych w badaniu dotyczącym opinii mieszkańców gminy Huszlew o realizowanych na jej terenie usługach niepomocowych.

Wykres 49. Dostępne i wykorzystywane usługi niepomocowe



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Zdaniem mieszkańców gminy Huszlew na jej terenie są dostępne różne niepomocowe usługi społeczne. Najczęściej wskazywane to:

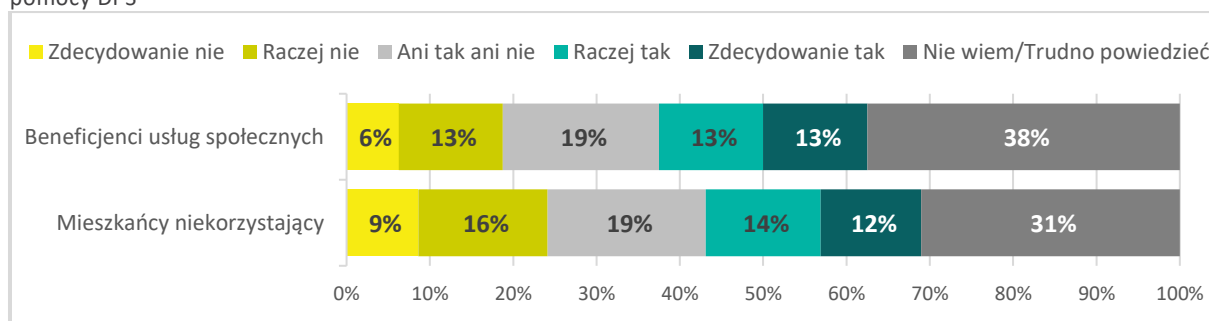
- szkoła podstawowa (90% ankietowanych)
- biblioteka publiczna (76% ankietowanych)
- przedszkole publiczne (74% ankietowanych)
- szkoła średnia (68% ankietowanych)
- przychodnia (64% ankietowanych)
- publiczny dom kultury (54% ankietowanych)
- publiczny ośrodek sportu (51% ankietowanych)
- miejsce aktywności lokalnej (49% ankietowanych).

Natomiast najczęściej wykorzystywaną w ciągu ostatnich 3 lat usługą społeczną według respondentów jest przychodnia (47% badanych) oraz biblioteka publiczna (39% badanych).

## 7. Potrzeba zaangażowania instytucji powiatowych w realizację usług społecznych

Poniżej prezentujemy wyniki analizy danych uzyskanych w badaniu dotyczącym opinii mieszkańców gminy Huszlew o potrzebie zaangażowania się instytucji powiatowych w realizację usług społecznych.

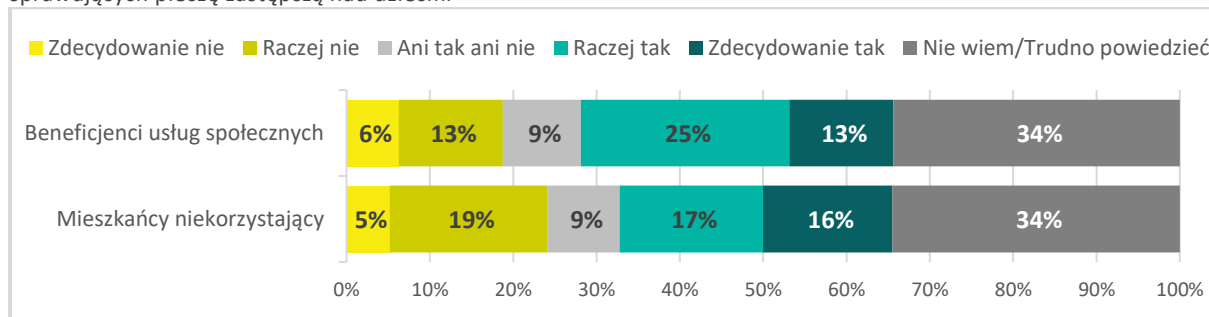
Wykres 50. Potrzeba zaangażowania instytucji powiatowych w realizację usług społecznych dla osób, które potrzebują pomocy DPS



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wśród mieszkańców gminy Huszlew przeważała opinia, że usługi społeczne dla osób, które potrzebują wsparcia w postaci umieszczenia ich w domu pomocy społecznej wymagają większego zaangażowania się instytucji powiatowych (26% beneficjenci usług społecznych, 26% niekorzystający z nich).

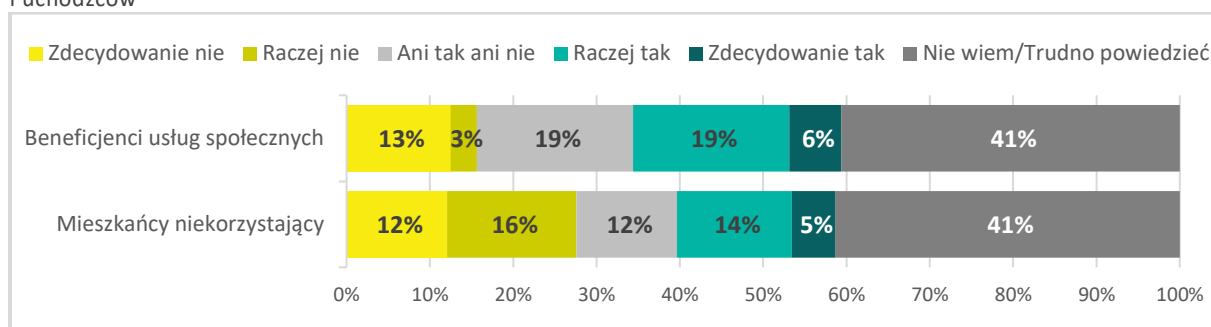
Wykres 51. Potrzeba zaangażowania się instytucji powiatowych w realizację usług społecznych dla rodzin lub osób sprawujących pieczę zastępczą nad dziećmi



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wśród mieszkańców gminy Huszlew przeważała opinia, że usługi społeczne dla osób, które sprawują pieczę zastępczą nad dziećmi wymagają większego zaangażowania się instytucji powiatowych (38% beneficjenci usług społecznych, 33% niekorzystający z nich).

Wykres 52. Potrzeba zaangażowania instytucji powiatowych w realizację usług społecznych dla cudzoziemców i uchodźców



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wśród mieszkańców gminy Huszlew w przypadku większego zaangażowania się instytucji powiatowych w usługi społeczne dla cudzoziemców i uchodźców opinie były podzielone. Beneficjenci usług społecznych częściej przyznają, że należy wzmocnić takie działania (22% badanych wymaga wzmocnienia, 16% badanych nie wymaga wzmocnienia). Natomiast mieszkańcy niekorzystający z usług społecznych mają odwrotne zdanie (19% badanych uważa, że wymagają wzmocnienia, 32% badanych uważa, że nie wymagają wzmocnienia).

# ROZDZIAŁ III

## DIAGNOZA USŁUG SPOŁECZNYCH – WNIOSKI Z BADANIA ANKIETOWEGO INSTYTUCJI ŚWIADCZĄCYCH USŁUGI SPOŁECZNE W GMINIE HUSZLEW

### I. Metodologia badania ankietowego oraz charakterystyka grupy badawczej

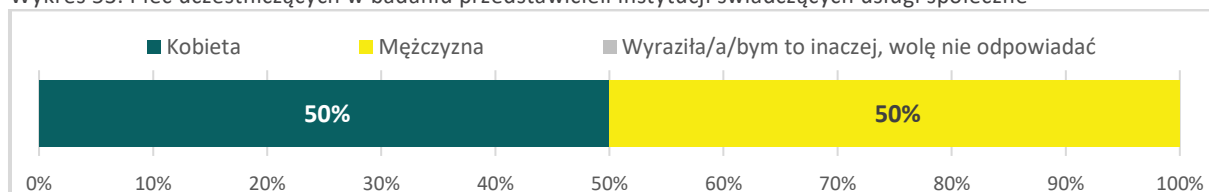
#### 1. Metodologia badania

W ramach niniejszej diagnozy zostało również przeprowadzone przez firmy IBC oraz CBM Indicator we współpracy z MCPS badanie przedstawicieli instytucji świadczących usługi społeczne w zakresie podejścia instytucji do rozwoju świadczonych usług społecznych w województwie mazowieckim. Badanie miało charakter ilościowy i zostało przeprowadzone w lutym i marcu 2025 roku za pomocą kwestionariusza ankietowego skierowanego do przedstawicieli instytucji świadczących usługi społeczne i zdrowotne. W badaniu zostało zastosowane podejście mieszane (mixed mode) obejmujące trzy techniki zbierania danych: CAWI (ankieta online), CATI (wywiady telefoniczne) oraz CAPI (wywiady bezpośrednie). W **gminie Huszlew przeprowadzono 2 wywiady z przedstawicielami ww. instytucji** (część pytań ze względu na ich tematykę została zadana mniejszej, dedykowanej grupie przedstawicieli instytucji). Liczebność jest zbyt mała do wykonania analiz ilościowych ( $n < 30$ ), dlatego dane mają charakter jakościowy.

#### 2. Charakterystyka grupy badawczej

Poniżej prezentujemy charakterystykę grupy badawczej w zakresie następujących zmiennych: płci, wieku, stanowiska, stażu pracy, podmiotu prowadzącego, nazwy instytucji. Grupa ta uczestniczyła w badaniu przedstawicieli instytucji świadczących usługi społeczne i zdrowotne w zakresie podejścia instytucji do rozwoju świadczonych usług społecznych w gminie Huszlew.

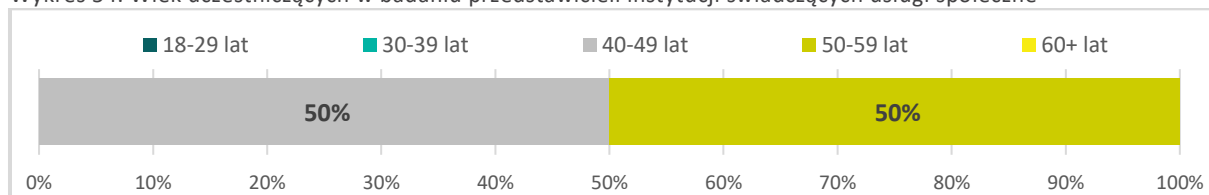
Wykres 53. Płeć uczestniczących w badaniu przedstawicieli instytucji świadczących usługi społeczne



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

W przedmiotowym badaniu nie było dominującej grupy pod kątem płci były (po 50% badanych).

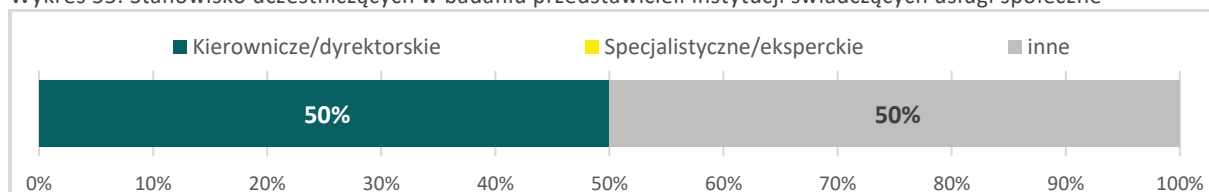
Wykres 54. Wiek uczestniczących w badaniu przedstawicieli instytucji świadczących usługi społeczne



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

W przypadku wieku respondentów reprezentowali oni dwie grupy wiekowe: od 40 do 49 lat i między 50 a 59 rokiem życia, (po 50% badanych).

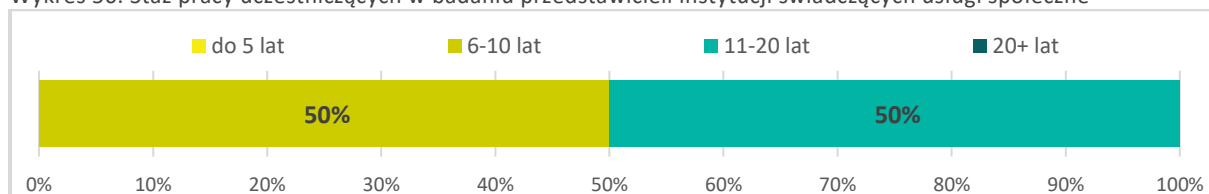
Wykres 55. Stanowisko uczestniczących w badaniu przedstawicieli instytucji świadczących usługi społeczne



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

W przypadku stanowiska respondentów reprezentowali oni tylko dwie grupy zawodowe, wśród których dominującą byli kierownicy/dyrektorzy (50% ankietowanych).

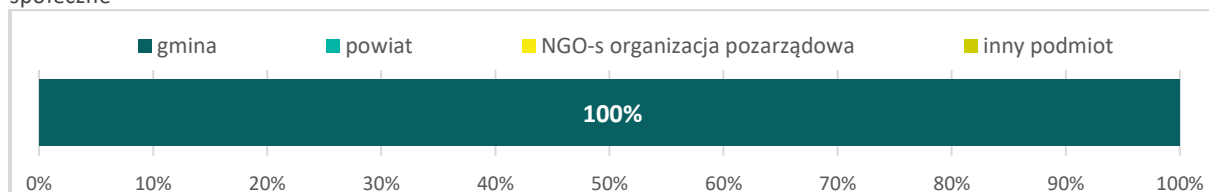
Wykres 56. Staż pracy uczestniczących w badaniu przedstawicieli instytucji świadczących usługi społeczne



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

W przypadku stażu pracy respondentów reprezentowali oni dwie grupy doświadczenia: od 6 do 10 lat oraz od 11 do 20 lat (po 50% ankietowanych).

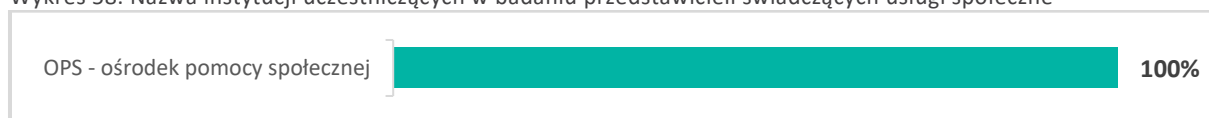
Wykres 57. Podmiot prowadzący dla instytucji uczestniczących w badaniu przedstawicieli realizujących usługi społeczne



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

W przypadku podmiotu prowadzącego dla instytucji uczestniczących w badaniu został zidentyfikowany tylko jeden podmiot i była to gmina.

Wykres 58. Nazwa instytucji uczestniczących w badaniu przedstawicieli świadczących usługi społeczne



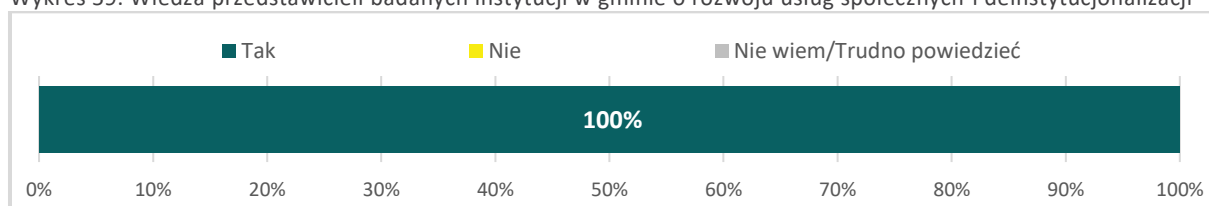
Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

W przypadku nazwy instytucji uczestniczących w badaniu został zidentyfikowany tylko jeden podmiot: OPS ośrodek pomocy społecznej.

## II. Opinie przedstawicieli instytucji świadczących usługi społeczne w gminie w zakresie rozwoju usług społecznych i deinstytucjonalizacji

Poniżej prezentujemy wyniki analizy danych uzyskanych w badaniu przedstawicieli świadczących usługi społeczne w zakresie ich podejścia do rozwoju usług społecznych i deinstytucjonalizacji.

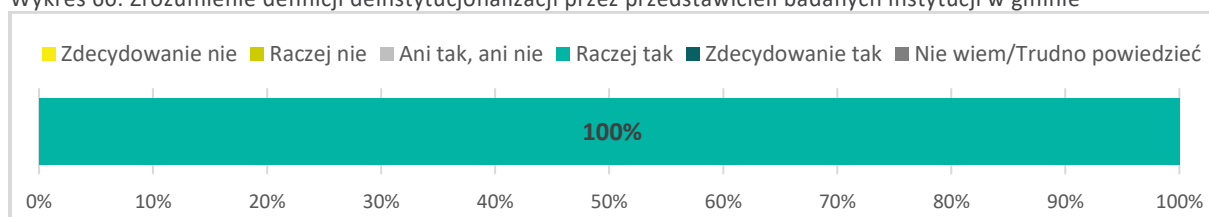
Wykres 59. Wiedza przedstawicieli badanych instytucji w gminie o rozwoju usług społecznych i deinstytucjonalizacji



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Wszyscy przedstawiciele badanych instytucji w gminie mają wiedzę o rozwoju środowiskowych usług społecznych określaną pojęciem deinstytucjonalizacji.

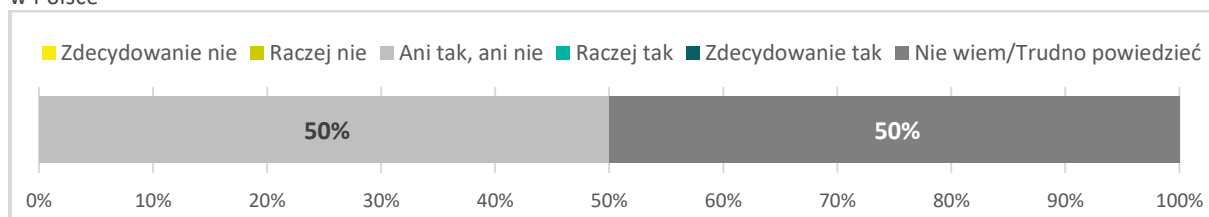
Wykres 60. Zrozumienie definicji deinstytucjonalizacji przez przedstawicieli badanych instytucji w gminie



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Deinstytucjonalizacja praktyk pomocowych to proces przechodzenia od organizowania wsparcia opartego na rozwiązaniach zakładowych, w których kluczową rolę odgrywają placówki całodobowe długookresowego pobytu, do organizowania wsparcia w sposób środowiskowy, z wykorzystaniem infrastruktury usług społecznych i innych zasobów społeczności lokalnych (M. Rymśa, 2022). Ta definicja jest zrozumiała dla wszystkich respondentów uczestniczących w badaniu.

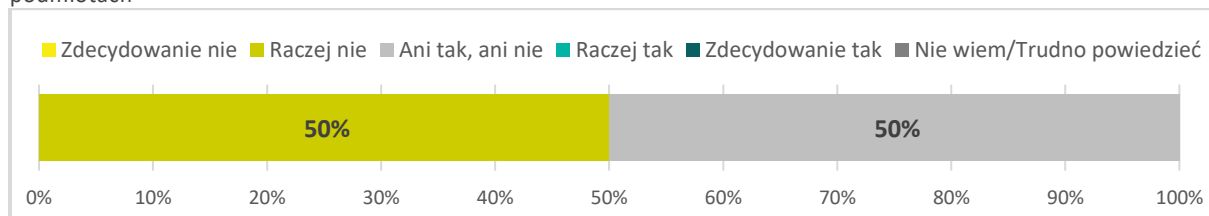
Wykres 61. Ocena przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do słuszności wdrażania deinstytucjonalizacji w Polsce



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Jeden na dwóch przedstawicieli badanych instytucji uważa, że rozwój środowiskowych usług społecznych, czyli deinstytucjonalizacja nie jest ani słusznym, ani niesłusznym kierunkiem rozwoju polityki społecznej w Polsce.

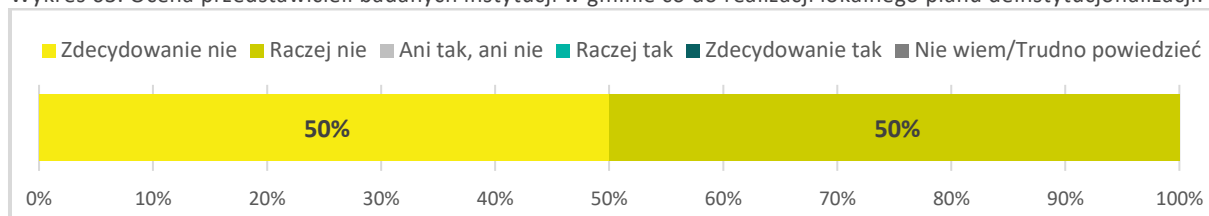
Wykres 62. Ocena przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do potrzeby działań deinstytucjonalizacji w tych podmiotach



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Połowa przedstawicieli instytucji przyznaje, że ich podopieczni i personel nie wyrażali potrzeby rozwoju środowiskowych usług społecznych w tych podmiotach.

Wykres 63. Ocena przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do realizacji lokalnego planu deinstytucjonalizacji.



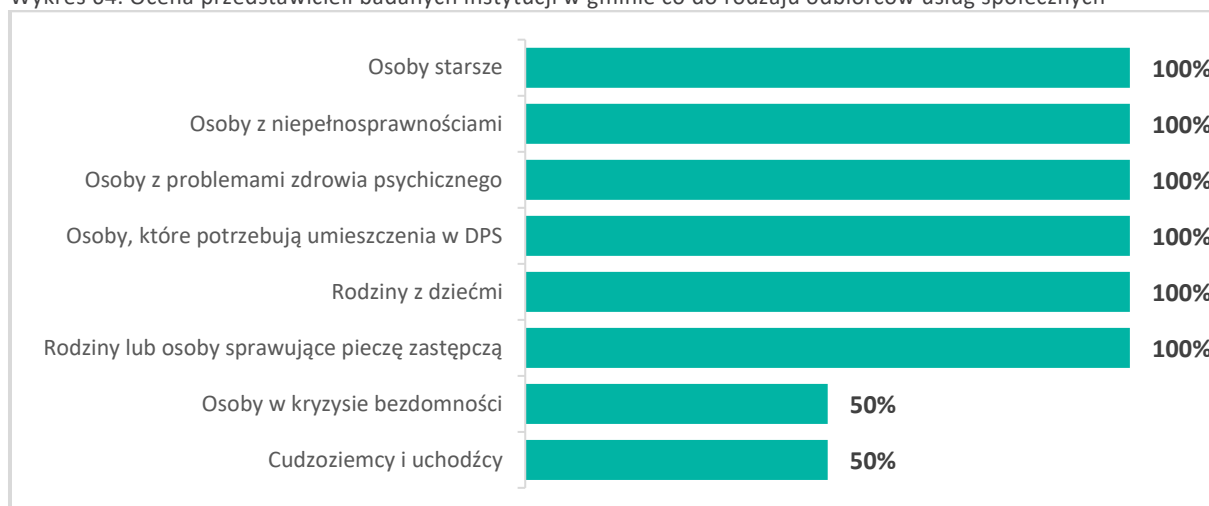
Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

W żadnej z badanych instytucji zlokalizowanych w gminie Huszlew w opinii jej przedstawicieli nie jest realizowany lokalny plan deinstytucjonalizacji usług społecznych.

### III. Analiza usług społecznych prowadzonych dla poszczególnych grup beneficjentów w badanych instytucjach, ich problemy w rozwoju i gotowości do świadczenia usług społecznych

Poniżej prezentujemy wyniki analizy danych uzyskanych w badaniu przedstawicieli instytucji świadczących usługi społeczne dla poszczególnych grup beneficjentów, a także problemy w rozwoju i gotowości podmiotów do rozwoju tych usług.

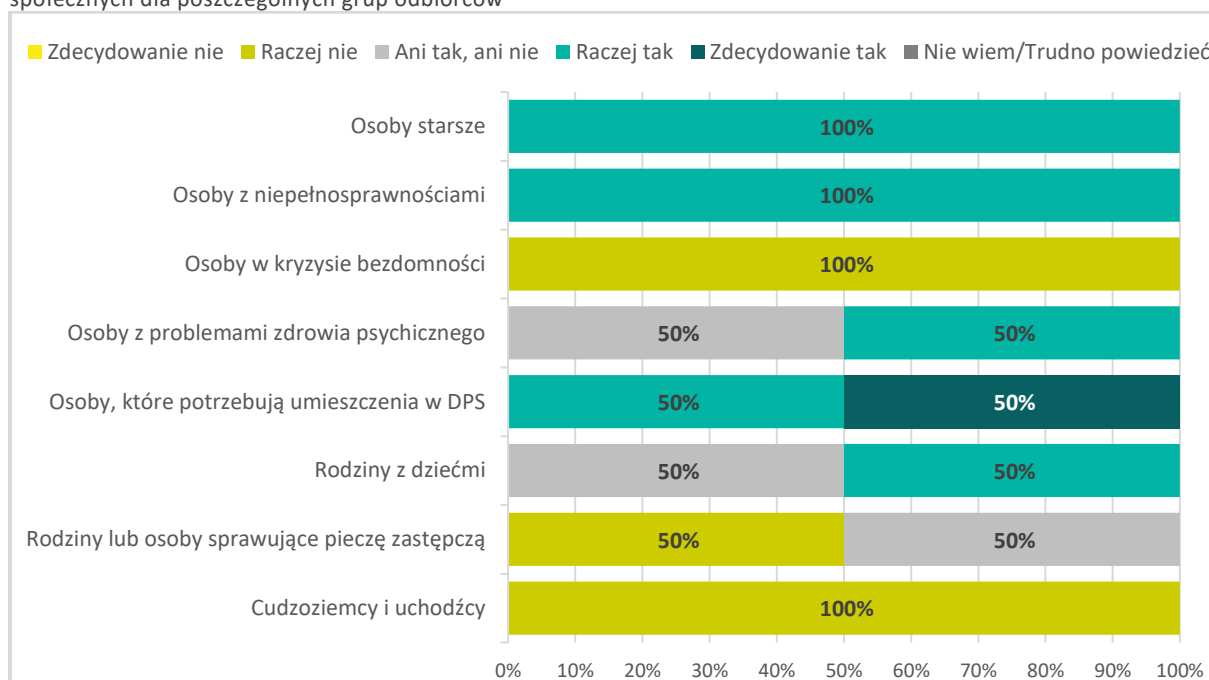
Wykres 64. Ocena przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do rodzaju odbiorców usług społecznych



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Badane instytucje świadczą usługi społeczne głównie dla następujących grup: osoby starsze, osoby z niepełnosprawnościami, osoby z problemami zdrowia psychicznego, osoby, które potrzebują umieszczenia w DPS, rodziny z dziećmi oraz rodziny lub osoby sprawujące pieczę zastępczą.

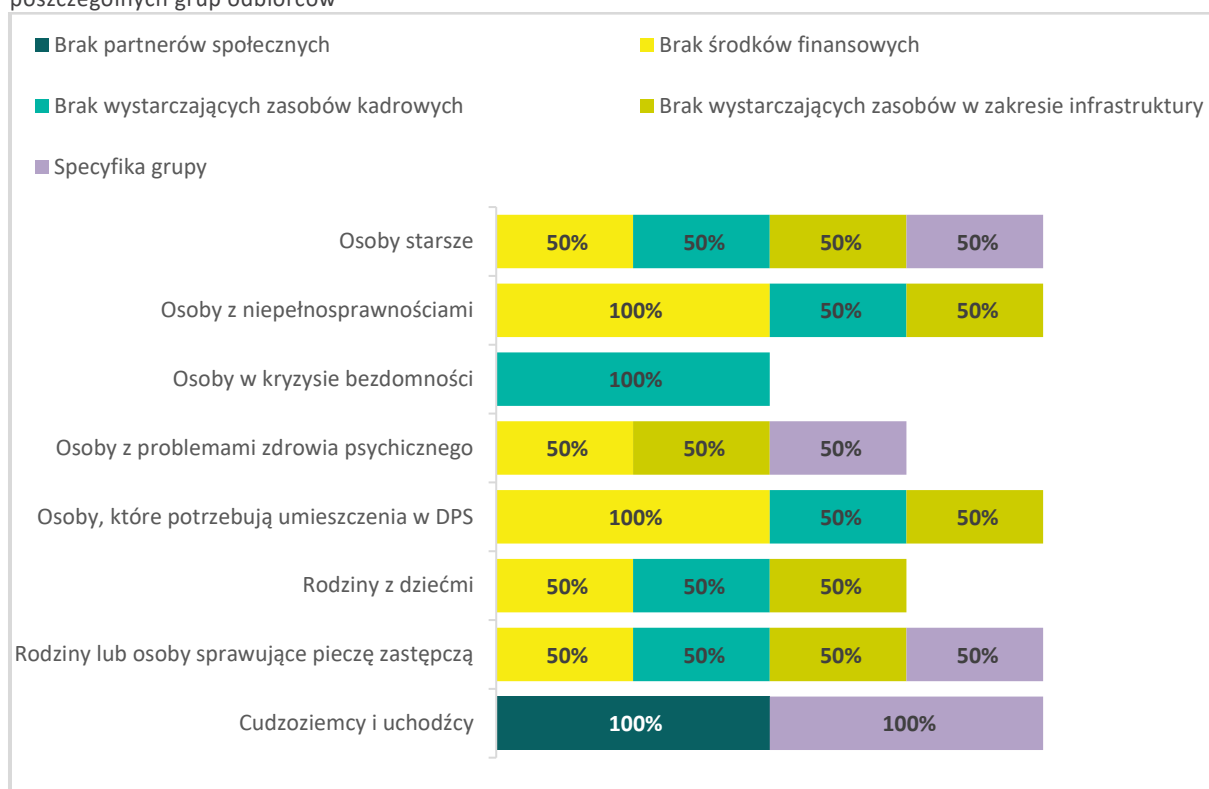
Wykres 65. Ocena przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do pożądanego kierunku rozwoju usług społecznych dla poszczególnych grup odbiorców



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Zdaniem pracowników badanych instytucji przede wszystkim pożądanym jest w nich rozwój usług społecznych dla następujących grup odbiorców: osoby starsze, osoby z niepełnosprawnościami oraz osoby, które potrzebują umieszczenia w DPS. (pytanie zadawano tylko instytucjom świadczącym usługi dla danych grup odbiorców).

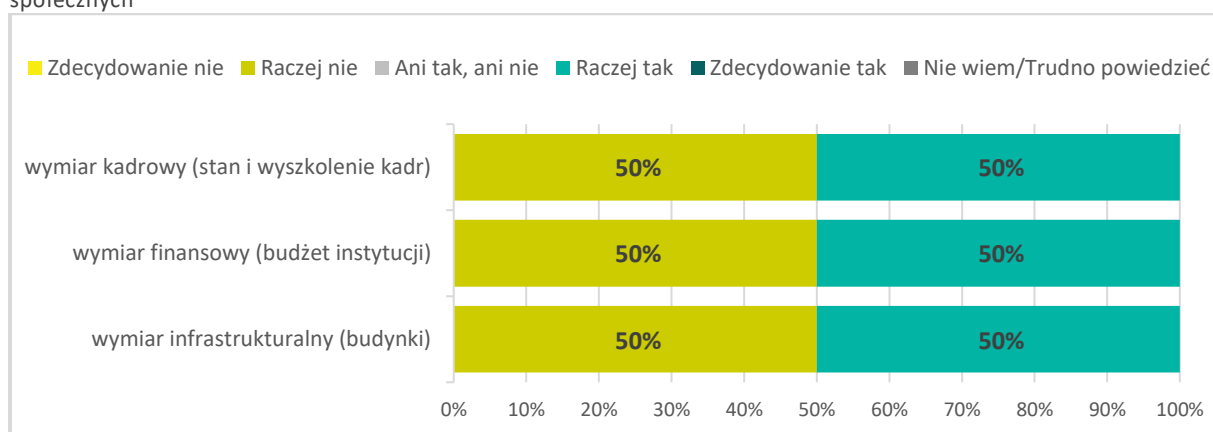
Wykres 66. Ocena przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do barier w rozwoju usług społecznych dla poszczególnych grup odbiorców



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Główne bariery w rozwoju usług społecznych zgłaszane przez przedstawicieli badanych instytucji w stosunku do poszczególnych grup odbiorców w gminie Huszlew to: brak środków finansowych, brak wystarczających zasobów kadrowych, brak wystarczających zasobów w zakresie infrastruktury oraz specyfika grupy (pytanie zadawano tylko instytucjom świadczącym usługi dla danych grup odbiorców).

Wykres 67. Opinia przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do gotowości tych podmiotów do rozwoju usług społecznych



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Instytucje zgłaszają umiarkowaną gotowość do rozwoju usług społecznych biorąc pod uwagę następujące wymiary:

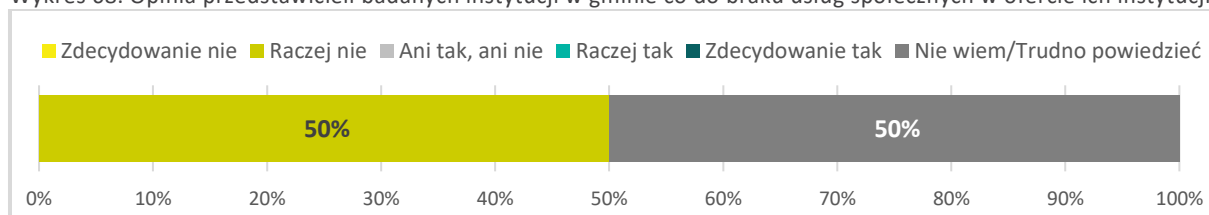
- wymiar kadrowy (stan i wykształcenie kadr) – ani gotowe, ani niegotowe

- wymiar finansowy (budżet instytucji) – ani gotowe, ani niegotowe
- wymiar infrastrukturalny (budynek) – ani gotowe, ani niegotowe.

## IV. Opinie przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do braku usług społecznych w ofercie ich instytucji

Poniżej prezentujemy wyniki analizy danych uzyskanych w badaniu przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do braku usług społecznych w ofercie ich instytucji.

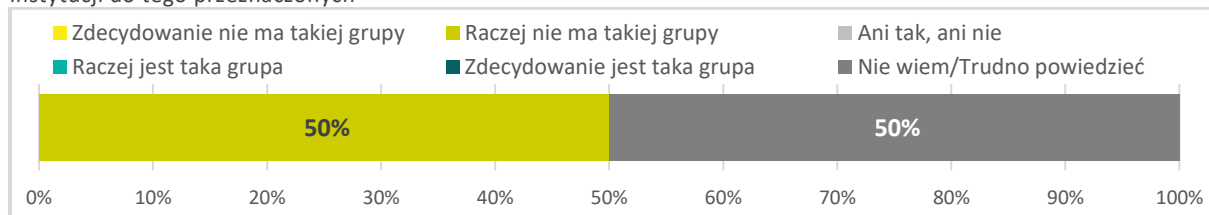
Wykres 68. Opinia przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do braku usług społecznych w ofercie ich instytucji



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Zdaniem jednego na dwóch przedstawicieli badanych instytucji w ich katalogu usług nie brakuje usług społecznych, które mogłyby lepiej odpowiadać na potrzeby beneficjentów.

Wykres 69. Opinia przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do grupy społecznej nie objętej wsparciem instytucji do tego przeznaczonych



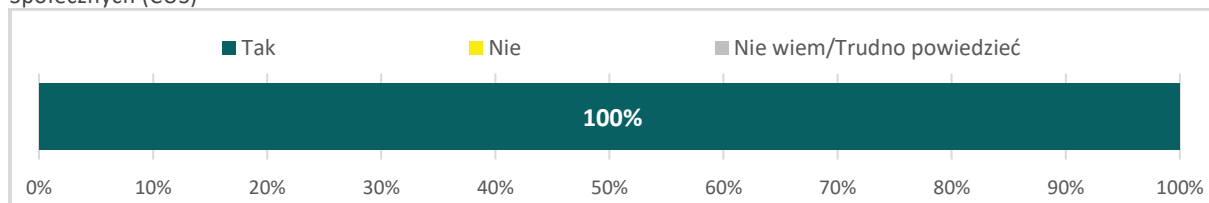
Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Pracownicy połowy przebadanych instytucji nie wskazują, że jakaś grupa społeczna nie jest objęta wsparciem instytucji do tego przeznaczonych.

## V. Opinie przedstawicieli badanych instytucji co do idei powstania Centrum Usług Społecznych (CUS)

Poniżej prezentujemy opinię przedstawicieli badanych instytucji co do idei powstania Centrum Usług Społecznych (CUS) na terenie gminy Huszlew.

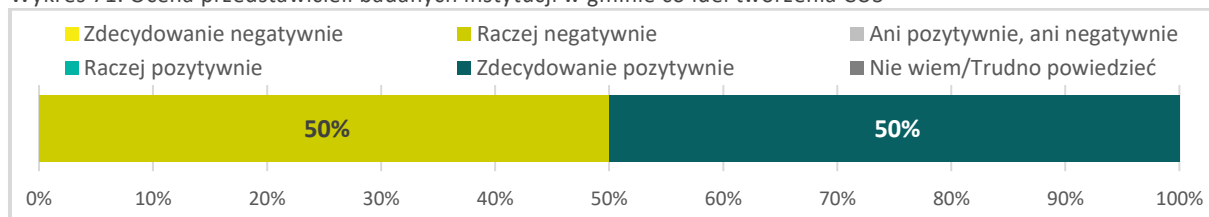
Wykres 70. Opinia przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do znajomości idei tworzenia Centrum Usług Społecznych (CUS)



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Przedstawiciele badanych instytucji w gminie Huszlew słyszeli o idei tworzenia Centrum Usług Społecznych.

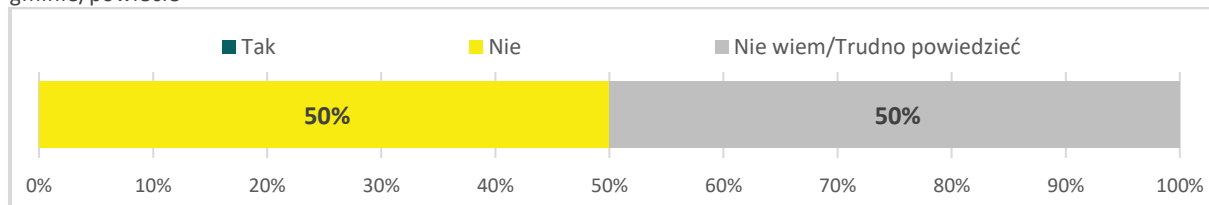
Wykres 71. Ocena przedstawicieli badanych instytucji w gminie co idei tworzenia CUS



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Centrum Usług Społecznych to jednostka organizacyjna gminy utworzona dla jednej lub co najmniej dwóch gmin w celu zaspokajania potrzeb wspólnoty samorządowej w zakresie określonych usług społecznych oraz koordynacji tych usług, zgodnie z Art. 9. ustawy o realizowaniu usług społecznych przez Centrum Usług Społecznych. Jeden na dwóch przedstawicieli badanych instytucji pozytywnie ocenia ideę tworzenia Centrum Usług Społecznych w gminie Huszlew.

Wykres 72. Ocena przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do wiedzy na temat funkcjonowania CUS w ich gminie/powiecie



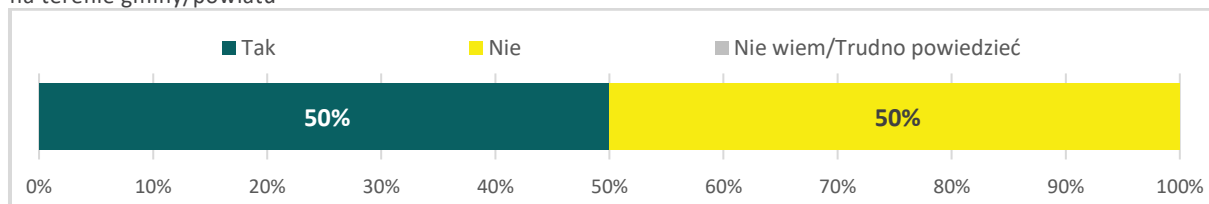
Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Jeden z dwóch przedstawicieli instytucji przyznał, że w jego gminie lub powiecie nie funkcjonuje Centrum Usług Społecznych.

## VI. Opinie przedstawicieli badanych instytucji co do funkcjonowania organizacji pozarządowych (NGO) i wolontariatu na terenie gminy

Poniżej prezentujemy opinię przedstawicieli badanych instytucji co do funkcjonowania organizacji pozarządowych (NGO) i wolontariatu na terenie gminy Huszlew.

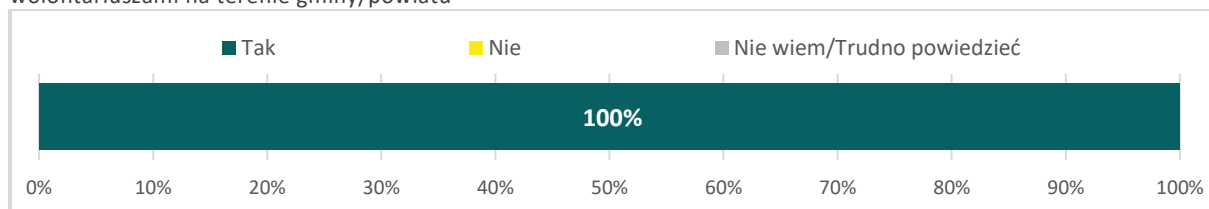
Wykres 73. Opinia przedstawicieli badanych instytucji co do funkcjonowania organizacji pozarządowych (NGO-sów) na terenie gminy/powiatu



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Przedstawiciel jednej z dwóch instytucji przyznał, że w jego gminie lub powiecie działają organizacje pozarządowe.

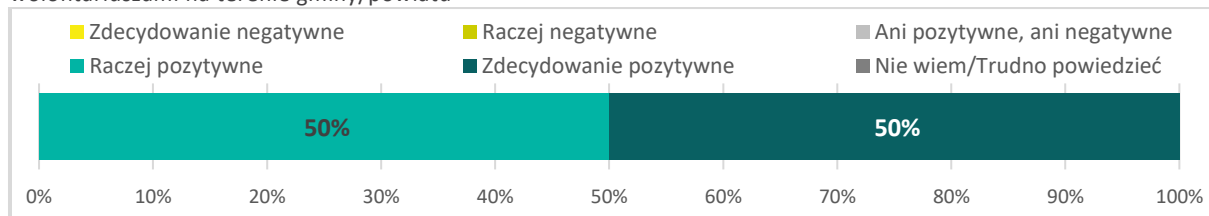
Wykres 74. Doświadczenie przedstawicieli badanych instytucji we współpracy z organizacjami pozarządowymi i wolontariuszami na terenie gminy/powiatu



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Przedstawiciele badanych instytucji, którzy mają świadomość działania na ich terenie organizacji pozarządowych, deklaruje doświadczenie współpracy z wolontariuszami lub organizacjami pozarządowymi.

Wykres 75. Ocena doświadczenia przedstawicieli badanych instytucji we współpracy z organizacjami pozarządowymi i wolontariuszami na terenie gminy/powiatu



Źródło: opracowanie własne IBC Advisory oraz CBM Indicator na podstawie badania.

Doświadczenia przedstawicieli badanych instytucji we współpracy z organizacjami pozarządowymi i wolontariuszami na terenie gminy, powiatu są pozytywne.

# SPIS TABEL

|   |    |
|---|----|
| Tabela 1. Sytuacja demograficzna w gminie Huszlew w 2023 r.....   | 16 |
| Tabela 2. Sytuacja gospodarcza w gminie Huszlew w 2023 r. ....  | 17 |
| Tabela 3. Kapitał społeczny w gminie Huszlew w 2023 r. ....   | 17 |
| Tabela 4. Jednostki organizacyjne pomocy społecznej na terenie gminy Huszlew .....  | 18 |
| Tabela 5. Podmioty ekonomii społecznej na terenie gminy Huszlew .....   | 18 |
| Tabela 6. Organizacje pozarządowe na terenie gminy Huszlew .....  | 18 |
| Tabela 7. Podmioty niepomocowe na terenie gminy Huszlew .....   | 19 |
| Tabela 8. Osoby korzystające z pomocy społecznej w Ośrodku Pomocy Społecznej w 2023 r.....  | 20 |
| Tabela 9. Osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej w Ośrodku Pomocy Społecznej<br>w 2023 r w podziale na wiek i płeć..... | 20 |
| Tabela 10. Powody przyznawania pomocy społecznej w ośrodku pomocy społecznej w gminie<br>Huszlew w 2023 r.....                    | 20 |

# SPIS WYKRESÓW

|  |    |
|--|----|
| Wykres 1. Charakterystyka grupy badawczej pod kątem płci respondentów .....  | 25 |
| Wykres 2. Charakterystyka grupy badawczej pod kątem wieku respondentów .....   | 25 |
| Wykres 3. Charakterystyka grupy badawczej pod kątem wykształcenia respondentów .....   | 25 |
| Wykres 4. Charakterystyka grupy badawczej pod kątem sytuacji zawodowej respondentów .....  | 25 |
| Wykres 5. Charakterystyka grupy badawczej pod kątem sytuacji materialnej respondentów .....                                      | 26 |
| Wykres 6. Charakterystyka grupy badawczej pod kątem stopnia zadowolenia zamieszkiwania na terenie gminy przez respondentów ..... | 26 |
| Wykres 7. Odsetek osób starszych wśród rodziny lub znajomych w ocenie badanych .....   | 26 |
| Wykres 8. Ocena wsparcia osób starszych przez gminę .....  | 27 |
| Wykres 9. Opinia badanych mieszkańców o wystarczalności usług społecznych oferowanych dla osób starszych .....                   | 27 |
| Wykres 10. Ocena badanych dostępności (uzyskania) usług społecznych dla osób starszych .....                                     | 27 |
| Wykres 11. Zapotrzebowanie na usługi społeczne dla osób starszych .....  | 28 |
| Wykres 12. Korzystanie z usług społecznych przez osoby starsze .....   | 28 |
| Wykres 13. Poziom zadowolenia z usług społecznych dla osób starszych .....   | 29 |
| Wykres 14. Przyczyny niekorzystania z usług społecznych przez osoby starsze .....  | 29 |
| Wykres 15. Brakujące w gminie usługi społeczne dla osób starszych .....  | 29 |
| Wykres 16. Odsetek osób z niepełnosprawnościami wśród rodziny lub znajomych w opinii badanych .....                              | 30 |
| Wykres 17. Ocena wsparcia osób z niepełnosprawnościami przez gminę .....   | 30 |
| Wykres 18. Opinia o wystarczalności usług społecznych oferowanych dla osób z niepełnosprawnościami .....                         | 31 |
| Wykres 19. Ocena dostępności (uzyskania) usług społecznych dla osób z niepełnosprawnościami .....                                | 31 |
| Wykres 20. Zapotrzebowanie na usługi społeczne dla osób z niepełnosprawnościami .....  | 31 |
| Wykres 21. Korzystanie z usług społecznych przez osoby z niepełnosprawnościami .....   | 32 |
| Wykres 22. Poziom zadowolenia z usług społecznych dla osób z niepełnosprawnościami .....   | 32 |
| Wykres 23. Przyczyny niekorzystania z usług społecznych przez osoby z niepełnosprawnościami .....                                | 33 |
| Wykres 24. Brakujące w gminie usługi społeczne dla osób z niepełnosprawnościami .....  | 33 |
| Wykres 25. Odsetek osób w kryzysie bezdomności wśród rodziny lub znajomych w opinii badanych .....                               | 34 |
| Wykres 26. Ocena wspierania osób w kryzysie bezdomności przez gminę .....  | 34 |
| Wykres 27. Opinia o wystarczalności usług społecznych oferowanych dla osób w kryzysie bezdomności .....                          | 34 |
| Wykres 28. Ocena dostępności (uzyskania) usług społecznych dla osób w kryzysie bezdomności .....                                 | 35 |
| Wykres 29. Zapotrzebowanie na usługi społeczne dla osób w kryzysie bezdomności .....   | 35 |
| Wykres 30. Brakujące w gminie usługi społeczne dla osób w kryzysie bezdomności .....   | 36 |
| Wykres 31. Odsetek osób w kryzysie zdrowia psychicznego wśród rodziny lub znajomych w opinii badanych .....                      | 36 |
| Wykres 32. Ocena wspierania osób w kryzysie zdrowia psychicznego przez gminę .....   | 37 |
| Wykres 33. Opinia o wystarczalności usług społecznych oferowanych dla osób w kryzysie zdrowia psychicznego w gminie .....        | 37 |

|  |    |
|--|----|
| Wykres 34. Ocena dostępności (uzyskania) usług społecznych dla osób w kryzysie zdrowia psychicznego.....   | 37 |
| Wykres 35. Potrzeba usług społecznych dla osób z problemami zdrowia psychicznego w gminie .....  | 38 |
| Wykres 36. Korzystanie z usług społecznych dla osób z problemami zdrowia psychicznego.....   | 38 |
| Wykres 37. Poziom zadowolenia z usług społecznych dla osób z problemami zdrowia psychicznego .   | 39 |
| Wykres 38. Przyczyny niekorzystania z usług społecznych dla osób z problemami zdrowia psychicznego.....  | 39 |
| Wykres 39. Brakujące w gminie usługi społeczne dla osób z problemami zdrowia psychicznego.....   | 39 |
| Wykres 40. Odsetek rodzin zamieszkujących z dziećmi na terenie gminy .....   | 40 |
| Wykres 41. Ocena wspierania rodzin z dziećmi przez gminę .....   | 40 |
| Wykres 42. Opinia o wystarczalności usług społecznych oferowanych dla rodzin z dziećmi .....   | 40 |
| Wykres 43. Ocena dostępności (uzyskania) usług społecznych dla rodzin z dziećmi .....  | 41 |
| Wykres 44. Potrzeba usług społecznych dla rodzin z dziećmi .....   | 41 |
| Wykres 45. Korzystanie z usług społecznych przez rodziny z dziećmi .....   | 42 |
| Wykres 46. Poziom zadowolenia z usług społecznych dla rodzin z dziećmi .....   | 42 |
| Wykres 47. Przyczyny niekorzystania z usług społecznych przez rodziny z dziećmi .....  | 42 |
| Wykres 48. Brakujące w gminie usługi społeczne dla rodzin z dziećmi.....   | 43 |
| Wykres 49. Dostępne i wykorzystywane usługi niepomocowe.....   | 44 |
| Wykres 50. Potrzeba zaangażowania instytucji powiatowych w realizację usług społecznych dla osób, które potrzebują pomocy DPS .....                            | 45 |
| Wykres 51. Potrzeba zaangażowania się instytucji powiatowych w realizację usług społecznych dla rodzin lub osób sprawujących pieczę zastępczą nad dziećmi..... | 45 |
| Wykres 52. Potrzeba zaangażowania instytucji powiatowych w realizację usług społecznych dla cudzoziemców i uchodźców .....                                     | 46 |
| Wykres 53. Płeć uczestniczących w badaniu przedstawicieli instytucji świadczących usługi społeczne.....  | 47 |
| Wykres 54. Wiek uczestniczących w badaniu przedstawicieli instytucji świadczących usługi społeczne.....  | 48 |
| Wykres 55. Stanowisko uczestniczących w badaniu przedstawicieli instytucji świadczących usługi społeczne.....  | 48 |
| Wykres 56. Staż pracy uczestniczących w badaniu przedstawicieli instytucji świadczących usługi społeczne.....  | 48 |
| Wykres 57. Podmiot prowadzący dla instytucji uczestniczących w badaniu przedstawicieli realizujących usługi społeczne.....                                     | 48 |
| Wykres 58. Nazwa instytucji uczestniczących w badaniu przedstawicieli świadczących usługi społeczne.....   | 48 |
| Wykres 59. Wiedza przedstawicieli badanych instytucji w gminie o rozwoju usług społecznych i deinstytucjonalizacji .....                                       | 49 |
| Wykres 60. Zrozumienie definicji deinstytucjonalizacji przez przedstawicieli badanych instytucji w gminie .....  | 49 |
| Wykres 61. Ocena przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do słuszności wdrażania deinstytucjonalizacji w Polsce .....                                  | 49 |
| Wykres 62. Ocena przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do potrzeby działań deinstytucjonalizacji w tych podmiotach .....                             | 50 |
| Wykres 63. Ocena przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do realizacji lokalnego planu deinstytucjonalizacji. ....                                     | 50 |

|   |    |
|---|----|
| Wykres 64. Ocena przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do rodzaju odbiorców usług społecznych .....   | 51 |
| Wykres 65. Ocena przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do pożądanego kierunku rozwoju usług społecznych dla poszczególnych grup odbiorców .....       | 51 |
| Wykres 66. Ocena przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do barier w rozwoju usług społecznych dla poszczególnych grup odbiorców .....                  | 52 |
| Wykres 67. Opinia przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do gotowości tych podmiotów do rozwoju usług społecznych .....                                | 52 |
| Wykres 68. Opinia przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do braku usług społecznych w ofercie ich instytucji.....                                      | 53 |
| Wykres 69. Opinia przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do grupy społecznej nie objętej wsparciem instytucji do tego przeznaczonych .....             | 53 |
| Wykres 70. Opinia przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do znajomości idei tworzenia Centrum Usług Społecznych (CUS) .....                            | 53 |
| Wykres 71. Ocena przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do idei tworzenia CUS.....   | 54 |
| Wykres 72. Ocena przedstawicieli badanych instytucji w gminie co do wiedzy na temat funkcjonowania CUS w ich gminie/powiecie.....                               | 54 |
| Wykres 73. Opinia przedstawicieli badanych instytucji co do funkcjonowania organizacji pozarządowych (NGO-sów) na terenie gminy/powiatu .....                   | 54 |
| Wykres 74. Doświadczenie przedstawicieli badanych instytucji we współpracy z organizacjami pozarządowymi i wolontariuszami na terenie gminy/powiatu .....       | 55 |
| Wykres 75. Ocena doświadczenia przedstawicieli badanych instytucji we współpracy z organizacjami pozarządowymi i wolontariuszami na terenie gminy/powiatu ..... | 55 |